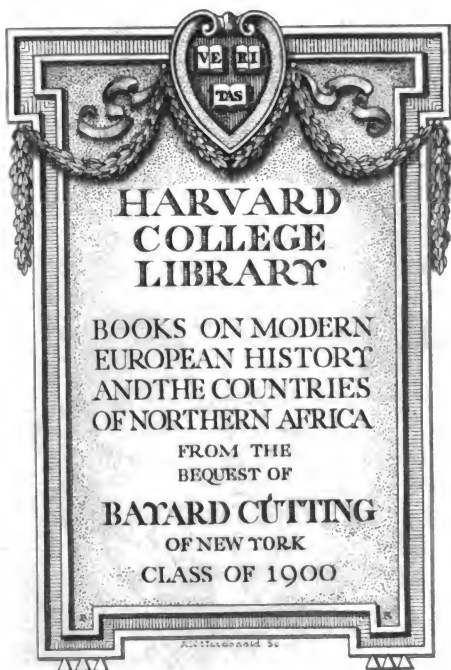


WIDENER



HN JITI

Swi 28,2,12





Kol. Kunz v. Rüt u. Zeder in Bern.

folgschnitt. Gutendruck der späteren Buchdruckerei in Bern.

Wappen der Zunft zu Webern in Bern.

Berner Taschenbuch

auf das Jahr 1864.

In Verbindung

mit

mehreren Freunden vaterländischer Geschichte

herausgegeben

von

Ludwig Lanterburg,
Großrath,

Mitglied der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz und des
historischen Vereins des Kantons Bern, Ehrenmitglied der Société jurassienne
d'émulation, des historischen Vereins des Kantons Aargau und der
Société d'histoire de la Suisse romande.

dreizehnter Jahrgang.

Mit zwei Abbildungen.

Bern, 1864.

Druck und Verlag der Galler'schen Buchdruckerei.

(H. F. Galler.)

Swi 28,2,12

Harvard College Library

Nov. 20, 1919

Cutting fund

Vorwort.

Wenn schon der sehr bedeutende Umfang der Biographie Moussons die Beiseitlegung mehrerer, zur Aufnahme in's Taschenbuch vorbereiteter Aufsätze bewirkte, so entspricht gleichwohl auch dieser Jahrgang dem allgemeinen Wunsche nach Mannigfaltigkeit des Stoffes. Die Biographie, die Kultur- und Kriegsgeschichte, die Naturschilderung und die politische Geschichte sind in den einzelnen mitgetheilten Arbeiten vertreten. Ihre Veröffentlichung darf wohl in Wahrheit eine zeitgemäße genannt werden. Wenn die Vorführung eines edeln Staatsmannes zu jeder Zeit als Vorbild der Vaterlandsliebe und der Pflichterfüllung eine zeitgemäße ist, so bietet der Rahmen, in welchem Moussons Persönlichkeit uns entgegentritt, für die Gegenwart so viel Lehrreiches, daß diese mit einem so warmen Gefühle für die Ehre, die wahre Freiheit, das Recht und die Unabhängigkeit unsers Vaterlandes geschriebene, durchweg auf amtlichen Quellen beruhende Hauptarbeit des Taschenbuches beim gebildeten Publikum sicher des ungetheilten Beifalles sich zu erfreuen haben wird. — Das Interesse, das sich an den gegenwärtigen Kampf der neitalienischen Herrschaft mit

den neapolitanischen Briganten knüpft, wird den einfachen, aber manche bemerkenswerthe Einzelheiten enthaltenden Aufzeichnungen über die Kämpfe unserer Landsleute mit den Vorfahren der jetzigen Briganten zu gut kommen. — Die fesselnde Schilderung der Erstiegung des Wildstrubels muß bei der in wenigen Jahren so rasch gestiegenen Sympathie für die Schönheiten des Lenkerthales und seiner Umgebung und bei den so löblichen Bestrebungen des schweizerischen Alpenklubs für Erforschung unserer Gebirgswelt ebenfalls einer freundlichen Aufnahme sicher sein. — In der Zeit der Kongresse dürfte dann wohl auch die Darstellung des mit so außerordentlichem Aufwande an Luxus abgehaltenen Kongresses in Baden einigen Anspruch auf Zeitgemäßheit haben.

Wenn ich leider auch dießmal nur einen einzigen Jahrgang „Berner = Chronik“ mittheilen kann, und somit wider den Willen mancher Freunde des Taschenbuches im Rückstande verbleibe, so muß ich zur Entschuldigung anführen, daß die Berücksichtigung der Chronik des Jahres 1860 eine noch längere Verzögerung des Erscheinens dieses Jahrganges verursacht hätte, was im Interesse des Unternehmens durchaus zu vermeiden war. Das rechtzeitige Einlangen der Aufsätze hängt zu gutem Theile nicht von dem Willen des Herausgebers ab, sonst würde das Taschenbuch früher erscheinen, als es gewöhnlich der Fall ist.

Die ungewöhnliche Ausdehnung des ersten Aufsatzes ließ, um nicht eine der übrigen aufgenommenen Arbeiten beiseits legen zu müssen, die sonst für das Taschenbuch festgesetzte Bogenzahl weit überschreiten. Dafür mußte aber eine Beschränkung der Zahl der Abbildungen

eintreten. Die Druckerei des Verlegers verdient wohl eine ungetheilte Anerkennung für die vortreffliche Ausführung des Farbendrucks des Gesellschaftswappens von Webern.

Möge auch dieser Jahrgang dazu beitragen, die Liebe zur Geschichtskunde, die Anhänglichkeit an unser von Gott so reich gesegnetes Vaterland und das Gefühl wahrer Freiheit zu mehren und zu kräftigen.

Bern, den 15. Dezember 1863.

Ludwig Lanterburg.

Inhalt.

Seite

Vorwort

Johann Markus Samuel Isaak Mousson,
Staatskanzler der schweizerischen Eidgenossenschaft,
dargestellt in seinem Leben und Wirken von Dr.
August von Gonzenbach, gewesenem eidgenös-
sischen Staatschreiber. (Erste Abtheilung) . . . 1—260

I. Jugendjahre bis zum Eintritt in's öffentliche Leben . . . 1

II. Eintritt in's öffentliche Leben. Mousson wird Se-
kretär der provisorischen Versammlung in Lausanne . . . 25

III. Rückblick auf die Zeit, welche dem Zusammentritt
der provisorischen Versammlung vorausgegangen . . . 81

IV. Mousson wird Sekretär des helvetischen Großen
Rathes 127

V. Mousson wird zum Generalsekretär des helvetischen
Direktoriums ernannt 154

Der Friedenskongreß von Frankreich und dem
deutschen Reiche zu Baden im Aargau im
Sommer 1714, nach R. J. Dorer's Tagebuch.
Von dem Herausgeber 261

Ein Schweizerbataillon im französischen
Kriegsdienste und dessen Kämpfe gegen
die neapolitanischen Briganten (1805 bis
1808). Nach den Aufzeichnungen eines seiner Offiziere
dargestellt von Rudolf von Steiger, gewesenem
Offizier im neapolitanischen Vernerregimente . . . 320

VIII

	Seite
<u>Die Ersteigung des Wildstrubels. Von Edmund</u>	
<u>von Fellenberg, Bergingenieur</u>	<u>360</u>
<u>Berner-Chronik. Das Jahr 1859. Von dem</u>	
<u>Herausgeber</u>	<u>373</u>
<u>Einige Notizen über die Gesellschaft von</u>	
<u>Webern. Von dem Herausgeber</u>	<u>417—420</u>

Johann Markus Samuel Isak Mousson,

Staatskanzler der schweizerischen Eidgenossenschaft.

Geschildert von **Dr. August von Gonzenbach,**

gewesenem eidgenössischen Staatschreiber.

Ein Beitrag zur Geschichte der Helvetik, der Mediations- und
Restaurationsepoche.

Erste Abtheilung.

I. Abschnitt.

Jugendjahre bis zum Eintritt in's öffentliche Leben.

Biographien beginnen in der Regel mit mehr oder weniger weitläufigen genealogischen Notizen, und zwar mit Recht, denn Menschen, wie Bücher, soll man nicht nur aus ihrem letzten Kapitel beurtheilen.

Auch das Lebensbild, das hier gezeichnet werden soll, gewinnt an Deutlichkeit und Klarheit, wenn wir vorerst im Hintergrund die Familie skizzirt haben werden, der es angehört.

Nicht als hätte der Kanzler Mousson viele Ahnen aufzuweisen, die eine so hervorragende Stellung, wie er selbst, in der Gesellschaft eingenommen; aber sein ganzes Denken und Fühlen, sein Thun und Lassen ist so sehr vom Geist seiner Familie getragen, daß zu richtiger Würdigung desselben nothwendig einige Worte über diese vorausgeschickt werden müssen.

Die Familie Mousson stammt aus Frankreich. Das Schloß Mousson, unweit des Städtchens Pont à Mousson, liegt an

der Mosel zwischen Nancy und Metz. In Lothringen und Flandern, wo die Familie Mousson begütert und mit andern adeligen Familien vielfach verschwägert war, bekleideten einzelne Glieder derselben im sechszehnten und siebenzehnten Jahrhundert hohe Civil- und Militärstellen.

Ein Abbé de Mousson war im Jahr 1530 französischer Minister-Resident beim Reichstag in Augsburg.

Aber auch im Westen Frankreichs, in Poitou und Saintonge, kommt eine Familie Mousson vor, von welcher indessen unbekannt ist, ob und wie sie mit jener verwandt war. Der Kanzler Mousson hat sich nie als Descendent jener adeligen Familie gleichen Namens betrachtet, obschon es an Aufforderungen dazu, nachdem er zu hohen Ehren gelangt war, nicht fehlte.

Der Stammvater der schweizerischen Familie Mousson, die uns hier zunächst interessiert, lebte in der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts in der kleinen Stadt Maz-d'Azil der Grafschaft Joze und gehörte, wie so viele seiner Landsleute in den benachbarten Provinzen Bearn und Roussillon, der protestantischen Kirche an.

Für diese protestantische Bevölkerung begann aber durch die im Oktober 1685 erfolgte Aufhebung der unter dem Namen des Edikts von Nantes bekannten Toleranzverordnung Heinrichs IV. eine Zeit schwerer Bedrängniß und bitterer Verfolgung. Den Protestanten in Frankreich blieb damals nur die Wahl, entweder ihrer religiösen Ueberzeugung, oder ihrem Vaterlande zu entsagen, oder aber allen möglichen Unbilden, langwierigen Prozessen, schwerer Haft, der Tortur und, falls sie standhaft blieben, dem Flammentode entgegen zu gehen! Unter den vielen Tausenden, die vorzogen, ihre irdischen Güter, und unter diesen auch das theuerste, das Vaterland, zu opfern, um ihren Glauben zu bewahren, befanden sich auch Peter Mousson in Maz-d'Azil und seine

Hefrau Marie Riberguer, die Urgroßeltern des spätern Kanzlers der schweizerischen Eidgenossenschaft.

Das Jahr, in welchem Peter Mousson sein Vaterland verlassen, ob er allein oder mit andern Gleichgesinnten seiner Familie ausgewandert, und wohin er zunächst seine Schritte gewendet hat, konnte mit Gewißheit nicht ermittelt werden; indessen erscheint es als sehr wahrscheinlich, daß damals auch noch andere Glieder der Familie Mousson in benachbarten protestantischen Staaten Schutz und Duldung gesucht und gefunden haben. Ein Theil der Familie blieb indessen in Frankreich zurück, entsagte wahrscheinlich wieder dem reformirten Glaubensbekenntniß und kam theilweise in den Besiz derjenigen Güter, die den ausgewanderten und für rechtlos erklärten Verwandten angehört hatten. Im Laufe des achtzehnten Jahrhunderts sind nämlich verschiedene Herren de Mousson in Maz-d'Azil wohnend, in notarialischen Akten verzeichnet.

Zur Zeit der Aufhebung des Edikts von Nantes weichte die protestantische Schweiz ihren verfolgten französischen Glaubensbrüdern bekanntlich eine warme Theilnahme.

Schon im Jahr 1681 hatte die Regierung von Bern die französischen Glaubensgenossen wegen der dortigen Religionsverfolgungen in die Kirchengebete aufnehmen und Buß- und Festtage ihretwegen anordnen lassen.

Im Jahr 1682 aber hatte man sich für sie mit allem Nachdruck beim König von Frankreich verwendet. *) Bald

*) Ob schon Genf vor diesem Schritt gewarnt und dabei nicht mit Unrecht bemerkt hatte:

„Cette voie peut être non seulement inutile mais encore dangereuse, d'autant plus que les souverains qui d'ordinaire sont jaloux de leur autorité ne prennent pas à gré qu'on intercède auprès d'eux pour leurs sujets.“

darauf wurde im Kanton Bern eine allgemeine Landessteuer „zur Bezeugung des Mitleids für die flüchtigen Glaubensgenossen“ erhoben, und an die übrigen evangelischen Orte die Einladung gerichtet, ein Gleiches zu thun. Es kann daher nicht auffallen, daß nächst England und Holland namentlich die protestantische Schweiz es war, wohin die aus Frankreich verstoßenen Protestanten sich wendeten.

Da dieselben größtentheils von allen Hülfsmitteln entblößt eintrafen, so sahen sich die evangelischen Kantone veranlaßt, im Jahr 1683 an einer Konferenz in Aarau die Art und Weise der Unterstützung und den Umfang der von den einzelnen Orten zu leistenden Beiträge festzusetzen.

Im Laufe des Jahres 1684 kehrten in Folge einer Amnestieertheilung eine Anzahl der in die Schweiz geflüchteten Protestanten nach Frankreich zurück, und andere ließen sich in verschiedenen protestantischen Staaten Deutschlands, namentlich in Chur-Brandenburg, nieder.

Bald aber nahm der Zudrang der französischen Exilirten nach der Schweiz wieder so sehr zu, daß die Regierung von Bern schon im Monat September 1685 den evangelischen Orten zu berichten im Falle war: Dieselben langten „jezunder Schwall- und Haufenweise“ an. Wirklich waren innert wenigen Wochen in den welschen Landen des Kantons Bern 1528 französische Exilirte*) eingetroffen, und immer noch strömten

*) Hievon hatten ihr Domicil genommen:

in Lausanne	664	Personen,
„ Neuch	123	„
„ Morsee	244	„
„ Vivis	262	„
„ Aelen	174	„
„ Yfferten	61	„

Summa 1528 Personen.

neue herbei. Die Aufnahme der französischen Protestanten bedingte aber für die evangelischen Kantone nicht nur eine große ökonomische Last *), sondern konnte auch zur politischen Gefahr für sie werden, zumal der französische Botschafter und einige katholische Orte bereits die Frage angeregt hatten: ob die Duldung der französischen Exilanten nicht dem Art. 4 des Bündnisses mit Frankreich widerspreche? Allein das Mitgefühl für die verfolgten Glaubensgenossen war damals so stark, daß sich die evangelischen Kantone durch diese Zweifel in ihrem Eifer nicht stören ließen, sondern das Recht zur Aufnahme ihrer Glaubensbrüder dadurch zu begründen trachteten, daß sie nachwiesen, es seien zur Zeit, als der „ewige Frieden mit Frankreich geschlossen worden war,“ die Reformirten daselbst in ihrem Gewissen geschützt gewesen, und daß sie daran

*) Laut der am 5. Oktober 1685 zu Aarau getroffenen Uebereinkunft sollten die Exulanten in der Weise vertheilt werden, daß auf 100 Exulanten Zürich 30, Bern 50, Basel 12, Schaffhausen 8 zu übernehmen hatten. Die Geldbeiträge aber wurden dergestalt verlegt, daß von den von Johanni bis 1. Oktober 1685 verausgaben 2,200 Fl. zu vergüten hatten:

Zürich	495 Fl.
Bern	715 "
Glarus	44 "
Basel	286 "
Schaffhausen	286 "
Appenzell	110 "
St. Gallen	176 "
Mühlhausen	44 "
Viel	44 "

Zusammen 2,200 Fl.

Davon waren verabfolgt worden monatlich:
 einer Mannsperson 5 Reichsthaler,
 einer Weibsperson 8 Franken,
 einem Kinde 5 Franken.

erinnerten: man müsse „Gott mehr gehorchen als den Menschen.“ Für den Fall aber, daß einer unter ihnen mit Gewalt sollte angefochten werden, versprachen sich die evangelischen Orte zur gegenseitigen Rettung: „Ehr', Leib, Gut und Blut, auch „alles Vermögen zuzusetzen und mit Gottes Hülfe einander „tapfer und mannlich retten, schirmen und erhalten zu helfen;“ gleichzeitig aber wurden an den Churfürsten von Brandenburg, den Herzog von Württemberg, den Landgrafen von Hessen und die Generalstaaten dringende Schreiben erlassen, um dieselben zu bestimmen, auch ihrerseits die französischen Glaubensgenossen bei sich aufzunehmen und dergestalt den evangelischen Kantonen einen Theil der auf ihnen ruhenden Last abzunehmen*). Während die evangelischen Kantone sich dergestalt auf ernste Ereignisse vorbereiteten, dauerte die Emigration der französischen Protestanten in die Schweiz bis zum Schluß des siebenzehnten und noch während der ersten Jahre des achtzehnten Jahrhunderts ununterbrochen fort. Da aber mitunter sich wohl auch solche für verfolgte Protestanten ausgaben, die es nicht waren, so hatte man die Vorsorge getroffen, von allen in Genf Eintreffenden genauen Ausweis über Stand und Herkunft zu verlangen. Die dießfalls aufgenommenen Listen wurden von Zeit zu Zeit dem protestantischen Vororte Zürich mitgetheilt. Auf diese Listen gegründet, sollte daher denn auch das Jahr genau bestimmt werden können, in welchem Peter Mousson von Maz-d'Azil Genf und darauf das Gebiet des Kantons Bern betreten hat; allein es ist dieß bisher nicht gelungen, und gewiß bleibt nur so viel, daß er sich auf einem am 12. Mai 1699 in Morges aufgenommenen Register eingetragen befindet.

Bereits am 2. März 1699 hatte nämlich die Regierung

*) Der Churfürst von Brandenburg war diesem Wunsche durch das Edikt vom 29. Oktober 1685 bereits zuvorgekommen.

von Bern ihren Städten und Gemeinden die Befugniß erteilt, diejenigen Refugirten, welche ihnen angenehm seien, bei sich aufzunehmen. Der Stadtrath von Morges versammelte in Folge dessen am 12. Mai die dort wohnenden „Refugirten“ und forderte sie auf, sich darüber zu erklären, ob sie als ewige Einwohner daselbst zu verbleiben wünschen. Unter den sich Meldenden werden aber unter andern genannt: Peter Mousson und seine Ehefrau Marie Riberguer. Dieses Register von Morges ist somit das älteste schweizerische Aktenstück, in welchem der Name Mousson vorkommt. Auf die Empfehlung der Gemeindebehörden von Morges erhielten diese Eheleute am 1. April 1701 von Schultheiß und Rath der Republik Bern ein Patent, kraft welchem sie als ewige Einwohner anerkannt und als bernische Unterthanen naturalisirt worden sind. Damit war die Ermächtigung verbunden, unwidersprochen im Lande und namentlich in Morges zu wohnen, nachdem sie den Eid der Treue geleistet haben würden.

Dieser mit dem bernischen Staatsiegel versehene Naturalisationsakt ist die Urkunde, auf welche sich die schweizerische Nationalität der „Mousson“ gründet.

Peter Mousson, der bald nachher in Morges ein Haus kaufte, hatte fünf Kinder, von denen zwei, Margaretha und Peter Anton, in früher Jugend, und zwei andere, Johann Moses und Isaaß, in höherem Alter, aber unverheirathet, starben. Johann Moses war Doktor der Medizin und ein sehr geschickter Arzt und hat, wohlbewandert in der heiligen Schrift, über verschiedene Theile derselben, namentlich über die Offenbarung Johannis, gründliche Abhandlungen hinterlassen. Der andere, Isaaß, ist als Pfarrer in Rüschy in hohem Alter gestorben.

Nur der jüngste Sohn, Peter, der wie sein Vater Apotheker

war und bis zu seinem Tode mit seinem Bruder Moses vereint das väterliche Haus bewohnte, hinterließ Nachkommen.

Er hatte sich mit Eva Susanna Mlibert verheirathet, deren Eltern ebenfalls zur Zeit der Aufhebung des Edikts von Nantes das mittägliche Frankreich verlassen hatten. Aus dieser Ehe gingen zwei Kinder hervor: Johann Heinrich Mousson, geboren den 10. Juli 1743, und Maria Magdalena Mousson, die sich später mit dem sehr geschätzten und originellen Doktor Berguer in Morges verheirathet hat. Johann Heinrich Mousson, von Eltern abstammend, die ihrer religiösen Ueberzeugung Alles geopfert hatten, widmete sich mit deren Zustimmung dem geistlichen Stande und vollendete seine Studien auf der Akademie in Lausanne.

Ein merkwürdiger Vorfall, der sich während seiner Studienzeit ereignete, hätte ihn bald, zwar nicht einem andern Berufe, wohl aber einem ganz andern Wirkungskreise zugeführt. Der Vater des jungen Studenten war nämlich in einem Postwagen mit einem ihm gänzlich unbekannten deutschen Reisenden zusammengetroffen, dessen Blicke sich unverwandt auf ihn richteten, und der im Verlaufe des Gesprächs äußerte: er sei über die auffallende Aehnlichkeit seines Reisegefährten mit einem seiner intimen Freunde so betroffen, daß er nicht umhin könne, ihn immer wieder anzusehen. Auf die Frage des Herrn Mousson, wer denn dieser sein Doppelgänger sei? erwiederte der Deutsche: es sei dieß „Herr von Mousson, „erster Pfarrer der Kolonie der französischen Refügirten in „Berlin.“ Das Erstaunen Beider war gleich groß, nachdem nun auch der Schweizer seinen Namen genannt und dabei bemerkt hatte, er stamme ebenfalls aus einer französischen protestantischen Familie. Es wäre dieser Vorfall kaum der Erwähnung werth, wenn sich nicht weitere Folgen daran geknüpft hätten. Bald aber traf von Seite des kinderlosen

Pfarrers von Mousson in Berlin das Ansuchen in Morges em: man möge ihm den jungen Mousson, sobald dieser ordinirt sei, nach Berlin senden, wo er ihn wie seinen eigenen Sohn aufnehmen und zu seinem Nachfolger bestimmen werde. Da auch die Frau des Pfarrers Mousson, eine geborne de Gauvain, diese Einladung ihres Mannes unterstützte, so glaubte die Familie Mousson in Morges in diesem sonderbaren Zusammentreffen und den daran sich knüpfenden Folgen einen Fingerzeig Gottes zu erkennen, und bestimmte den Sohn, im Jahr 1767 die Reise nach Berlin anzutreten. Allein schon in Straßburg ereilte ihn die an seine Eltern in Morges gelangte Anzeige von dem plötzlichen Absterben des Pfarrers von Mousson, und obschon dessen Wittve und einer ihrer Verwandten, der Staatsrath von Jordan, erklärt hatten, es solle dadurch an den getroffenen Verabredungen nichts geändert werden, indem sie den lebhaften Wunsch hegen, der von dem Dahingeschiedenen ausgewählte „Adoptivsohn“ möge bald möglichst nach Berlin kommen, so konnte der junge Theologe sich jetzt nicht mehr dazu entschließen; sondern erkannte in diesem plötzlichen Tode seines Beschützers die Aufforderung, zu der viel bescheidenern pfarramtlichen Laufbahn im Vaterlande zurückzukehren, die er denn nach kurzer Abwesenheit als Vikar seines kranken Oheims in Lüssy angetreten hat. Dieser den Wünschen der Frau von Mousson in Berlin widersprechende Entschluß des jungen Mannes änderte indessen nichts an ihren wohlwollenden Gefinnungen für denselben, die sie durch eine fortgesetzte Korrespondenz mit ihm bis an ihr Lebensende und namentlich auch dadurch bezeugte, daß sie seinem zweiten Sohne Taufpathin wurde und bei ihrem Ableben die Familie Mousson in Morges mit einem Legat bedacht hat. Im Jahre 1776 erhielt der Vikar Mousson die Pfarrei St. Livre unweit Aubonne, und versah dieses

wegen der damit verbundenen Verpflichtung, alle Sonntage in dem eine Stunde entfernten Mens zu predigen und während des Winters ein paar Mal wöchentlich die Unterweisungskinder daselbst zu unterrichten, sehr mühsame Amt während voller 17 Jahre.

Erst im Jahr 1793 ward Herr Mousson auf die weniger beschwerliche Pfarrei Bursins und im Jahr 1799 auf diejenige von Launay versetzt, wo er seine pfarramtliche Wirksamkeit beschloß. Er starb am 30. Dezember 1805 in seinem 63sten Jahr in Morges, wo er bereits im Jahr 1791 das volle Bürgerrecht erworben hatte.

In seinem 30sten Altersjahre, Anno 1773, hatte sich der Vikar Mousson mit der 10 Jahre jüngern Fräulein Albertine Martin, Tochter des Herrn Jean Jacques Martin, Gemeinderaths und Kommandanten der Munizipalgarde von Morges, verheirathet.

Ihre Mutter, eine geborne Fräulein Colomb, gehörte ebenfalls den s. Z. exilirten französischen Familien an. Albertine Martin verband mit ausgezeichneten Eigenschaften des Geistes und des Herzens auch seltene körperliche Vorzüge; in ihren interessanten feinen Gesichtszügen, namentlich in ihren großen Augen, spiegelte sich eine schöne und zarte Seele, voller Güte und Freundlichkeit. Daß sie eine äußerst zärtliche Mutter war, erhellt wohl am deutlichsten aus den rührenden Worten, die ihr Sohn mehr als ein halbes Jahrhundert nach ihrem Tode, der 1796 erfolgt war, über sie niederschrieb, und die dahin gehen: „daß ihr verehrtes und theures Bild in seiner Erinnerung stets dasjenige eines auf die Erde heruntergestiegenen Engels geblieben sei.“

Ihr Mann, Herr Johann Heinrich Mousson, genoß als Mensch, als Christ, als Verkündiger des Wortes Gottes, bei seinen Gemeindsangehörigen ungetheilte Achtung und Verehrung.

Alle, die ihn kannten, zollten seiner innigen Frömmigkeit, seinem reinen Charakter, wie seinem feinen, zarten und gebildeten Geiste, den eine große Herzensgüte noch anziehender machte, volle Anerkennung. Er war ein vortrefflicher Gatte, ein weiser, wohlwollender und milder Vater, so daß von ihm sein Sohn am Abend seines eigenen vielbewegten Lebens mit dem Ausdruck innigster Ueberzeugung sagen konnte: „Ich würde mich tausendfach glücklich schätzen, wenn ich, „seiner stets väterlichen Autorität untergeben, seinen weisen „Räthen folgend und durch sein Beispiel ermuntert, ihm „ähnlich zu werden gelernt hätte.“

Die auf gegenseitige Neigung und völlige Uebereinstimmung der Grundsätze und Gefühle gegründete Ehe zwischen diesen beiden Ehegatten war eine äußerst glückliche und gewährte ihnen während 23 Jahren alle Glückseligkeit, deren Menschen fähig sind.

Von den drei Söhnen, die aus dieser Ehe stammten, widmeten sich der älteste, Jean, geboren im Jahr 1774, und der jüngste, Joseph Emanuel, geboren 1778, dem Handel. Ersterer, ein Jüngling von seltenen Geistes- und Herzensanlagen, starb indessen schon in seinem 15. Jahre als Handelslehrling in London.

Der jüngere Bruder, der ebenfalls viele natürliche Anlagen besaß, bekleidete, nachdem er sich aus dem Handel, den er im In- und Auslande betrieb, wieder zurückgezogen hatte, verschiedene Stellen in der Gemeindeverwaltung von Morges.

Seit dem Austritte der waadtländischen Geistlichen aus der Staatskirche im Jahr 1845 waren indessen alle seine Gedanken und Bestrebungen der Bildung der „freien Kirche“ zugewendet. Immer ernster und ausschließlicher beschäftigte er sich mit religiösen Dingen, bis er am 12. Juli 1847 starb.

Im Jahre 1802 hatte er sich mit Françoise Henriette Stasfort verheirathet und war Vater von zwei Töchtern geworden, von welchen die ältere, Jeanne Susanne Henriette, sich mit Herrn Paul Burnier, einem der thätigsten und eifrigsten Mitglieder der evangelischen Gesellschaft in Frankreich, verheirathet hat, die jüngere aber, Marie Josephine, unverheirathet bei ihrer Mutter verblieben ist.

Der zweite Sohn des Pfarrers von St. Livre, dessen Leben hier geschildert werden soll, ward am 17. Februar 1776 in Morges geboren. In der Taufe erhielt er die 4 alt- und neutestamentlichen Namen: Johann, Markus, Samuel, Isaak.

Ohne hier in Erörterung darüber eintreten zu wollen, in wie fern Taufnamen Einfluß auf den Charakter ausüben können, darf immerhin angenommen werden, daß ein Knabe, den man seit seiner frühesten Kindheit „Markus“ nennt, sich anders entwickeln mußte, als wenn er Philémon oder Zephir getauft worden wäre, und zwar ganz abgesehen von der katholischen Auffassung in Betreff des Schutzpatrons. Möge man indessen dießfalls so oder anders denken, so ist einleuchtend, daß das Beispiel der Großeltern, die ihrer religiösen Ueberzeugung die größten Opfer gebracht hatten, so wie dasjenige von Vater und Mutter, die in Wort und That stets Gott vor Augen hatten, auf das Gemüth und die Anschauungsweise des Kindes unwillkürlich einen mächtigen Einfluß üben mußte. Beispiel ist Erziehung. Auf dem Grund und Boden dieser Jugendeindrücke entwickelten sich denn auch die Gewissenhaftigkeit, das Gottvertrauen, die Aufopferungsfähigkeit und seltene Bescheidenheit, die gleichsam die geistige Unterlage des Mannes bildeten, dessen Leben hier etwas einläßlicher dargestellt werden soll. So gewiß es eine Erbsünde gibt, ebenso gewiß gibt es auch Erbtugenden.

Bei Beurtheilung der Menschen, ihres Werthes oder Unwerthes, wird aber in der Regel viel zu wenig darauf geachtet, welche Tugenden ihnen vermöge ihrer Abstammung und ihrer Anlagen leicht, und welche ihnen schwer werden mußten. Wir beurtheilen meistens nur die That, ohne uns um den Ursprung derselben und die sie begleitenden und ihr nachfolgenden Gedanken und Empfindungen zu bekümmern. Schon um desswillen dürfte die göttliche Gerechtigkeit, welche die Nieren prüft, eine ganz andere sein, als die menschliche!!

Zum richtigen Verständniß des hier zu zeichnenden Lebensbildes darf aber nebst der Familie noch ein anderes Moment nicht außer Acht gelassen werden, es ist dieß die Nationalität, welcher der Betreffende von väterlicher wie mütterlicher Seite angehörte und die sich, wie in seiner äußern Erscheinung, so auch in seiner geistigen Auffassung und Ausdrucksweise abspiegelte. Es genügt dabei nicht daran zu denken, daß der Urgroßvater aus dem westlichen, und die Großmutter aus dem mittäglichen Frankreich stammten, sondern man darf nicht vergessen, daß alle Glieder dieser Familie, väterlicher wie mütterlicher Seits, von französischen Protestanten abstammten, die um des Glaubens willen gemeinsam das Vaterland verlassen und in der Schweiz Schutz und eine neue Heimath gefunden hatten.

Während das einzelne Individuum, das sich expatriirt, mit der neuen Heimath meistens schnell verwächst und seine nationale Eigenthümlichkeit einbüßt, erhält sich diese bei massenweiser Auswanderung viel länger. In diesem Falle tritt der Staat, in dem er Aufnahme gefunden, nicht so unmittelbar an den Einzelnen heran, der in seiner Umgebung immer noch die Sprache der ursprünglichen Heimath hört und durch diese in der Denk- und Gefühlsweise und somit

gleichsam in der geistigen Atmosphäre des ursprünglicheren Vaterlandes fortlebt!

Solche massenweise Emigrationen üben daher denn auch nicht selten auf ihre neue Umgebung einen wenigstens eben so mächtigen Einfluß aus, als sie ihn selbst von daher empfangen.

Religiöse und politische Verfolgungen, so verwerflich sie vom menschlichen Standpunkt aus immerhin sein mögen, haben daher in der göttlichen Weltordnung wiederholt schon gewirkt wie der Sturmwind, der den guten Saamen in entferntes Erdreich trägt, in dem er gedeihen und Früchte bringen kann zehnz- und hundertfältig!

Wer wollte z. B. läugnen, daß der so eigenthümliche Charakter, den Genf bis in die neuesten Zeiten bewahrt hat, hauptsächlich Calvin und den mit ihm dahin übergesiedelten französischen Protestanten zu danken ist, und daß in Frankreich selbst die Eigenschaften, die jenes Gemeinwesen auszeichnen und die es zu einem geistigen Brennpunkt in Europa gemacht und zu viel höherer Bedeutung als andere Städte größern Umfangs gebracht haben, sich nie in dem Maaße hätten entwickeln können.

Eine Geschichte der verschiedenen Emigrationen und ihres geistigen Einflusses auf die neue Heimath müßte daher äußerst lehrreich sein und auch die Schweiz könnte zu derselben interessante Beiträge liefern.

Es liegt nämlich auf der Hand, daß Menschen, die fähig sind, einer politischen oder religiösen Idee ihr Lebensglück zu opfern, nicht zu den gewöhnlichen Menschen gehören und daß sie auf das Land, das sie aufgenommen hat, schon um dieses Opfers willen Einfluß üben müssen, weil nichts den Menschen in den Augen des Menschen so sehr erhebt, als die Opferfähigkeit.

Wir nennen Märtyrer, die sich für ihren Glauben, Selben die sich für ihr Vaterland opferten, achten und verehren sie, auch wenn wir weder ihrem Glauben noch ihrem Vaterland angehören.

Wie viel inniger und stärker aber sind unsere Gefühle für Solche, die wir Glaubensbrüder oder Landsleute nennen!

Daß demnach auch die französischen exilirten Protestanten, welche am Ende des siebenzehnten Jahrhunderts sich in der Schweiz ansiedelten, daselbst wie in andern Staaten auf ihre Umgebung Einfluß geübt haben, ist kaum zu bezweifeln! Welches war dieser Einfluß?

Die religiöse Idee höher haltend als die nationale, erblickten sie das Vaterland da, wo sie die religiöse Gemeinschaft fanden, und je mehr sie mit der neuen Heimath verwuchsen, um so stärker empfand auch diese die Unbill, welche ihre neuen Angehörigen vormals um ihres Glaubens willen in Frankreich erfahren hatten, als eine ihr selbst angethane. Aus dem Grunde verbreiteten die französischen Protestanten in allen Staaten, die sie aufgenommen hatten, in der Schweiz, wie in Holland und Preußen, eine Art Entfremdung dem katholischen Frankreich gegenüber.

Am deutlichsten hat sich die staatliche Physiognomie, die aus der Vermischung der französischen Protestanten mit der ursprünglichen Bevölkerung hervorgegangen, wohl in Genf erhalten, wo die Zahl der Eingewanderten verhältnißmäßig am stärksten war. Die Förderung der protestantischen Lehre für ihre Hauptaufgabe haltend, machten sie Genf, um mit Voltaire zu reden, zum protestantischen Rom und führten daselbst politische Zustände in's Leben, welche die kleine Republik vom katholischen Frankreich ablösten und der protestantischen Schweiz immer näher brachten.

Als aber am Ende des achtzehnten Jahrhunderts der seine

und kritische französische Geist die staatliche Organisation derselben Prüfung und Läuterung unterwarf, die er zwei Jahrhunderte früher an den Sagungen der Kirche versucht hatte, und als das ganze aufgeklärte Europa den ersten Anfängen der politischen Reformen in Frankreich lauten Beifall zurief, da freuten sich wohl auch die ausgewanderten französischen Protestanten ganz besonders darüber, daß ihr Stammland zur Wiege der neuen politischen Freiheit werden sollte.

Wer wollte es den Nachkommen der durch politischen Gewaltmißbrauch ihres Vaterlandes Beraubten verargen, wenn sie selbst die Gräucl, in welche die Reformen in Frankreich nur zu bald umschlugen und die den ursprünglichen Beifall in allgemeines Entsetzen umwandelten, mit etwas andern Empfindungen betrachteten, als das übrige Europa? Manche unter ihnen mögen im Tode des unglücklichen Königs eine Sühne für die schreckliche Bartholomäusnacht und in den blutigen Verfolgungen des Adels eine Vergeltung für die Dragonaden unter Ludwig XIV. erblickt haben!!*)

Eine derartige Auffassung der Ereignisse, die sich in Frankreich vor den Augen des erstaunten und bald von Schrecken erfüllten Europa's abrollten, ist von Seite der Nachkommen der seiner Zeit aus Frankreich exilirten protestantischen Familien gewiß erklärlich.

Durften sie sich nicht freuen, daß der in kirchlichen und politischen Fesseln geschmiedete Geist ihres Volkes sich endlich losrang und zur politischen Freiheit durcharbeitete, welcher die religiöse, ihrer Ansicht nach, bald folgen mußte. Und wenn im Kampf um die Freiheit, die allen Völkern zum

*) Die Feste, welche am 14. Juli 1791 in mehreren kleinen Städtchen der Waadt gefeiert wurden, als Ludwig XVI. auf seiner Flucht in Varennes angehalten worden ist, sind vielleicht durch solche Familien-Erinnerungen zu erklären!

Vortheile gereichen sollte, diejenigen verbluteten, die sich ihr widersetzen, und mit ihnen auch viele Unschuldige, so lag für sie die Auffassung nahe, es sei dieß das Gericht, das über die Nachkommen derer hereinbreche, die seiner Zeit ihre Voreltern nicht besser behandelt hatten!

Zum Feinde unseres Feindes fühlen wir uns in der Regel hingezogen. So ist das menschliche Herz beschaffen!

Wenn die französische Revolution daher in Genf, in den Städten und Städtchen längs des Lemanersees, wo ein Jahrhundert früher so viele um ihres Glaubens willen verfolgte französische Familien Schutz und Schirm gefunden hatten, mit größerer Theilnahme noch als anderwärts aufgenommen worden ist, so darf uns dieß nicht verwundern. Eben so wenig kann es auffallen, daß die Nachkommen der französischen Exilirten, als die Heere der französischen Republik sich den Gränzen der Schweiz näherten, theilweis nicht fühlten, wie die gebornen Schweizer.

War es doch das Volk, dem sie durch ihr Blut angehörten, das angeblich unter dem Banner der Freiheit sich nahte!

Bekanntlich hat die Hoffnung, durch die Hülfe der Franken politische Freiheit und Selbstständigkeit zu erlangen, viele sogar eingeborne Waadtländer so sehr geblendet, daß sie die erste Pflicht des Bürgers jedes Staates außer Acht setzten, diejenige nämlich: unter allen Umständen sich gegen fremde Gewalt zu vertheidigen; unter solchen Verhältnissen aber von den im Waadtlande lebenden Nachkommen der f. B. exilirten französischen Protestanten fordern zu wollen, sie hätten schweizerischer und namentlich bernischer fühlen sollen, als ihre Umgebung, wäre mehr als unbillig!

Diese kurzen Andeutungen sind hier deshalb vorausgeschickt worden, weil die Auffassungen, die im Kreise der im Waadtlande wohnenden f. B. aus Frankreich exilirten protestantischen

Familien geherrscht haben mögen, vielleicht nicht ohne Einfluß auf die Auffassung des Mannes geblieben sind, dessen Schicksale uns hier zunächst interessiren, und zu deren Darstellung wir nach dieser Abschweifung zurückkehren.

Der am 17. Februar 1776 in Morges geborne Markus wurde zunächst einer Amme in Vully anvertraut und kam erst zwei Jahre später in's Pfarrhaus von St. Libre zu seinen Eltern zurück, wo er seine ganze Jugendzeit verlebte. Am Ende seines 13. Altersjahres sollte der Knabe nach Deutschland übersiedeln, um daselbst die deutsche Sprache zu erlernen, als die Nachricht von dem plötzlichen Tode seines ältern Bruders in England, mit dem er sich später daselbst hätte vereinigen sollen, die ganze Familie in tiefe Trauer versetzte. Am Tage nach dem Eintreffen dieser Trauerbotschaft erklärte der junge Mousson seinen Eltern: es sei ihm unmöglich, sie jetzt zu verlassen, und er bitte sie, ihm zu gestatten, sich dem geistlichen Stande zu widmen, um so lange wie möglich in ihrer Nähe und im Vaterlande zu bleiben. Vater und Mutter gaben weinend dem zartfühlenden Sohne ihren Segen und entsprachen seinem Ansuchen.

Allein nun mußten zum Zwecke der Ausnahme in das Kollegium von Lausanne verschiedene Fächer, die für den Handelsstand von weniger Bedeutung sind, nachgeholt werden, so namentlich das Latein, auf welches damals das größte Gewicht gelegt wurde.

Der Vater Mousson, in den alten Sprachen bewandert, gab seinem Sohne täglich drei bis vier lateinische Stunden und las mit ihm die Klassiker. Durch diesen Unterricht und seinen eigenen Fleiß wurde der junge Mousson so weit vorwärts gebracht, daß er am Ende des Jahres 1790 im Kollegium von Lausanne in die Klasse der Rhetorik aufgenommen werden konnte.

Im Sommer 1794 hatte er bereits die philosophischen Studien absolvirt, die für ihn, wie die der vorhergehenden Klasse, um einen Jahreskurs abgekürzt worden waren, da der Schüler sich durch seltenen Fleiß die Zuneigung und das besondere Wohlwollen seiner Lehrer zu erwerben gewußt hatte. Der Augenblick war gekommen, um zu den theologischen Fächern überzugehen, allein in der Zwischenzeit hatten die Ereignisse in Frankreich eine solche Wendung genommen, daß der Vater Mousson, große Drangsale für die Kirche und ihre Diener voraussehend, seinen Sohn bestimmte, statt der Theologie das Recht zu studieren.

Zu diesem Ende reiste dieser im September 1794 nach Tübingen und ward daselbst nach zwei Jahren, somit in seinem 20. Altersjahre, zum Doctor kreirt. Im Begriffe nach Göttingen überzusiedeln, um dort noch während eines Jahres seine Studien fortzusetzen, wurde er durch die schwere Erkrankung seiner Mutter in die Heimath zurückgerufen. So sehr er auch eilte, so sollte er diese theure Mutter, an der er mit der zärtlichsten Liebe hing, doch nicht mehr sehen, sie war am Tage seiner Ankunft in Morges begraben worden. Vater und Sohn begegneten sich nun in derselben Trauer und fanden Trost in gegenseitiger Theilnahme. Um dem Vater die Leere, die um ihn entstanden war, weniger empfindlich zu machen, verzichtete Mousson auf den Besuch der Universität Göttingen und blieb während 10 Monaten sammt seinem jüngern Bruder im Pfarrhause zu Bursins.

Erst Mitte Sommers des Jahres 1797 trat er in das Bureau eines geschickten Advokaten in Lausanne, der ihm spätere Association in Aussicht gestellt hatte.

Allein diese Vorbereitungen zur Advokatur sollten nur zu bald unterbrochen werden, sah man doch seit Ende Novembers die Revolution im Waadtland immer näher rücken.

Im Dezember ward das Einrücken der französischen Armee täglich erwartet und im Lande selbst organisirte sich der Aufstand. Unter solchen Verhältnissen hatten die Gerichte ihre Sitzungen eingestellt; wozu sollte Mousson, „der übrigen gar nicht mit den Plänen und Hoffnungen „der Neuerer sympathisirte,“ länger in Lausanne verweilen? Er beschloß zu seinem Vater nach Bursins zurückzukehren *).

Die fünf Stunden Wegs zu Fuß zurücklegend, hatte Mousson Gelegenheit sich zu überzeugen, wie sehr die Aufregung im Zunehmen begriffen sei. Daß das Land am Vorabend ernster Ereignisse stehe, schien ihm unzweifelhaft.

In Bursins angelangt, vernahm er noch ein Mehreres. Diese treffliche Gemeinde war der Regierung von Bern treu ergeben geblieben. Durch die revolutionären Comites in Rolle und Nyon aufgefordert, sich ihnen anzuschließen, hatte sie bisher diese Zumuthungen entschieden abgelehnt, mußte nun aber gewärtig sein, die gegen sie ausgesprochenen Drohungen in Erfüllung gehen zu sehen, und von der Revolutionspartei überzogen und ihrer Gewaltthätigkeit ausgesetzt zu werden. Vater und Sohn sprachen Abends von den traurigen Verhältnissen, in denen sich das Land befinde, als ein Bote in das Pfarrhaus kam, um den Sohn des Pfarrers, von welchem man wußte, daß er von Lausanne zurückgekommen, zu ersuchen, der Gemeindeversammlung Auskunft über die Lage der Dinge und seinen Rath über das, was zu thun sei, zu erteilen.

*) Diese Rückreise hat offenbar erst im Januar 1798 stattgefunden, denn erst am 24. Januar brach die Revolution im Waadtlande aus; erst an diesem Tage trat die provisorische Repräsentativ-Versammlung in Lausanne zusammen.

Mousson entsprach der Einladung und theilte der Gemeindeversammlung mit: „daß er überall zwischen Lausanne und „Bursins die grüne Fahne und Cocarde aufgepflanzt gesehen „habe, und daß allerorts die waadtländische oder die lemanische „Republik proklamirt worden sei, sowie, daß in Lausanne „Abgeordnete aus den verschiedenen Landestheilen eingetroffen „seien, um eine provisorische Regierung zu bilden.

„Ueber diese Vorgänge, und was sich daran knüpfen „werde, schmerzlich berührt, glaube er doch nicht, daß ihr „Dorf der Strömung der öffentlichen Meinung werde wider- „stehen können, daher seiner Ansicht nach das sicherste Mittel, „um den Gefahren auszuweichen, die man ihnen in Aussicht „gestellt habe, der Anschluß an die provisorische Versammlung „in Lausanne sei, welche über den örtlichen Revolutionscomité's „stehend, sie zuverlässig werde beschützen können und beschützen „wollen.“ *)

Nachdem er zu seinem Vater zurückgekehrt war, traf daselbst bald eine zweite Botschaft von Seite der Gemeinde mit dem Ersuchen ein, sich noch einmal in ihre Mitte zu verfügen. Bei seinem Eintreten vernahm Mousson nunmehr, daß er durch einmüthigen Beschluß zum Repräsentanten der Gemeinde Bursins bei der provisorischen Versammlung in Lausanne ernannt worden sei. „Durch diesen unerwarteten „Beschluß betroffen und unfähig, sich sofort darüber zu entscheiden, ersuchte Mousson, ihm Bedenkzeit zu geben, um „sich mit seinem Vater besprechen zu können.“

*) Diese Erzählung ist wörtlich einem Mémoire entnommen, welches Herr Mousson im Jahr 1853 unter der Ueberschrift *Souvenirs de famille* niedergeschrieben hat, und welches bei obiger Darstellung der Verhältnisse der Familie Mousson vielfach benutzt worden ist.

„Die zärtliche Liebe des Vaters für seinen Sohn und
 „ein spezieller Grund lebhafter Besorgniß bestimmten den
 „Entscheid des Erstern.

„Der Vater fürchtete nämlich, das Einrücken der Fran-
 „zosen werde die Aushebung von Hülfsstruppen auf dem
 „Wege der Konstriktion zur Folge haben, sein Sohn aber
 „werde, so hoffte er, dieser Gefahr am sichersten dadurch
 „entgehen, daß er einer, wenn auch nur vorübergehenden
 „und unsichern, provisorischen Regierung angehöre.

„Um Mitternacht erklärte Mousson sich bereit, den ihm
 „von der Gemeinde Bursins erteilten Auftrag zu übernehmen.

„Am nächsten Morgen aber ersuchten ihn auch noch einige
 „benachbarte Gemeinden darum, ihr Mandat annehmen zu
 „wollen, so daß Mousson im Schooß der provisorischen Ver-
 „sammlung fünf Dörfer zu repräsentiren hatte.

„Dieß war der Anfang einer neuen Laufbahn, und diese
 „Nacht hat über Moussons künftige Lebensbestimmung ent-
 „schieden.“*)

*) Es war um so nothwendiger, den Eintritt Moussons in
 die provisorische Regierung des Aargau mit seinen eigenen
 Worten wiederzugeben, als in den Erinnerungen an die Revolu-
 tionszeit des Obersten und Rathsherrn A. N. von Büren (Berner
 Taschenbuch von 1859, Seite 155) dießfalls eine irrige Angabe
 enthalten ist.

Der Kanzler Mousson schrieb selbst noch eine Berichtigung
 nieder, die er in das Berner Taschenbuch einrücken zu lassen be-
 absichtigte; sie lautet in getreuer Uebersetzung also:

„Ein so loyaler und in jeder Rücksicht ehrenwerther Mann,
 „wie der verstorbene Oberst von Büren, kann nicht die Absicht
 „gehabt haben, durch nachträgliche Aufzeichnungen den Ruf eines
 „Zeitgenossen zu schmälern, mit dem er während vielen Jahren
 „wohlwollende, nachbarliche und gesellschaftliche Beziehungen unter-
 „halten hat. Offenbar ist er durch unsichere Erinnerungen irre-
 „geführt worden. Gegen diesen Irrthum, und nicht gegen die

An der Wahrhaftigkeit obiger Darstellung wird Niemand zweifeln, der den spätern Kanzler der Eidgenossenschaft gekannt

„Absicht des Autors, glaube ich meine Stimme erheben zu sollen, um nicht eine unbegründete Beschuldigung auf meinem Andenken ruhen zu lassen. In den „Erinnerungen an die Revolutionszeit“ drückt sich Herr von Büren nämlich folgendermaßen aus:

„Aufgemuntert durch die Schwäche der Regierung und gestützt auf französischen Schutz erhob die Revolutionspartei kühn und trotzig das Haupt: sie nannte sich les Patriotes. Das Hauptkomite hatte seinen Sitz zu Lausanne place de la Palud, unter dem Vorsitze des Herrn Olayre von Romainmotier, nachherigen helvetischen Direktors, eines sehr reichen Mannes; Sekretär war Herr Mousson, der spätere eidgenössische Kanzler.“

Dieser Passus, der mich den Revolutionsmännern, die gegen die Regierung von Bern konspirirt haben, beigelegt, muß, in so weit er mich betrifft, berichtigt werden; ich kann dieß nicht besser thun, als durch nachfolgenden Auszug aus einer kleinen Schrift, die ich vor 6 Jahren unter dem Titel „Familienerinnerungen“ meiner Tochter als Neujahrsgeßent übergeben habe.

Es folgt nun die Erzählung von dem Eintreffen in Bursins und der Erwählung durch die Gemeindeversammlung, wie sie oben im Text steht.

In seiner Widerlegung des Berner Taschenbuchs fügt Herr Mousson aber noch bei: „Mein Eintritt in das öffentliche Leben erfolgte durch die Annahme eines Mandats. Damals hatte die Regierung von Bern im Waadtland aufgehört. Die Landvögte waren abgereist, die französischen Truppen überschritten die Gränze. Ich ging nach Lausanne und in der ersten Sitzung der provisorischen Versammlung, der ich beizuohnte, sah ich auch zum ersten Mal Herrn Olayre, der sich meines Vaters als eines alten Freundes erinnerte. Durch die wohlwollende Verwendung dieses durch Eigenschaften des Geistes und des Herzens gleich ausgezeichneten Mannes wurde ich, nachdem ich während 4 Monaten freiwillig die Berrichtungen eines Sekretärs der provisorischen Versammlung in Lausanne besorgt hatte, später zum Generalsekretär des helvetischen Direktoriums ernannt, welcher Stellung meine Kräfte nicht gewachsen waren.“

hat. Dieser war in allen Lebensverhältnissen ernst und wahr. Hätte er im Jahr 1798 mit den Neuerern sympathisirt, so hätte er dieß seiner Tochter, an welche jene „Familienerinnerungen“ gerichtet waren, nicht verschwiegen? Aus dieser seiner Darstellung erhellt aber auf's Bestimmteste, daß Mousson damals nicht so fühlte, wie wir angenommen haben, daß man im Allgemeinen in den Kreisen urtheilte, denen er angehörte. Dieß auffallend ruhige Urtheil des 21 jährigen Jünglings, der Besorgnisse empfand, wo Andere hofften, entsproß wohl dem Sinn strenger Pflichterfüllung, der in seiner Familie herrschte und der ihn zweifeln ließ, ob er sich von der Regierung trennen dürfe, welcher seine Vorfahren den Eid der Treue geschworen hatten. Diese Zweifel aber mußten vor dem Ausspruche und der höhern Einsicht des Vaters verstummen. Hatte doch Mousson seiner Zeit aus Liebe zu den Eltern und um in ihrer Nähe zu bleiben, nach dem Tode des ältern Bruders auf den ursprünglichen Beruf und später aus ähnlichen Gründen nach dem Tode der Mutter auf die Fortsetzung seiner Studien verzichtet. Wenn er daher auch dermal in die Auffassung des Vaters einging und sich in die provisorische Versammlung in Lausanne wählen ließ, um diesen nicht der Gefahr auszusehen, seinen Sohn von seiner Seite wegführen zu sehen, so war dieß eine Folge derselben kindlichen Ergebenheit, die Mousson in allen Lebensverhältnissen seinen Eltern gegenüber bethätigt hat.

Die einläßliche Erwähnung der Gesinnungen und Gefühle, mit welchen Mousson in das öffentliche Leben eintrat, in dem er bald eine so einflußreiche Stellung einnehmen sollte, hat ihren Grund nicht sowohl in dem Wunsche, diesen Schritt zu rechtfertigen, der einer solchen Rechtfertigung, wie oben angedeutet worden, gar nicht bedarf, sondern vielmehr in der Absicht, den Reim zu den vielfachen Anfeindungen anzudeuten,

die Mousson später von Seite der extremen Revolutionspartei zu erfahren hatte. Parteimänner haben aber in der Regel ein feines und richtiges Gefühl und wissen, wer zu ihrer Partei gehört und wer nicht, und so täuschten sich denn auch die waadtländer extremen Revolutionsmänner darüber nicht, daß Mousson trotz seiner äußern Stellung innerlich nicht zu ihnen gehöre.

II. Abschnitt.

Eintritt in's öffentliche Leben.

Mousson wird Sekretär der provisorischen Versammlung in Lausanne.

Der Tag, an welchem Mousson in den Schooß der provisorischen Versammlung eintrat, läßt sich so wenig als derjenige bestimmen, an welchem er zum Sekretär dieser provisorischen Versammlung ernannt worden ist; wahrscheinlich fanden Eintritt und Ernennung am 26. Januar statt, an welchem Tage die Wahl Glayre's zum Präsidenten unter allgemeinem Beifall stattgefunden hatte. *) Mousson's Name, der in der Folge während einer amtlichen Laufbahn von mehr als 30 Jahren unter so vielen tausend Aktenstücken stehen sollte, ward zum ersten Mal in der Berichterstattung über die am 7. Februar 1798 stattgehabte Sitzung der Repräsentanten-Versammlung genannt.

Au diesem Tage begab sich nämlich die Geistlichkeit von Lausanne in den Sitzungssaal derselben, und bei ihrem Eintritt

*) Bulletin off. du peuple vaudois. Nr. 1. S. 3.

hatte sich die ganze Versammlung achtungsvoll erhoben,*) worauf einer der Geistlichen äußerte:

„Wir bringen Euch unsere Huldigung und unsere Wünsche dar. Obschon durch die Pflichten unseres Amtes beengt, werden wir dennoch trachten, nützlich zu sein. In unsern öffentlichen Vorträgen, wie in den Privatunterweisungen, werden wir Eintracht, Unterwerfung unter die bestehenden Behörden und Gehorsam dem Gesetz predigen. Ueberall werden wir trachten, das Beispiel des ächten Patriotismus zu geben.“

Auf diese Ansprache antwortete der Präsident Clayre würdevoll:

„Längst haben wir gehofft, die Geistlichkeit werde sich mit uns vereinigen. Diese Hoffnung ist heute in Erfüllung gegangen. Die Religion, das Vaterland, unsere Herzen alle segnen diesen Augenblick: Kommet, ehrwürdige Geistliche, kommet und empfanget das Pfand unserer Hochachtung und Anhänglichkeit.“

Unter allgemeinem Beifallrufen erhielten hierauf die Geistlichen, der damaligen Sitte gemäß, den Bruderkuß.

Raum war dieß geschehen, so erhob sich Mousson, um anzukündigen, „daß auch die Geistlichkeit von Morges sich vorbereite, dieser brüderlichen Zustimmung beizutreten.“

Wenn ein paar Tage früher der Pfarrer von Bursins seinen Sohn hauptsächlich aus dem Grunde bestimmt hatte, die Wahl in die provisorische Versammlung anzunehmen, um ihn dadurch der Konstriktion zu entziehen, so ging nun des jungen Volksrepräsentanten erstes Bestreben dahin, seinem Vater Unannehmlichkeiten auszuweichen, dadurch, daß er seinen und der übrigen Geistlichen der Klasse von Morges —

*) Bulletin off. Nr. 7 vom 7. Februar 1798. S. 34.

Anschluß an die neue Ordnung der Dinge in nahe Aussicht stellte.

Durch seine Stelle als Protokollführer war Mousson übrigens wohl verhindert, sich bei den oft sehr lebhaften Verhandlungen der provisorischen Versammlung selbstständig zu betheiligen, abgesehen davon, daß seine außerordentliche Bescheidenheit ihm als einem der jüngsten Mitglieder kaum erlaubt hätte, sich mit Männern von größerem Wissen und reifern Erfahrungen auf dieselbe Linie zu stellen.

Die Zweifel aber, die Mousson bei seiner Ernennung in die provisorische Versammlung gedrückt hatten, sind wohl bald geschwunden, nachdem er sich von dem wahrhaft guten Geist, der dieselbe beseelte, überzeugt hatte, und wirklich war die Stimmung der Art, daß derjenige, der unbefangenen die Verhandlungen liest, sich derselben nur freuen kann.

In den ersten Tagen namentlich glich die Versammlung einem Liebenden, der um eine schöne Jungfrau freit, der er sich von seiner besten Seite zu zeigen wünscht, dessen Seele allem Guten, Höhen und Edeln offen, allem Bösen und Niedrigen aber verschlossen ist.

Die Repräsentanten der waadtländischen Gemeinden wollten sich der Freiheit und Selbstständigkeit, die sie anstrebten, würdig zeigen.

Dadurch haben sie nicht nur sich selbst und ihre Vollmachtgeber geehrt, sondern namentlich auch den bisherigen Herrn der Waadt, die Stadt und Republik Bern. Das Volk, das während 2½ Jahrhunderten unter Berns Herrschaft gelebt hatte, glich nicht dem „Skaven, der die Kette bricht,“ sondern dem freien Manne, vor dem sich Niemand zu fürchten hat.

Wie viel heftiger waren nicht anderwärts die Geburtsschmerzen der Freiheit gewesen? Nicht nur wurde im Waadtland

Niemand am Leben oder seinem Eigenthum beschädigt, sondern auch das *vae victis*, der Hohn über den Besiegten, fand nicht Raum in den Herzen, die voll waren von edleren Gefühlen. In der That kann man auch nicht behaupten, daß das Waadtland durch seine Revolution vom 24. Januar 1798 erst frei geworden sei, wohl aber, daß es an diesem Tage seine Selbstständigkeit errungen habe.

Ein bewaffnetes Volk, in dessen Mitte kein fremdes Heer campirt, ist immer frei! und so war denn auch die Waadt unter der Herrschaft Berns in mancher Beziehung freier, als sie es zu Anfang des Jahres 1798 war, nachdem sie mit fremder Hülfe die alte Regierung beseitigt hatte. Niemals hatte Bern vom Waadtland solche Opfer verlangt, wie sie nun ihre Befreier von ihr forderten, indem der General Menard, kaum angekommen, ein gezwungenes Anleihen von 700,000 Fr. ausschrieb. *) Der würdigen Haltung des waadtländischen Volkes ist es zu verdanken, daß der Uebergang von der alten zur neuen Ordnung der Dinge ohne jene heftigen Austritte und Erschütterungen stattgefunden hat, welche derartige Wechsel in den Geschicken der Völker zu begleiten pflegen. Gleichwie in den ersten Tagen der schweizerischen Freiheit die Männer vom Grütli die österreichischen Bögte das Land unangefochten verlassen und Urfehde schwören ließen, so wurden auch die bernischen Landbögte nicht beeinträchtigt, als sie sich einer nach dem andern aus der Waadt zurückzogen.

Und doch hatte es an Aufforderung anders zu handeln nicht gefehlt. Nicht nur überbot sich der „Clubb de la réunion,“ der in der Kirche St. Laurent seine Sitzungen

*) Précis historique de la révolution du canton de Vaud par G. H. de Seigneux. I. Thl. S. 135.

hielt, in revolutionären Anträgen, sondern es hatte auch Friedrich Cäsar Laharpe von Paris der provisorischen Versammlung Instruktionen erteilt, die am 23. Januar in Lausanne eingetroffen waren, und die vorschrieben:

1. Die Häuser derjenigen in den obern Gegenden des Waadtlandes zu verbrennen, die für Bern Partei ergreifen würden;
2. Die bernischen Kommissäre, Landvögte und Offiziere als Geißeln zu behalten und sich ihrer Korrespondenz mit Gewalt zu bemächtigen;
3. Die den Bernern und Freiburgern gehörenden Güter an sich zu ziehen. *)

Statt dessen hat die provisorische Versammlung am 26. Januar feierlich und einmüthig erklärt: „Daß sie fest „entschlossen sei, in der Krise, welche die allgemeine Wohlfahrt „beseftigen solle, darüber zu wachen, daß sich Niemand weder „am Eigenthum noch an den Personen der Berner vergeisse, „und Alles anzuwenden, um das Ansehen der Gesetze und „die Ordnung aufrecht zu erhalten.“ **) Am 1. Februar war denn allerdings in Folge des gezwungenen Anleiheens beschlossen worden, das Einkommen der Berner, Freiburger und Genfer mit Beschlagnahme zu belegen, nicht um es zu konfiszieren, sondern nur in der Absicht, um dadurch die Betreffenden zu zwingen, an diesem Anleihen sich auch zu betheiligen; allein schon am 2. Februar wurde auf lebhaftest Verwendung des Advokaten Secretan dieser Beschluß einmüthig zurückgenommen. ***)

Die Beispiele, daß in Revolutionszeiten von heftigen Beschlüssen zurückgekommen wird, um der Stimme der Mäßigung

*) Précis historique I. Bb. S. 128.

**) Bulletin off. von 1798. S. 4.

***) Bulletin off. von 1798. S. 10.

und Gerechtigkeit Gehör zu schenken, sind so selten, daß die Geschichte nicht versäumen sollte, sie aufzuzeichnen, wo sie solchen begegnet.

Aber die provisorische Versammlung der Waadt wollte nicht nur gerecht handeln, sondern auch schonend und rücksichtsvoll sein; dafür bürgt ein Beschluß vom 6. Febr., durch welchen die waadtländische Geistlichkeit der Pflicht wieder entbunden wurde, einer früheren Schlußnahme gemäß, eine die Nothwendigkeit der stattgehabten politischen Umgestaltung rechtfertigende Proklamation von den Kanzeln zu verlesen. Man hat es bei ruhigerer Ueberlegung unpassend gefunden, den Geistlichen zuzumuthen, eine in jener Proklamation enthaltene Drohung gegen einzelne ihrer Amtsbrüder öffentlich auszusprechen !! *)

So rücksichtsvoll ist die Revolution wohl selten aufgetreten !

Wir irren kaum, wenn wir den Schlüssel zu dieser zarten Rücksicht in dem Umstand erblicken, daß der Präsident und der Sekretär der provisorischen Versammlung (Glayre und Mousson) Söhne von Geistlichen waren und daher für diesen Stand besondere Sympathie empfanden. Ueberhaupt aber zeichnete sich die provisorische Versammlung der Waadt dadurch aus, daß sie der Religion und ihren Dienern bei jedem Anlaß Ehrfurcht und Achtung bezeugte !

Am 4. Februar begaben sich alle Abgeordneten in die Kirche, „um sich vor Gott zu demüthigen und dem Volke die Lehre zu geben, daß gute Gesetze nichts nützen, wenn die Religion nicht deren Beobachtung sichert;“ **) und wirklich leistete die provisorische Versammlung am gleichen Tage den

*) Bulletin off. von 1798. S. 31.

**) Bulletin off. 1798. S. 21.

Beweis, daß sie fest entschlossen sei, den Leidenschaften nicht ihr Ohr zu öffnen, indem sie einmüthig verschiedene Begehren verwarf, die dahin gingen, das Privateigenthum einzelner Berner mit Beschlagnahme zu belegen.

Die ganze Versammlung stand auf und schwur, das Privateigenthum zu schützen und jeden Angriff auf dessen Unverletzbarkeit zu bestrafen. *)

So zeigte sich die Versammlung des Vertrauens immer würdiger, das das Volk in sie gesetzt hatte.

Als Carrard die Milizen vertheidigte, welche in Thierrens die beiden französischen Husaren erschossen hatten, die den angeblichen Parlamentär Brune's begleiteten, stimmten ihm im Schooße der provisorischen Versammlung viele bei und ehrten seinen Muth, obschon jene beiden Franzosen**) als Märtyrer der waadtländischen Freiheit angesehen wurden und als solche ein Denkmal in Moudon erhalten sollten.

Soweit waren alle Schlußnahmen der Versammlung edel und großmüthig. Allein das Mißtrauen, das absichtlich und unabsichtlich von anderer Seite ausgestreut wurde und das in bewegten Zeiten bekanntlich so gefährlich wirkt, gab den Beschlüssen der provisorischen Versammlung leider bald eine andere Färbung.

Am 5. Februar hatten die Herren von Wattenwyl von Maleffert und der Oberst Roverea, die am 2. Februar unaufgefordert ihre Zustimmung zu der waadtländischen Umgestaltung ausgesprochen hatten, von Bern aus schriftlich angezeigt, daß sie in das bernische Heer eingetreten seien, jedoch sich vorbehalten hätten, nicht gegen Waadtländer zu sechten. Die

*) Bulletin off. 1798. S. 22.

**) Jean Baptiste Rouquet von Rouen und François Marie Esqui von Paris. Bulletin off. 1798. S. 23.

provisorische Versammlung erblickte darin einen Mißbrauch ihres Vertrauens und beschloß, beide nicht mehr als Waadtländer anzuerkennen. *)

Am 8. Februar aber ward durch einzelne Mitglieder der Versammlung das Mißtrauen gegen Bern dadurch neuerdings erweckt, daß berichtet wurde, es sei Waadtländern gehöriger Wein in Wangen angehalten und die Dienstenzinskassaverwaltung angewiesen worden, kein Geld mehr in's Waadtland zu geben.

Beide Nachrichten erwiesen sich als falsch, allein der böse Saame war ausgestreut und sollte Früchte tragen, indem man Repressalien zu ergreifen beschloß. **)

Allen Schuldnern und Bevollmächtigten der Regierungen von Bern und Freiburg wurde nun verboten, denselben Geld oder Geldes Werth direkt oder indirekt zukommen zu lassen, oder ihre Schuldscheine zu verändern.

Den Notaren wurde untersagt, zu Gunsten jener Regierungen Schuldverschreibungen oder Quittungen auszustellen; von allen Einziehern und Kassieren endlich wurde eidliche Angabe des Kassabestandes und das Versprechen, ohne Ermächtigung nichts an jene Regierungen auszubezahlen, verlangt. Ein Bern feindlicher Geist sprach sich aber namentlich in allen Erlassen aus, welche französische Militär- oder Civilbehörden oder die in Frankreich lebenden Waadtländer an die provisorische Versammlung richteten. Keine war frei von hämißchen Bemerkungen gegen die Regierung von Bern.

So war der provisorischen Versammlung am 9. Februar ein Beglückwünschungsschreiben von 36 in Paris lebenden Waadtländern durch Perdonnet, sammt einem patriotischen

*) Bulletin off. 1798. S. 27 und 31.

**) Bulletin off. 1798. Nr. 8. S. 37 und 38.

Geschenk von 2475 Fr. übergeben worden*), welchen Anlaß der berühmte Divisionsgeneral Reynier, der Bonaparte demnächst nach Egypten begleiten sollte, benutzt hatte, um in einem besondern Schreiben seine Gefinnungen in folgender Weise kund zu geben:

„Geboren und erzogen wie ihr, Unterthan der Berner, „Bürger von Lausanne, Bivis und Villeneuve, schließe ich mich „den schweizerischen Patrioten an, die sich gegenwärtig in Paris „aufhalten, und danke euch, ihr energischen Männer, die ihr „euch vereinigt habt, um den Bewohnern des Waadtlandes die „Freiheit zu geben und die lemanische Republik zu gründen.

„Franzose von Abkunft, der Revolution grundsätzlich er= „geben, Feind der bernischen Oligarchen, habe ich beim „Beginn der französischen Revolution auf die Eigenschaft eines „Schweizers verzichtet, die ein freier Mann nicht mehr bekennen „durfte; ich habe für die Aufrechthaltung der Republik gekämpft „und bin nun für immer Franzose; in dieser Eigenschaft „kann ich an euern Arbeiten keinen thätigen Antheil nehmen.

„Empfanget meine Glückswünsche für das, was ihr bereits „gethan habet, und meine Wünsche für das Wohl und die „beförderliche Feststellung eurer Republik.

„Die Berner scheinen noch Miene machen zu wollen, eure „Sklaverei zu verlängern; durch die verabscheuungswürdige „englische Regierung unterstützt, suchen sie euch durch Intriguen „und Verführungen zu trennen und euch mit schönen Ver= „sprechungen einzuschläfern, während sie Truppen sammeln; „aber ihre Anstrengungen sind vergeblich; mit Eintracht und „Kraft werdet ihr die bernischen Despoten vernichten und „bald des schönen Namens Republikaner würdig sein.“

Sign. Reynier, Divisionsgeneral.

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 46.

Der 9. Februar, an welchem obiger Brief der provisorischen Versammlung vorgelegt wurde, machte Epoche in der waadtländischen Revolution. Bis dahin hatte man nicht recht gewußt, welches die zukünftige Gestaltung des Landes sein werde und in welches Verhältniß es zur übrigen Schweiz treten sollte.

An diesem Tage aber ward der provisorischen Versammlung durch den Bürger Perdonnet ein Brief J. C. Laharpe's vorgelesen, in welchem er Folgendes meldete: *)

„Ich habe Ihnen einige Exemplare der helvetischen Konstitution eingesandt. Das Direktorium, das dieselbe genehmigt und sogar in einigen Punkten verändert hat, übersandte mir 10 Exemplare um Mitternacht!

„Auf dem rechten Standpunkt stehend, um den günstigen Augenblick wahrzunehmen, fürchteten wir, er werde wegen zu viel Rücksichten unbenußt vorüber gehen.

„Obgleich die Wuth eurer ehemaligen Meister euch dem Durchpaß von Truppen ausgesetzt hat, ist es dennoch unzweifelhaft, daß ihr dem Schiffsbruch entgangen seid.

„Der Sturz der Berneroligarchie und ihrer Helfer ist ausgemacht. Die Gestaltung des Waadtlandes als unabhängige Republik und die Revolution von Basel waren nothwendige Präliminarien. Es ist indessen wichtig, die alte Ordnung der Dinge ungesäumt durch eine neue zu ersetzen und den Zeitpunkt eurer Revolution zu beschleunigen. Die Mittel dazu sind die im Titel XII des Konstitutionsentwurfes angegebenen.

„Diesen vortrefflichen Entwurf verdankt man dem würdigen Oberstjunktmeister Ochs von Basel. Es hat am zweckmäßigsten geschienen, mit der Schweiz vereinigt zu bleiben. Unsere

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 47.

„Sitten, unsere Handelsbeziehungen, unser Ackerbau, der Ver-
 „schleiß unserer Weine, alles wies darauf hin. Ihr werdet
 „eintreten, daß vereinigt, wie wir es sein werden, die Erhal-
 „tung des Friedens und der Neutralität des gemeinsamen
 „Vaterlandes viel leichter sein wird, zumal ein Wille alle
 „Kräfte zum gleichen Zweck hinlenkt.

„Die Nothwendigkeit, sich zu verständigen, wird neue Ver-
 „hältnisse in der ganzen Schweiz gründen und alle Vorurtheile
 „der Konfessionen und verschiedener Sitten verschwinden lassen.

„Die Verschiedenheit der Sprache schien uns am bedenk-
 „lichsten, allein wir haben bedacht:

„1. Daß dieser Uebelstand nicht fühlbarer sein werde, als
 „unter der Regierung von Bern, indem die Schlußnahmen
 „von Rath und 200 auch deutsch ausgefertigt wurden;

„2. Da die Angestellten der Kantone Wallis, Vaud und
 „Freiburg aus den eigenen Angehörigen werden ge-
 „wählt werden, so werde die Verwaltung keine Ver-
 „zögerung erleiden;

„3. Da die Mitglieder der beiden Räte eine gute Er-
 „ziehung erhalten haben, so werden sie alle französisch
 „verstehen, welche Sprache die gegenwärtige Revolution
 „in der Schweiz stark verbreiten wird;

„4. Daß die Nothwendigkeit, deutsch, französisch und italia-
 „nisch zu lernen, die gegenseitigen Verbindungen und
 „Verhältnisse aller Art vermehren und dem Vaterland
 „neue Bildungsquellen eröffnen wird, indem wenn die
 „Schätze aller drei Sprachen einmal geöffnet sein wer-
 „den, die barbarischen Vorurtheile verschwinden müssen,
 „welche die Menschen zu Rivalen, dann zu Feinden
 „und endlich zu Sklaven machen.

„Die Flucht der Berneroligarchen erlaubt euch sofort
 „vorzugehen, und euer Interesse ladet euch ein, die Einberufung

„der Urversammlungen und die Berathungen über die Annahme der Konstitutionsakte keine Stunde zu verschieben.

„Alles hängt von der Annahme der Konstitution ab. „Sehet euch nicht der Gefahr aus, durch eine unpolitische „Verwerfung auf dem weiten Meer der konstitutionellen „Systeme hin und her zu schaukeln.

„Die Konstitution, die euch dargeboten wird und welche „die Billigung eurer mächtigen Beschützer hat, „bietet euch große Vorzüge dar. Wenn die Erfahrung euch „belehrt, daß einzelne Artikel nicht gut seien, so gibt der „Titel XI die Mittel an die Hand, sie alle 5 Jahre abzu- „ändern. Die organischen Gesetze, die der Gesetzgebungsrath „erlassen wird, werden allfällige Lücken ausfüllen, aber sie „enthält zuverlässig die Grundlagen einer vortrefflichen Or- „ganisation.

„Eure in Paris niedergelassenen Mitbürger beeifern sich, „euch ihre Ergebenheit und den Wunsch auszudrücken, die „Revolution durch dieses heilsame Mittel beendet zu sehen.

„Es scheint mir dieß so sehr der Fall zu sein, „daß, falls ihr zu lange zögern solltet, ich an „eurem Heil und an eurer Vaterlandsliebe zweifeln müßte. Ist die Konstitution einmal angenommen, „so ist eure Revolution vor einem Monat vollendet, und ihr „seid allen ihren Erschütterungen entrückt. Wird sie verworfen, „so werdet ihr ohne Kompaß hin und her geschaukelt, den „Parteien preisgegeben; ich beschwöre euch, versäumt nichts, „um das Uebelwollen zu entkräften. Gebet ihm nicht Zeit, „neue Ränke zu schmieden. Benutzt die augenblickliche „Betäubung!“

Die Ermahnung, keine Stunde zu verlieren, wurde buchstäblich erfüllt.

Laute, sich wiederholende Beifallsrufe unterbrachen die

Verlesung dieses Schreibens, und als man endlich damit zu Ende gelangt, wollte jedes Mitglied der Versammlung den Konstitutionsentwurf wenigstens berühren oder einen Blick darauf werfen.

Der Präsident Glayre, Secretan und viele Andere empfahlen eindringlich die Annahme der Verfassung. Die Versammlung verlor im Freudentaumel sogar für einige Augenblicke ihre gewohnte ruhige Haltung, so daß der Präsident seine Stimme erheben mußte, um den Lärm zu bewältigen, als er folgende Anfrage an die Versammlung richtete:

„Stimmt ihr der Konstitution, die euch angeboten wird, bei, schwöret ihr dieselbe anzuerkennen, zu beobachten und zu rächen?“ — Nur ein Schrei der Zustimmung ließ sich vernehmen. „Ja! Ja!“ riefen Alle zugleich; — „es lebe die helvetische Republik, es lebe die französische Republik, es lebe das Direktorium,“ tönte es von allen Seiten.

Sofort wurde die Zustimmungsurkunde redigirt und unterzeichnet.

Dieselbe lautet:

Besondere Zustimmungsurkunde der Mitglieder der provisorischen Repräsentativ-Versammlung des Waadtlandes *).

„Die Mitglieder der provisorischen Repräsentativ-Versammlung des Waadtlandes haben, nachdem sie einen ihnen vorgelegten, in deutscher, italienischer und französischer Sprache gedruckten Entwurf einer helvetischen Verfassung, von welcher ein Exemplar mit den Unterschriften der Bürger Präsidenten und Sekretär in's Archiv niedergelegt worden, gründlich geprüft, einzeln ihren Willen über diesen Entwurf dargethan, indem sie einmüthig und ausdrücklich ihre aufrichtige, offene und gänzliche Zustimmung zu dieser Verfassung aussprechen

*) Bulletin off. 1798. Bd. I. S. 52.

„und von ihrer Vollziehung die Erfüllung der Wünsche aller „guten Bürger und das Wohl des Vaterlandes erwarten.“

Folgen die Unterschriften.

So begann die neue helvetische Ära für das Waadtland mit einer Lüge, denn von einer „gründlichen Prüfung“ konnte man doch wahrlich nicht sprechen, da der Verfassungsentwurf nicht einmal vorgelesen worden war!

Es war dieß von böser Vorbedeutung!

Wie konnten Männer, die eben erst ein mehr als 200jähriges Regiment abgeschüttelt hatten, nicht weil es hart und drückend war, sondern hauptsächlich weil es das Waadtland in politischen Dingen von der Mitberathung ausgeschlossen hatte, nun freiwillig auf dieses Recht der Mitberathung bei dem wichtigsten Anlaß, wo es sich um die Grundlage der künftigen politischen Gestaltung handelte, verzichten und dieses Grundgesetz aus der Hand eines baslerischen Oberstjunkermeisters und einer fremden Regierung annehmen? Mag zwar die in politischen Dingen unerfahrene Masse, deren Sache das Urtheilen überhaupt nicht ist, einigermaßen entschuldigt erscheinen, wenn sie sich von den überwältigenden Eindrücken des Augenblicks hinreißen ließ, so kann man nicht umhin, sich im ersten Augenblick darüber zu verwundern, daß ernste, erfahrene Männer, wie Clavre u. s. w., ihre Zustimmung sofort zu dem Ochsischen Konstitutionsentwurf und in entschiedenster Weise *) ausgesprochen haben.

Bei einigem Nachdenken aber über die damalige Lage der Dinge kommt man zu der Ueberzeugung, daß diejenigen Männer, namentlich die allen Machinationen gegen Bern fremd geblieben waren und welche die Anwesenheit einer fremden Armee im Lande und die durch dieselbe theils

*) Bulletin off. 1798. Bd. I. S. 50.

hervorgerufene, theils gepflegte Revolutionirung nur mit Besorgniß gesehen hatten, lebhaft wünschen mußten, so schnell wie möglich aus diesem prekären Zustand heraus zu kommen und wieder in geregelte Bahnen einzulenken.

Noch stand Bern aufrecht und an der Tagelagung in Arau hatten die Kantone die alten Bünde feierlich erneuert! Was hatte aber die Waadt zu erwarten, wenn die Berner und ihre Verbündeten das Land wiedereroberten?

Selbst wenn die Selbstständigkeit des Waadtlandes behauptet werden konnte, wie schwierig mußten seine Verhältnisse werden zwischen den grollenden ehemaligen Landesherren und den neuen mächtigen Beschützern?

Lag die Gefahr nicht nahe, die kaum erlangte Unabhängigkeit sofort wieder zu verlieren? nur Herrn zu wechseln? statt einer protestantischen väterlichen Regierung, die mit den Verhältnissen des Landes vertraut war und der gegenüber man sich nicht ganz machtlos fühlte, fremde, aller Religion abhold, gewaltthätige und rücksichtslose Herrscher über sich zu haben, in deren Augen eine Einverleibung des Landes mit der „großen Nation“ als die größte Wohlthat galt, die sie einem fremden Volk erweisen konnten?

Bei solcher Sachlage hat wohl mancher Bürger der Waadt, der ursprünglich gar nicht für die Revolution eingenommen war, die durch das französische Direktorium empfohlene helvetische Konstitution ungefähr mit denselben Gefühlen betrachtet, wie Schiffbrüchige, die auf kleinem Boot auf offenem Meer herumschwimmen, ein größeres Schiff begrüßen, das bereit ist, sie aufzunehmen! Die neue helvetische Verfassung, welche die französische Republik nicht nur unter ihren Schutz genommen, sondern welche das Direktorium theilweis selbst redigirt hatte, mußte aber erfahrenen Staatsmännern, wie Clavre, als ein sichererer Hort erscheinen, als die aus dem

Schutt der Vergangenheit heraufbeschworen „alt savoyischen Stände“, deren Wiedereinführung Laharpe von den Nachfolgern Robespierre's verlangt hatte, sich darauf berufend, daß sie verpflichtet seien, ein Wort zu lösen, das Karl IX vor 2 $\frac{1}{2}$ Jahrhunderten angeblich gegeben hatte, indem er den Schiedsrichterspruch der eidgenössischen Orte zwischen Bern und dem Herzog Karl von Savoyen vom 30. Oktober 1564 gewährleistet hatte.

Blut ruft Blut, warum sollten die Septembriseurs nicht halten, was die Urheber der Saint Barthelémy versprochen hatten!!

Die Berufung auf den Vertrag von 1564, um dadurch das Einrücken des französischen Heeres in die Waadt zu begründen, ist, wie wir dieß unten am geeigneten Orte nachweisen werden, eine der ärgsten Spiegelfechtereien, und eine der leichtfertigten und verwerflichsten Handlungen, die die Geschichte aller Zeiten aufzuweisen hat.

Wenn die ernstesten Männer der provisorischen Versammlung es daher vorzogen, sich unter den Schutz der vom französischen Direktorium genehmigten und zur Annahme empfohlenen helvetischen Verfassung zu stellen, statt sich ferner auf das Dekret des französischen Direktoriums vom 18. Dezember zu berufen, kraft welchem „die Mitglieder der Regierungen von „Bern und Freiburg persönlich verantwortlich erklärt worden „waren für die Sicherheit der Personen und des Eigenthums „aller derjenigen Einwohner des Waadtlandes, welche gestützt „auf die alten Verträge die Verwendung der französischen „Republik anrufen würden, um bei ihren Rechten erhalten „oder wieder in dieselben eingesetzt zu werden,“ — so wollen wir sie darum nicht tadeln und können ihnen sogar die Gilsfertigkeit zu gut halten, mit der sie auf das Schiff hinübersprangen, das ihnen Rettung versprach.

Daß auch Mousson's Name unter der Zustimmungsurkunde steht, ist nicht zu bezweifeln.

Am 10. Februar proklamirte die provisorische Regierung feierlich — die Unabhängigkeit des waadtländischen Volkes.

Am 11. Februar aber erschien der General Brune im Schooße der provisorischen Regierung, um die Bildung waadtländischer Bataillone zu verlangen. Obschon begreiflich in seiner Ansprache die Oligarchen Berns und das perfide England, nach dem Geschmacke der Zeit, als die Urheber alles Uebels dargestellt wurden, so war die Rede Brune's*) dennoch gemäßigt; er freute sich nicht nur darüber, daß die Umgestaltung ohne Blutvergießen vor sich gegangen war, sondern er belobte ausdrücklich, daß man dem Haß und der Rache nicht Raum gegeben, vielmehr alles Erbuldete der Vergessenheit habe anheimfallen lassen.

Der direkte Kontakt mit den Franzosen brachte aber dennoch im Allgemeinen in die Entschließungen und Erlasse der provisorischen Versammlung eine gewisse Bitterkeit Bern gegenüber, von welcher die ersten Schritte frei geblieben waren.

Es liegt darin der deutlichste Beweis dafür, daß das Waadtland von außen revolutionirt wurde, d. h. daß ihm die Unzufriedenheit mit seinem politischen Zustand größtentheils künstlich eingeimpft worden ist. Diese Ansicht wird namentlich auch unterstützt durch die Korrespondenz Brune's**). So erklärte er seine Zögerung, auf Bern zu marschiren, ausdrücklich

*) Bulletin off. von 1798. Bd. I. S. 64.

**) Siehe Archiv für schweizerische Geschichte der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft. XII. Bd. S. 233 und folgende.

durch die Nothwendigkeit; vorerst das Waadtland revolutioniren zu müssen.

Zu Erreichung dieses Zweckes sollte denn namentlich die Einberufung der waadtländischen Bataillone benutzt werden, die sich theils der französischen Armee bei ihrem Marsch auf Bern anschließen, theils in ihrem Rücken das Land besetzen sollten.

Es wurde daher beschlossen, diesen Anlaß zu ergreifen, um den waadtländischen Milizen Grund und Ziel der Revolution zu erklären und dadurch auf die Abstimmung über die helvetische Verfassung einzuwirken, die zwei Tage später stattfinden sollte.

Besondere Kommissäre hatten in diesem Sinne auf die Bataillone einzuwirken. Die an dieselben zu haltende Ansprache war von der Kanzlei der provisorischen Versammlung entworfen worden.

Wenn wir uns erlauben, hier einige Bruchstücke dieser Ansprache aufzunehmen, so geschieht dieß namentlich deshalb, weil dieß Altentstück das erste im amtlichen Tagblatte enthalten ist, das die Unterschrift Mousson's trägt.

Diese Proklamation ist aber auch deshalb wichtig, weil derselben die Beschwerden entnommen werden können, die man der Bernerregierung gegenüber begründete und deren Abschaffung das Volk zur Annahme der neuen Verfassung bestimmen sollte.

Der Eingang dieser Ansprache lautet folgendermaßen:

„Morgen werdet ihr über Glück oder Unglück unseres Landes zu entscheiden haben. Erwäget daher wohl, theure Mitbürger, alle die Vortheile, die euch die Verfassung verspricht, die euch angeboten wird und die von der großen französischen Nation genehmigt worden ist.

„Zuvörderst gründet sich dieser Entwurf auf Freiheit und

„Gleichheit. Jeder wird in Zukunft nur dem durch das Volk
 „erlassenen Gesetz und den von ihm zu dessen Vollziehung
 „ernannten Magistraten zu folgen haben!

„So wird in Zukunft Niemand mehr willkürlich in's
 „Gefängniß geworfen werden, wie die vorigen Landvögte es
 „nur zu oft gethan haben.

„Niemand wird einem höhern Stand angehören, und alle
 „können zu den öffentlichen Stellen gelangen. Unsere heilige
 „Religion wird streng geachtet werden.

„Die Gerechtigkeitspflege wird kürzern Verlauf haben.
 „Die Erhebung der Staatsabgaben wird mit weniger Härte
 „verbunden sein, und ihr dürft versichert sein, Freunde und
 „Brüder, daß sobald die Verfassung eingeführt sein wird,
 „die Abgeordneten des Volkes sich beeilen werden, das Land
 „von einigen der drückenden Lasten zu befreien, die noch aus
 „den Zeiten der Barbarei herkommen. Uebrigens werdet ihr
 „ersehen, daß dieser Entwurf die Gemeindegänne nicht be-
 „schlägt und dem Volk deren Verwaltung gänzlich und unein-
 „geschränkt überläßt u. s. w.“

Diese Ansprache ist würdig und zeugt ebensosehr für das
 frühere Regiment, als für das Volk, das unter derselben
 herangewachsen ist. Wenn der gewichtigste Vorwurf, der einer
 gestürzten Regierung im ersten Taumel der errungenen Freiheit
 gemacht wird, nur darin besteht, daß voreilige Arrestationen
 vorkamen, die sich hin und wieder ihre Beamten erlaubten,
 so hat eine solche Regierung das Urtheil der Nachwelt nicht
 zu scheuen, sondern wird durch das Weltgericht der Geschichte
 freigesprochen werden.

Als von allen Seiten die Nachricht einlief, daß die
 helvetische Verfassung durch das Volk angenommen worden
 sei, beschloß die provisorische Versammlung am 18. Februar
 auf das Gebäude, in welchem sie ihre Sitzungen hielt, eine

große Fahne aufzuziehen, welche auf der einen Seite die Inschrift „helvetische Republik“ und auf der andern „Freiheit und Gleichheit“ trage.

Diese letztere Devise ist später in „Freiheit und Vaterland“ umgewandelt worden, und in dieser Form in das offizielle Wappen des Kantons Waadt übergegangen.

Von dem vortrefflichen Geist aber, der damals in den amtlichen Regionen herrschte, gibt eine Adresse Kunde, die, vom Redaktor des amtlichen Blattes unterzeichnet, an das waadtländische Volk gerichtet worden ist, und in welcher die Wähler auf die Eigenschaften aufmerksam gemacht wurden, welche Diejenigen besitzen sollten, denen es sein Vertrauen schenken möge *).

In derselben wird gesagt:

„Weise von dir, o Volk, alle die Ehrgeizigen, die unter der Maske der Freiheit nur beabsichtigen, dich unter andern Namen zu unterdrücken, und die Menge untergeordneter Tyrannen, welche kriechen, um zu herrschen, jene elenden Intriganten, die dir schmeicheln, um dich zu verführen, und welche dein Vertrauen mißbrauchen, indem sie stets von ihrem Patriotismus sprechen.

„Lasse diese alle bei Seite und suche den ehrbaren Freund des Vaterlandes auf, den einfachen Landmann, der sich deinen Blicken entzieht, ziehe ihn aus der Dunkelheit hervor, eingedenk daß auch Rom den Rächer seiner Majestät am Pfluge fand!

„Bedenke namentlich, daß die Tugenden nie allein stehen; hüte dich, an den Patriotismus eines undankbaren Sohnes oder eines falschen Freundes zu glauben.

*) Bulletin off. 1798. Bd. I. S. 101.

„Hüte dich vor den Angebern (délateurs), die dich umgeben, und die dich unterdrücken.

„Hüte dich vor den Wechselbälgen, die sich unlängst über die Zwistigkeiten freuten, die Frankreich zerrissen, und die heute die Berner mit Schimpf und Schande überhäufen, weil sie von ihrer Regierung nichts mehr zu erwarten haben . . .

„Hüte dich namentlich vor jener Kaste, welche die Demokratie verlangte für Alles, was über ihr stand, und welche gegen ihre Untergebenen die empörendste Aristokratie ausübte.“

Der Ehrenmann, der dem Volke diese Räthe ertheilte, war der der neuen Ordnung der Dinge ergebene Advokat Mieville.

Ein Volk, in dem solche Stimmen laut wurden und Beifall fanden, war reif, sich selbst zu regieren.

Bevor indessen zu den Wahlen geschritten wurde, entwickelten sich die Ereignisse in kaum geahnter Eile. Die Stunden der alten Republik Bern waren gezählt.

Daß die Stimmung im Waadtlande wieder etwas gereizter wurde, nachdem die französische Armee nach langen Zögerungen *) endlich aktiv gegen Bern vorging und auch

*) Siehe Archiv Bd. XII S. 264. Am 17. Februar schrieb Brune an den Kriegsminister: „Ihr habt euch in Paris eine falsche Idee von der Sachlage gemacht; man hat geglaubt, man könne nur auf Bern marschiren, und die Bestimmtheit, mit der man dieß versicherte, hat euch Glauben in die Wahrheit dieser Versicherung setzen lassen.“ Am 18. Februar schrieb er dem Direktor Barras: Siehe S. 274.

„Es kommt mir vor, ich höre dich sagen, mein lieber Barras, was macht Brune? Warum ist er noch nicht in Bern? er verliert die Zeit, Menard hat es besser gemacht! Warum hat er nicht den Eifer der Waadtländer benutzt? Diese Aeußerungen und viele andere klingen in meinem Ohr wieder und machen

die Unterstützung einiger Tausend Mann waadtländischer Truppen angesprochen hatte, liegt in der Natur der Dinge. Einerseits suchten die Franzosen namentlich den Patriotismus durch Rachegefühle zu steigern, da sie die Waadtländer viel ruhiger gefunden hatten, als sie nach den Angaben der Klubbisten in Paris dieß erwartet hatten*), und anderseits wurden die Gemüther mehr noch als durch die Hoffnung auf Selbstständigkeit durch die Sorge um die eigenen Söhne gespannt, die Vorn gegenüber im Felde standen.

An eine Rückkehr war nun nicht mehr zu denken. Nach dem man zu den Waffen gegriffen gegenüber den alten Landesherren, mußte man siegen oder untergehen, und der

„mir viel Verdruß! aber was hättet ihr gesagt, wenn ich ohne „Munition, ohne Kavallerie und Artillerie vorwärts gegangen „wäre? ich verrathe euch und entehre euch! auf die Waadtländer „Bataillone konnte ich nicht zählen, da die Verner hier viele „Anhänger haben, ich mußte 4000 Mann Eliten besonders „formiren u. s. w.

*) Dem General Pouget hatte Brune am 13. Februar geschrieben: Siehe Archiv Bd. XII S. 254. „Die öffentliche Meinung „hier ist nicht so ausgesprochen, als wir es erwarten durften. „Der Beschluß des Direktoriums hat die Revolution „gemacht und nicht die Waadtländer im Allgemeinen; „sehr wenige haben daran Theil genommen, dennoch „wird die Sache Bestand gewinnen, aber aus dem einzigen Grund, „weil sie schon zu weit vorgeschritten sind, als daß eine Rückkehr „möglich wäre.“

Dem Oberst Laharpe aber schrieb er am gleichen Tag:

„Die Bewohner des Waadtlandes sind im Allgemeinen nicht „Patrioten: ich bin fest überzeugt, daß Ihre Schriften und der „Beschluß des Direktoriums vom 8. Nivose die Befreiung des „Waadtlandes bewirkt haben; aber ohne diese Reizmittel hätten „die Waadtländer trotz ihres guten Willens nie die Freiheit er- „rungen.“

Sieg war um so zweifelhafter, als ein Theil des Waadtlandes sogar für Bern die Waffen ergriffen hatte *).

Am 3. März erließ die provisorische Regierung eine Proklamation an das waadtländische Volk, in welcher davor gewarnt ward, Bern zu Hülfe zu ziehen, indem dieses, verlassen von einem großen Theil seiner Bundesgenossen, fallen werde, wie Freiburg bereits gefallen sei. Dann wurden die Gerüchte, als werde die waadtländische Jugend in die französischen Regimenter eingereiht, um später gegen England geführt zu werden, Lügen gestraft, und gleichzeitig versichert, daß seit dem 1. Februar die französische Armee auf Kosten der großen Nation verpflegt werde.

Sodann wurde erklärt: Bern habe die Friedensbedingungen, deren erste die Anerkennung der Rechte und Freiheiten des Waadtlandes gewesen sei, schnöde abgewiesen **); die Proklamation schließt endlich mit folgender Aufforderung:

*) Brune hatte aus Auftrag des französischen Direktoriums am 1. März eine Proklamation an das waadtländische Volk erlassen, in welcher er ankündigte: Er werde in den Kanton Bern einrücken, „um die Unterdrücker des Waadtlandes zu strafen und ihre zahlreichen Missethaten zu rächen.“ Dabei warnte er, sich nicht durch die Berner täuschen zu lassen, und fügte dann, nachdem er verheißsen, das „lächerliche Bernerreich“ (Empire Bernois) müsse fallen, die obligaten Schmähungen gegen England bei. Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 160.

**) Es ist dieß nicht wahr! Aus dem Bericht Brune's an das Direktorium vom 17. Februar (Siehe Archiv Bd. XII S. 271) erhellt vielmehr: daß die bernischen Gesandten, Oberst Tschärner und Altseckelmeister Frisching, welche von Hrn. Haller als Sekretär und von Hrn. Herrenschwand von Murten als Vermittler (médiateur) begleitet waren, in Betreff der helvetischen Verfassung nur bemerkt hatten, sie ziehen eine föderative Form vor, namentlich auch wegen der kleinen Kantone, denen man nicht mehr Freiheit bringen könne, als sie bereits haben; sie möchten, wenn

„Sammeln wir uns um die grüne Fahne, Sinnbild
„unserer Regeneration. Nur Feinde unserer Rechte und der
„schweizerischen Einigkeit, Feinde der Schweizer überhaupt,
„können sich mit den Bernern vereinigen wollen, eine schreck-
„liche Verantwortung wird über ihrem Haupte schweben,
„denn sie werden gegen Vaterland und Freiheit gekämpft
„haben.

„Blicket hin, Bürger, auf das Schicksal der französischen
„Emigrirten *).“

Aus der ganzen Proklamation geht die ängstliche Stimmung hervor, die damals in Lausanne herrschte, und einen Beleg mehr für diese Stimmung sehen wir in dem Umstande, daß diese Proklamation im amtlichen Blatt ohne Unterschriften erschien. Allein im Ganzen ist die Redaktion so mäßig und umsichtig gehalten, daß wir kaum irren, wenn wir darin die rücksichtsvolle Feder Mousson's erkennen.

Wie vortheilhaft zeichnet sich diese Mäßigung vor dem wilden Freudentaumel aus, der z. B. in Murten beim Eintreffen der Franzosen laut wurde und der sich in folgender Korrespondenz abspiegelt **).

„Endlich sind wir befreit, die Franzosen sind hier und
„mit ihnen der Sieg. Das Beinhaus von Murten liegt in
„Asche: Dieses wilde und verdammungswürdige Denkmal wird

sie die Waadt verlieren, wenigstens den Aargau behalten.

Dagegen ist soviel gewiß, daß Brune nie direkt die Anerkennung der Waadt von Bern verlangt hat. Die ganze Unterhandlung war, wie dieß nun durch das Bekanntwerden der Brune'schen Korrespondenz erwiesen ist, eitel Täuschung, um Zeit zu gewinnen, bis die Armee vollständig in die Linie gerückt sei.

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 168.

**) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 176.

„die Menschheit durch schmerzliche Erinnerungen!!
 „nicht mehr betrüben; es brennt in diesem Augenblick in
 „Mitte der Tänze und Gefänge, welche die Militärmusik
 „hervorrufte. Die lebhafteste Freude belebt alle Bürger u. s. w.“

Indessen wurden auch im Waadtland die Gefühle durch die Gefahr gesteigert, und es ist sich nicht zu verwundern, daß, nachdem Samstags den 3. März eine Kolonne Waadtländer, die der alten Regierung treu geblieben waren, mit Artillerie versehen über Corcelles, Onnens, Bonvillars bis Yverdon vorrückte, in Lausanne bei der Masse die Freude zu lautem Ausbruch kam, als man daselbst Dienstag Morgens den 6. März die Einnahme Berns vernahm!

Die Menge drängte sich in den Straßen, die Repräsentanten des Volkes unterbrachen ihre Sitzung. Die Wahlmänner schlossen die ihrige, und beide Versammlungen vereinigten sich, um sich gegenseitig ihre Freude zu bezeugen; Kouriere wurden auf alle Seiten entsendet, um die freudige Botschaft zu verkünden; das Feuer der Kanonen, das Läuten aller Glocken, das Wirbeln der Trommeln, die Militärmusik, Jubelrufe und vaterländische Lieder, der Taumel der Freude, drangen vereint ein auf die durch ein großes Ereigniß bewegte Menge.

Die provisorische Versammlung und die Wahlmänner zogen hinter der Militärmusik durch alle Straßen.

Dann erließ die provisorische Versammlung in Mitte aller dieser Aufregung folgende Proklamation an das Volk *):

„Waadtländische Bürger!

„Sieg . . . Bern ist gestern durch unsere tapfern Bertheidiger erobert worden, und mit ihm ist die Aristokratie gefallen, die das waadtländische Volk unterdrückte. Bürger, überlassen wir uns der Freude. Gehen wir alle vereinigt

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 191.

Berner Taschenbuch. 1864.

„in die Kirche, um der Vorsehung den Dank darzubringen,
 „von dem wir durchdrungen sind. Es leben unsere Beschützer.
 „Es leben unsere tapfern Vertheidiger. Es lebe die französische
 „Republik. Es lebe die helvetische Republik.“

In der Kathedrale hielt ein Geistlicher ein Dankgebet.

Wie gesammelt und ernst bei allem Lärm der Masse auf der Straße die Stimmung Derer war, die Gott ihre Dankagung darbrachten, erhellt wohl am unzweideutigsten aus der Art und Weise, wie das amtliche Blatt glaubt, die Gefühle der in der Kirche Versammelten wieder zu geben *).

Wir wiederholen es: ein Volk, das seine Selbstständigkeit mit solchen Gefühlen begrüßte, war derselben würdig.

Daß Mousson den Zug durch die Straßen auch begleitete, unterliegt keinem Zweifel; daß er die vorerwähnte Proklamation verfaßt, können wir nur vermuthen, da auch diese im amtlichen Blatt ohne Unterschriften erschienen ist.

Welches die Gedanken und Empfindungen waren, die der junge Sekretär der provisorischen Versammlung in seinem Innersten bewegte, als er der wogenden Menge durch die Straßen folgte und dann sich mit seinen Kollegen in der Kathedrale vereinigte, darüber können wir ebenfalls nur Vermuthungen hegen, aber wahrscheinlich waren sie denjenigen verwandt, die die Seele seines Landsmannes Henri Monod füllten und die er in seinen Memoires angedeutet hat **),

*) Siehe Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 192.

„Oh Vorsehung! Wir hoffen, du habest unsere Dankagung,
 „unsere Gebete und Wünsche gütig aufgenommen. Die einzige,
 „deiner würdige Huldigung ist die eines freien Volkes, eines
 „Volkes, das die heilige Gleichheit preist; eines Volkes, das zum
 „ersten Mal die Vorschrift deines Sohnes in Ausübung bringt,
 „der da sagte: „Keiner soll der Erste und keiner soll der Letzte
 „sein.““

**) Mémoires de H. Monod. Bd. I. S. 139.

wo er sagt: „Stelle man sich zwei durch Freundschaft verbundene und durch die Bande des Bluts nahe Verwandte vor, die um einer Erbschaft willen zusammen prozeßiren; der eine vernimmt den Tod des andern und den dadurch bedingten Ausgang seines Prozesses. Glücklich, so am Ende seiner Zweifel zu sein, kann er die Thränen nicht zurückhalten, indem er das Schicksal seines Freundes erfährt, gegen den er sich vertheidigen mußte. Dieß war der Eindruck, den im Waadtlande die Nachricht von dem Untergang Berns, den man vorausah, hervorbrachte; über das Unglück seufzend, daß nun über Bern hereinbrechen werde, fühlte man sich durch den Gedanken erleichtert, daß nun alle Drangsale einer längern Vertheidigung dem Waadtlande erspart seien.“

Selten ist Bern ein schöneres und wahreres Zeugniß ausgestellt worden, als dasjenige ist, das dieser entschiedene Vertheidiger der waadtländischen Freiheit in folgender Stelle seiner Memoiren niedergelegt hat:

„Nachdem man sich während drei Tagen Scharmügel und Kämpfe geliefert, in deren einem Bern, auf seine eigenen Kräfte allein beschränkt, den Feind kräftig zurückschlug, öffnete die Stadt ihre Thore — zu früh für ihren Ruhm — zu spät im Hinblick auf die edeln Opfer dieser kurzen und unnützen Vertheidigung. Mitten in dem allgemeinen Getümmel fühlte einer der Lenker des Staates, ein ehrwürdiger Greis, daß ihm nur noch ein Ausgang bleibe; sich der Wachsamkeit seiner Familie entziehend, stellt er sich in die Reihen der Krieger, um den Tod zu suchen, den er bei seiner Altersschwäche kaum mehr hätte geben können; durch die Flüchtlinge mit fortgerissen, fand er ihn aber nicht! — Wenn er die Herrschaft seiner Stadt überlebt hat, so hat er gleichzeitig bewiesen, daß er würdig war, darin zu herrschen

„und die Geschichte wird einst erwähnen, daß Bern auch seinen Philopoemen hatte.

„So fiel diese Republik, glorreich seit ihrem Beginn, „durch die Festigkeit und den Muth, mit welcher ihre Söhne „die aufkeimende Freiheit vertheidigten; glorreich im fernern „Lauf der Zeiten, durch den kühnen und unternehmenden „Geist, den sie entwickelte, um unter dem Vorwand, die „Tyrannei des feudalen Regiments zu brechen, die Selbst- „ständigkeit anderer zu unterjochen, achtungswerth auch, als „sie ihrem Ende entgegenging, durch den Geist unwandelbarer „Ordnung, der bei ihrer Verwaltung herrschte.

„Aber gerade dieser Geist führte sie zu ihrem Verderben.

„Indem die Berner die gleichen Grundsätze auf Verhält- „nisse anwenden wollten, welche nicht mehr die gleichen waren, „bewiesen sie gegenüber ihren Angehörigen eine Unbeugsamkeit „und gegenüber dem Ausland einen Mangel an Gewandtheit, „welchen größtentheils ihr Unglück beizumessen ist.

„Dieselben Regierungsgrundsätze beibehalten wollen, wenn „man die Zeit nicht verhindern konnte, ungeheure Aenderungen „in den Sitten der Untergebenen zu bewirken, heißt den „Familienvater nachahmen, der seinen erwachsenen Kindern „gegenüber dieselben Zwangsmittel anwenden wollte, deren „er sich bediente, als sie noch nicht gehen konnten,“ u. s. w.

Ob es Bern möglich gewesen wäre, bei einem andern System die Waadt zu behaupten, ist schwer zu bestimmen; allein im Hinblick auf Aeußerungen, wie die vorerwähnten, die von einem der entschiedensten Anhänger der waadtländischen Selbstständigkeit herrühren, ist kaum zu bezweifeln, daß Bern, wenn es der Waadt zeitig dieselben Zugeständnisse gemacht hätte, die es in der eilften Stunde dem deutschen Landestheile machte, den Sturm beschwichtigt hätte. Wollte dieser Weg nicht eingeschlagen werden, so wäre auch durch gehörige

Kraftentwicklung die Waadt vielleicht zu behaupten gewesen. Bern zählte dort noch viele Anhänger, was nicht nur der Fahneneid vom 10. Januar, der beinahe allerorts freudig geleistet worden war, bezeugte, sondern lauter noch die Kämpfe in den Ormonts, die Bildung der Legion unter Roverea und das Zeugniß Brune's, daß die Revolution nicht durch die Waadtländer selbst, sondern durch den Schweizerklub in Paris und durch das französische Direktorium gemacht worden sei.

Leider war Bern weder großmüthig und einsichtig genug, um, den Zeitverhältnissen und der allgemeinen höhern Bildungsstufe des waadtländischen Volkes Rechnung tragend, nothwendig gewordene Konzessionen zu machen, noch starkmüthig und einig genug, um das Land, das es mit bewaffneter Hand erworben, in gleicher Weise zu behaupten.

Die bernische Verwaltung war aber nicht nur nicht verhaßt in der Waadt, sondern allgemein anerkannte man die gute, wenn auch etwas langsame Gerechtigkeitspflege und die getreue gewissenhafte und einsichtige Administration.

Singegen verlebte die bernische Magistratur vielfach durch ihre Formen.

Der waadtländische Adel war Bern nie ergeben, weil er sich geburts halber höher als die meisten bernischen Landvögte fühlte; in neuerer Zeit, als auch der Bürgerstand mehr und mehr Geltung fand, wurden auch die durch ihre Bildung sich ebenbürtig fühlenden dieses Standes häufig verletzt durch das übermüthige Benehmen vieler Berner, mit welchen sie in Berührung kamen, und durch die Engherzigkeit des Regiments im Allgemeinen. Einer der geistreichsten waadtländischen politischen Schriftsteller aus jener Epoche bemerkt: „er habe viele Berner gekannt, die als Individuen großherzig

und liebenswürdig, als Beamte aber äußerst engherzig und abstoßend gewesen seien *).

Wie viel hat sich Bern nicht durch diese Formen geschadet! nicht nur bei seinen eigenen Angehörigen, sondern auch bei seinen Mitleidgenossen, und heute noch ist man von diesem Fehler nicht ganz frei. Nur zu oft wird schroffes übermüthiges Wesen für Kraft und Würde, und starres Festhalten für Charakter gehalten! Ja, die Vorliebe für hochfahrendes Gebahren ist so sehr in's Blut übergegangen, daß man den Uebermuth selbst an seinen politischen Gegnern liebt. Mehr als einmal hat der Schreiber dieser Zeilen von Anhängern früherer Zustände, die an den Mächtigen des Tages in der Regel Alles tadelten, ein beifälliges Lächeln wahrgenommen, wenn von einem Schultheiß der Neuzeit erzählt wurde, er habe sich gegen einen Gesandten eines andern Kantons oder einer fremden Macht „übermüthig“ benommen, oder wenn man einen andern Hochgestellten beschuldigte, sich über alle in der gebildeten Welt üblichen gesellschaftlichen Formen hinwegzusetzen, trocken und mürrisch gegen Freund und Feind zu sein.

„Der Muß ist gutmüthig aber grob, er läßt nicht mit sich spassen,“ pflegt man dann zu sagen, und jeder erinnert sich an eine Familienanekdote, gemäß welcher ein Ahnherr bei irgend einem Anlaß ähnlich gehandelt, und weil „den Fehler, den man selbst geübt, man auch an andern liebt,“ so freut man sich, daß die alte Sitte, in diesem Punkt wenigstens, beibehalten worden sei!

Ein in jeder Hinsicht ausgezeichnete und achtungswerther Waadtländer**), der seiner Zeit als junger Mann mit der

*) J. J. Cart.

**) General Guiguer von Prangins.

französischen Armee in Bern eingerückt war, sagte einst dem Verfasser, er habe sich in spätern Jahren, nachdem er jede fremde Intervention gründlich verabscheuen und viele Berner hochachten und lieben gelernt, oftmals gefragt, ob er unter gleichen Verhältnissen wieder gleich handeln würde, und immer habe er sich in der Erinnerung an das übermüthige Benehmen bernischer Offiziere in seinem väterlichen Hause die Frage mit „Ja“ beantworten müssen, weil ihm diese Erinnerung bis in sein Alter das Blut in Wallung bringe.

Nach dieser Abschweifung nehmen wir die Darstellung der Verhandlungen der provisorischen Versammlung wieder auf.

Am 5. März sollten sich in der Kathedrale von Lausanne die Wahlmänner versammeln, um nach Maßgabe der Art. 36, 38, 42, 98 und 101 der helvetischen Verfassung 4 Senatoren und 8 Deputirte in den helvetischen Großen Rath, 5 Mitglieder der Verwaltungskammer und 13 Mitglieder des Kantonsgerichts zu erwählen*). Allein die kriegerischen Ereignisse, die wir soeben erwähnt, führten eine Unterbrechung herbei.

Am 10. März erließ die provisorische Versammlung eine Instruktion an die Wahlmänner, die, wenn auch noch gemäßigt, doch nicht mehr so edel gehalten war, wie die obenerwähnten, durch den Advokaten Miéville ertheilten Rätthe, die aber dennoch darum interessant ist, weil sie bezeugt, daß die Besorgniß hauptsächlich dahin ging, es möchten Männer gewählt werden, die der alten Ordnung der Dinge ergeben seien, was abermals dafür spricht, daß diese nicht so drückend gewesen sein muß, wie dieß die emigrierten Waadtländer behaupteten.

*) Bulletin off. Nr. 23. 1798. I. Bd. S. 114.

Den Wahlmännern wurde daher empfohlen:

„Die Intriganten abzuweisen, wie die Leute, die nur „die Rückkehr zur alten Ordnung der Dinge träumen, und „die Aristokraten aller Farben.

„Die Republik durch Republikaner regieren zu lassen.

„Die Patrioten nicht darüber erröthen zu machen, daß „man ihnen die Feinde der neuen Freiheit beigeſelle *).“

Die Wahlen fanden am 15. und 16. März statt und tragen den Charakter der Besonnenheit und Mäßigung, so daß man gestützt auf die Lebensregel: sage mir, mit wem du gehst, so will ich dir sagen, wer du bist, — dem waadt-ländischen Volke ein gutes Zeugniß ausstellen muß.

Allein kaum waren diese Wahlen vollendet, als in der Nacht vom 17. auf den 18. März ein Dekret des Generals Brune einlangte, durch welches die Verfassung, die das Volk der Waadt angenommen hatte, so wie die Behörden, die aus derselben hervorgegangen waren, wieder in Frage gestellt wurden.

Dasſelbe lautet:

Hauptquartier Bern, den 26. Ventose, Jahr 6 der einen und untheilbaren Republik.

Der General Brune, Oberstkommandirender der französischen Armee in Helvetien:

Nachdem eine große Anzahl Bürger der verschiedenen Kantone Helvetiens mir den Wunsch ausgesprochen haben, es möchte eine untheilbare demokratische und repräsentative Republik gebildet werden, deren Gebiet zusammengesetzt würde aus dem Waadtland und den vier Mandements, dem Ober- und Unterwallis, den italienischen Vogteien, aus dem Oberland

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 216.

und Saanen, dem Kanton Freiburg und dem Gebiet von Murten und Nidau, habe ich die diesem Wunsche zu Grunde liegenden Motive in Ueberlegung gezogen und anerkennen müssen, daß dieser Wunsch den Grundsätzen der Freiheit wie den Bedürfnissen der verschiedenen Lokalitäten entspricht, und daß eine aus den vorbenannten Gebietstheilen zusammengesetzte Republik sich nach ihren eigenen Gesetzen frei regieren und der Vortheile einer Allianz mit der französischen Republik leicht theilhaftig werden könnte,

verordnet was folgt:

- I. Die Repräsentanten des Ober- und Unterwallis, der italienischen Vogteien, des Oberlandes und von Saanen, des Kantons Freiburg, von Murten und Nidau, werden sich ungesäumt in Lausanne mit den Repräsentanten des Waadtlandes vereinigen und auf dem Wege der Gesetzgebung zur Regierung der Rhodanischen Republik mitwirken.

Diejenigen Gegenden, welche ihre Wahlmänner noch nicht ernannt haben, sollen sich beeilen, gemäß den für das Waadtland aufgestellten Vorschriften solche zu ernennen.

- II. Rhodanien wird aus fünf Kantonen bestehen:

- 1) aus dem Leman, bestehend aus dem ehemaligen Waadtland und den vier Mandements. Hauptort Lausanne;
- 2) aus dem Kanton Sense und Broye, bestehend aus dem ehemaligen Kanton Freiburg, dem Gebiet von Murten und Nidau. Hauptort vorläufig Peterlingen;
- 3) aus dem Kanton Oberland. Hauptort Thun;
- 4) aus dem Kanton Wallis. Hauptort Sitten;
- 5) aus dem Tessin, bestehend aus den ehemaligen italienischen Herrschaften. Hauptort Locarno.

III. Es wird eine gesetzgebende Versammlung aus 72 Deputirten bestehen, die sich auf zwei Rätthe vertheilen, nämlich auf einen Senat von 24, und auf einen Großen Rath von 48 Mitgliedern.

Der Leman wird 18 Deputirte ernennen, Genève und Vevay 18, Oberland 12, Wallis 12 und Tessin 12,

IV. Das Vollziehungsdirektorium wird aus fünf Mitgliedern bestehen.

V. Die gesetzgebende Versammlung wie das Direktorium werden sich in Lausanne versammeln; nach 6 Monaten können sie über den Regierungssitz definitiv entscheiden.

VI. Die gesetzgebende Versammlung wird am 5. Germinal (25. März) sich versammeln; sie kann ihre Sitzungen eröffnen, sobald 25 Mitglieder des Großen Rathes und 13 des Senates eingetroffen sein werden.

Jeder Rath wird alle 2 Jahre zur Hälfte erneuert werden, nämlich: der Große Rath in allen geraden und der Senat in allen ungeraden Jahren.

VII. Das Direktorium wird seine Verrichtungen am 10. Germinal beginnen. Es ist nicht nöthig, entweder verheirathet oder Wittwer zu sein, um Mitglied desselben zu werden.

VIII. In jeder Stadt oder Gemeinde wird eine Munizipalität bestehen, deren Präsident der Unterstatthalter ist. Diese Munizipalitäten werden über die Erhaltung der Gemeindsgüter wachen.

IX. Die Besoldung der verfassungsmäßigen Behörden hat der öffentliche Schatz als allgemeine Ausgaben zu bestreiten.

X. Der im Kanton Leman, ehemals Waadtland, angenommene Verfassungsentwurf bleibt in allen denjenigen

Bestimmungen in Kraft, die mit den vorstehenden Vorschriften nicht im Widerspruch stehen.

Jedoch soll das den Präsekten zugestandene Apprehensionsrecht durch die gesetzgebende Versammlung sofort geregelt und eingeschränkt werden.

- XI. Die gesetzgebende Versammlung wird bei der Kriminalprozedur die Jury einführen. Nach zwei Jahren kann sie die Verfassung revidiren, unter Vorbehalt jedoch, die Veränderungen den Urversammlungen zur Genehmigung vorzulegen.

Die den Sitten und der Freiheit entsprechenden Uebungen und Gebräuche, sowie die religiösen Meinungen und der Gottesdienst sollen geachtet werden. Die gesetzgebende Versammlung wird das Beispiel dieser Achtung geben.

Brune.

Beinahe gleichzeitig hatte Brune die Vereinigung der demokratischen Kantone (außer Appenzell) in den Tesslgau mit der Hauptstadt Schwyz oder Altorf und die Vereinigung der übrigen Gebietstheile unter dem Namen der helvetischen Republik mit der Hauptstadt Luzern angeordnet.

Bekanntlich ist keine dieser 3 Republiken, in welche Brune die Schweiz aufzulösen beabsichtigte, wirklich in's Leben getreten, und es könnte daher beinahe überflüssig erscheinen, sich länger bei dieser ephemeren Schöpfung aufzuhalten.

Allein da über diese ganze Angelegenheit erst durch die dem Bernerarchiv durch einen glücklichen Zufall einverleibte Korrespondenz Brune's Licht verbreitet worden ist, so ist es vielleicht nicht unzuweckmäßig, über die Urheber dieses Projektes, sowie die leitenden Motive, hier etwas näher einzutreten.

Aus den Memoiren Monod's *) ergibt es sich, daß in den ersten Tagen des März, nachdem schon die ersten Wahloperationen für die helvetischen Behörden gemäß der Ochs'schen Verfassung begonnen hatten, von Paris aus ein anderer Plan auftauchte, gemäß welchem das Waadtland als lemanische Republik organisirt werden sollte, die dann einerseits mit der französischen Republik, andererseits mit den schweizerischen Kantonen in Verbindung treten konnte. Monod hatte schon in Paris mit dem eifrigen Verfechter dieser Idee **) eine lebhafteste Unterredung darüber gehabt, indem er diese Schöpfung als eine unhaltbare bekämpfte.

Auch die provisorische Versammlung in Lausanne lehnte diesen Vorschlag, von dem sie nicht ganz sicher war, ob er vom französischen Direktorium ausgegangen sei, ab.

Schwieriger war der Widerstand gegenüber der rhodanischen Republik, deren Organisation durch das oben erwähnte Dekret Brunes anbefohlen worden war.

Der offizielle Ursprung war bei diesem letztern unbestritten, und überdies konnte der Umstand, daß das Waadtland in der rhodanischen Republik prädominirt hätte, während man als Theil der helvetischen Republik in dem deutschen Element aufzugehen besorgte, demselben Anhänger gewinnen. Das offizielle Bulletin nahm in Nr. 42 denn auch wirklich die Ueberschrift „Rhodanische Republik“ an, aber dennoch beschloß die provisorische Versammlung, mündlich und schriftlich in Paris gegen diese neue Schöpfung lebhafteste Einsprache zu erheben ***).

*) Mémoires d'Henri Monod. Tom. I. S. 134.

**) Leider nennt Monod denselben nicht, wie überhaupt er in seinen Memoiren selten die handelnden Personen nennt, was oft zum Verständniß sehr hinderlich ist.

***) Monod, Mémoires. Bd. I. S. 142. Bulletin off. I. Bd. 1798. S. 306. Bericht von Dbouffier.

Ueber die Urheber, wie über den Zweck dieser Errichtung von drei Republiken statt einer, herrschten bisher sehr verschiedene Ansichten; — Mutach*) glaubt, man habe an eine rhodanische Republik gedacht, um sich der Simplonstrasse zu versichern, die so sehr ein Lieblingsgedanke Bonapartes war, daß er demselben zu liebe später das Wallis abtrennte, und um die Seen der westlichen Schweiz zu vereinigen und eine Wasserstrasse von Biel nach Genf zu erstellen.

Seigneur**) äußert sich dießfalls folgendermaßen:

„Es ist nicht wahrscheinlich, daß diese Idee von Brune „ausging, vielmehr hat dieselbe eher in dem machiavellistischen „System des französischen Direktoriums ihren Grund, in der „Absicht, in der Schweiz den Saamen der Zwietracht zu „säen, oder in derjenigen, die übrigen Kantone glauben zu „lassen, die Revolution werde da stehen bleiben; vielleicht „auch beabsichtigte man im Hinblick auf den Widerstand, „den man in der Schweiz finden werde, im Rücken der „französischen Armee eine kleine Republik aufzustellen, welche „in ihrer großen Mehrheit der französischen Republik ergeben „war; vielleicht hoffte das französische Direktorium auch, daß „diese rhodanische Republik um so abhängiger sein werde, „als wegen der inkoherenten Theile derselben ihre Organisation „schwierig sein werde.“

Tillier***) ist der Ansicht: „es sei bei dem französischen „Direktorium und seinen kriegerischen und bürgerlichen Stell- „vertretern in der Schweiz selbst niemals ernstliche Absicht „gewesen, aus diesem Lande drei abgesonderte Freistaaten „zu bilden, und daß man zu dieser Maßregel nur durch den

*) Mutach, *Revolutionsgeschichte*. Bd. II. S. 11.

**) Siehe *Précis historique* I. Bd. S. 169.

***) *Geschichte der helvetischen Republik* von Anton v. Tillier. I. Bd. S. 45.

„sich beinahe überall erzeigenden Widerstand bewogen worden
 „sei, um auf diese Weise wenigstens eine bedeutende Anzahl
 „Gegner des frühern Zustandes für die Sache der Einheit
 „zu gewinnen.

„Monard endlich *) schreibt diesen Plan dem freiburgischen
 „Flüchtling Castella im Einverständniß mit Mangourit und
 „Felix Desportes, den französischen Residenten in Wallis und
 „Genf, zu, und bemerkt dabei, es sei derselbe von den Genfern,
 „welche die Unabhängigkeit ihrer Republik dadurch zu retten
 „hofften, unterstützt, von Dohs und Laharpe aber bestritten
 „worden.“

Was nun zunächst die Urhebererschaft betrifft, so ergibt
 sich aus der Korrespondenz Brune's **), daß dieses Projekt
 der Eintheilung der Schweiz in drei besondere Republiken
 von ihm an das Direktorium eingesandt, dann
 aber von diesem gebilliget worden ist ***).

Daß er dabei Schweizer zu Rathe gezogen, dafür sprechen
 die Art. 7, 8, 10 und 11, welche für Frankreich ganz gleich-
 gültig sein konnten und nur örtlichen Interessen entsprachen.

Eben so gewiß aber ist, daß der französische Resident in
 Wallis auf dieses Projekt Einfluß übte, der dem General
 Brune stets wiederholt hatte: „Das Wallis werde sich über-
 haupt schwer dazu verstehen, einer politischen Kombination
 beizutreten, bei welcher es an seiner Selbstständigkeit etwas
 einbüßen müßte.“

*) Siehe Geschichte der Eidgenossen. 3. Thl. S. 86.

**) Siehe Archiv für Schweiz. Geschichte XII. Band, 1858.
 Korrespondenz des General Brune, Oberbefehlshaber der fran-
 zösischen Armee in der Schweiz, vom 5. Februar bis 28. März
 1798. S. 227.

***) Siehe Archiv, Schreiben Nr. 199 vom 15. März, an das
 französische Direktorium. XII. Bd. S. 360.

Die Vermuthung Tilliers aber, Brune habe dadurch im Einverständniß mit Mengaud dem Einheitsystem mehr Anhänger gewinnen wollen, ist unbegründet. Mit Mengaud, dem französischen Geschäftsträger in Basel, war Brune nämlich sehr gespannt, da verschiedene Indiskretionen desselben ihn in seinen militärischen Bewegungen gehemmt hatten; auch hatte er Mengaud beim Direktorium, bei Barras und Bonaparte denuncirt und geradezu verlangt, daß er ihm untergeordnet werde. Mengaud war aber ein entschiedener Anhänger des Einheitsystems und der Ochsischen Verfassung *).

Diese Ochsische Verfassung, die Brune von Paris zugesandt worden war und für deren Annahme er wirken sollte, war ihm aber als eine Schwierigkeit erschienen, indem, wie er dem Direktorium bemerkte, das Selbstgefühl der Schweizer sich sträube, eine ihnen vom Ausland oktroyirte Verfassung anzunehmen.

Namentlich hatte man ihm die Einführung derselben in den kleinen demokratischen Kantonen als sehr schwierig dargestellt, und für diese Söhne Tells, welche am 11. März von Brunnen aus ein Memorial an Brune richteten, das sie ihm durch eine zahlreiche Deputation überreichen ließen, hatte Brune eine gewisse Vorliebe.

In diesem Memorial wurde der Wunsch ausgesprochen: „Brune möge die in jenen Kantonen waltenden Besorgnisse durch die aufrichtige und beruhigende Versicherung stillen, daß das französische Direktorium nicht gesinnt sei, die Freiheit, die Unabhängigkeit und die Verfassung der demokratischen Stände zu stören; eine Verfassung, die sie wie eine gute Mutter lieben, die sie seit Jahrhunderten glücklich machte, eine Verfassung, welcher die Souveränität des Volkes und die Menschenrechte in ihrer Reinheit und Kraft zu Grunde

*) Siehe Schreiben Mengauds an Begoz vom 25. Ventose, an 6, im Bulletin off. von 1798. Bd. I. S. 339.

„liegen und welche daher mit den Grundsätzen der französischen Republik gänzlich übereinstimmen,“ u. s. w. *).

Die Deputirten aus den kleinen Kantonen hatten auf Brune einen günstigen Eindruck gemacht; er schrieb am Tage nach der mit denselben abgehaltenen Konferenz dem französischen Direktorium **):

„Da es nicht in der Absicht des Direktoriums liege, die kleinen Kantone, nämlich Uri, Schwyz, Unterwalden, Zug und Glarus, zu beunruhigen, so sollte ihre föderative Verfassung nicht beeinträchtigt werden, vielmehr sollten sie auch ferner eine Eidgenossenschaft bilden mit einer stellvertretenden Centralbehörde zur Leitung der auswärtigen Verhältnisse und Ergreifung von Sicherheitsmaßregeln. Auch könnte sich Graubünden denselben anschließen.“

Das betreffende Gebiet könnte man Tellgau, französisch „Tellgovie“ oder das Land Tells (Wilhelm) nennen; das Volk würde man die Tellgauer (Tellgovites) taufen, die Hauptstadt wäre Schwyz oder Altorf. Ueber die rhodanische Republik spricht Brune dem französischen Direktorium gegenüber sich folgendermaßen aus:

„Die eine der drei Republiken, bestehend aus demjenigen Theil der Schweiz, welcher französisch spricht, ist beinahe gänzlich hergestellt. Sie werden die Organisation und Demarkation derselben in dem abschriftlich beiliegenden Dekrete finden. Der Kanton Bern, der bereits des Waadtlandes und des Aargau's beraubt worden ist, verliert nun noch das ganze Oberland, das beim Thunersee beginnt und sich bis zur Grimsel erstreckt; er verliert überdies alles Land zwischen dem Bielersee, der Saane, der Aare und Büren;

*) Siehe Archiv XII. Bd. S. 490.

**) Siehe Archiv XII. Bd. S. 371.

„man mußte der neuen Republik etwas Breite geben und
 „Frankreich eine leichte Verbindung mit Italien
 „öffnen, diese Verbindung für die nicht günstig
 „gestimmte störrige Nordschweiz erschweren und
 „uns an beiden Enden des Neuenburgersees An-
 „knüpfungspunkte sichern, die unsern Einfluß
 „erleichtern.

„Da die Rhone einen großen Theil dieser Republik
 „durchströmt und sich in den schönen Lemanersee ergießt, so
 „habe ich dieses Land Rhodanien benannt; die Bewohner
 „wird man daher die Rhodanier nennen können.“

Diese Schöpfung hatte Brune mit Roguin-Laharpe *)
 besprochen, welchen die provisorische Versammlung wegen des
 Vorfalls in Thierrens an ihn abgesandt hatte; ein bei den
 Brunischen Akten liegendes Schreiben Roguins läßt indessen
 vermuthen, er sei für dieses Projekt nicht eingenommen ge-
 wesen.

Am meisten Licht auf diesen Versuch wirft das Schreiben
 Brune's an Mangourit vom 20. März **).

„Alle Tage (schreibt Brune) erwarte ich Sie und alle
 „Tage bin ich ungeduldig, Sie zu meiner Beruhigung nicht
 „eintreffen zu sehen; so war ich denn genöthigt, die Grund-
 „lage der drei Republiken Helvetiens allein zu entwerfen!

„Die fünf kleinen Kantone und Graubünden sollen bleiben
 „wie sie sind und werden sich über eine Centralbehörde ver-
 „ständigen, mit welcher Frankreich unterhandeln kann. Die
 „nördliche Schweiz wird Helvetien, die südliche Rhodanien
 „heißen; beide sollen die Ochsische Konstitution erhalten, welche

*) Siehe Archiv. XII. Bd. S. 360 und 362.

**) Siehe Archiv. Bd. XII. S. 389.

„durch mich und ihren Urheber ein wenig abgeändert worden
ist, es mag dabei herauskommen, was da will!

„Ich mußte einen Entscheid fassen, und der der Einheit,
„die später gut sein mag, ist für den Augenblick nicht aus-
„führbar. Die Aristokraten, welche einen Entscheid erwarteten,
„um ihn zu verurtheilen, speien Feuer und Flammen, und
„Ochs will diese Klagen benutzen, um dadurch eine wirkliche
„oder künstliche öffentliche Meinung zu erwirken, die ihn in
„den Sattel der Integrität der Schweiz hebt. Ich wasche
„meine Hände in Unschuld; das Interesse unseres Landes
„scheint bei dieser Trennung zu gewinnen, und ich bin nicht
„Repräsentant des helvetischen Volkes; indessen kann ich nicht
„umhin, das arme kleine Wallis zu bedauern, das sich, durch
„Sie ermutigt, freute, eine kleine Republik zu werden; wie
„wird es dieß alles aufnehmen? ich habe gethan, was ich
„konnte, um es zu trösten; es wird Rhodanien den Namen
„geben wegen der Rhone, die hindurch fließt; machen Sie
„nun damit was Sie können, oder vielmehr, kommen Sie
„sobald wie möglich, damit ich Sie vor meiner Abreise, die in
„wenigen Tagen stattfinden wird, noch umarmen kann.“

Daß aber auch vom französischen Direktorium diese Ein-
theilung in drei Republiken, namentlich mit Rücksicht auf die
französischen Interessen, beliebt worden war, erhellt aus
folgender Stelle des Schreibens von Brune an das französische
Direktorium vom 17. März 1798 *).

„Zuerst, Bürger Direktoren, habt ihr für die Schweiz
„die Gründung der einen und untheilbaren helvetischen Re-
„publik gewünscht, nachdem ihr aber die Schwierigkeiten der
„Einführung der entworfenen Verfassung erdauert hattet,
„und nachdem ihr vielleicht auch über die Folgen nachgedacht

*) Siehe Archiv. Bd. XII. S. 370.

„habt, welche die Nachbarschaft einer großen politischen Maschine haben könnte, deren Bewegungen schnell und gleichmäßig wären und vor denen wir uns immer eher zu hüten hätten, als daß wir uns derselben bedienen könnten, so seid ihr zu der Ansicht gekommen, Helvetien könnte drei unabhängige Republiken bilden.“

Das Schreiben an Mangourit läßt noch der Annahme Raum, als habe Brune vielleicht die Wünsche von Och getheilt, die dahin gingen, durch die Besorgniß vor einer Zertheilung der Schweiz, der Einheits-Republik Freunde zu gewinnen.

Dem ist aber durchaus nicht so; Brune beklagt sich wiederholt und bitter über Och *), und als das französische Direktorium auf die bei demselben, durch Laharpe namentlich, erfolgte lebhafteste Verwendung wieder auf die einheitliche Republik

*) Siehe Archiv. Bd. XII. S. 401. Am 21. März schreibt Brune dem Direktorium: Och hat mir gegenüber eine Schlaueit entwickelt, die an Falschheit gränzt; er reist bereits eher als Präsident der Schweiz, denn als Präsident des Kantons Basel u. s. w. — Zum Schluß will ich bemerken, daß er mir eine beinahe skandalöse Geschichte über die Entstehungsart seines Konstitutionsprojekts mitgetheilt hat. Och wünscht, daß in Lausanne und Payerne Alles von vorn angefangen werde; ich habe ihm nicht verhehlt, daß ich auf die entscheidenden Schritte, die ich gethan, nicht zurückkommen werde, u. s. w.

Die Gerüchte, daß Frankreich die Schweiz ganz oder theilweise sich einverleiben wolle, werden jetzt nur noch von Och nahestehenden Personen verbreitet

An Desportes, Resident in Genf, schrieb er am 20. März (Siehe S. 390):

Man verlangte mehrere Republiken, und seit man sie hat, will man nur eine. Die Aristokraten, welche keine Republik wollen, verlangen, so laut sie können, die Einheit, und Och und seine Anhänger machen Chorus u. s. w.

zurückkam, so sprach Brune den Wunsch aus, daß sein Nachfolger diesen Plan ausführen möge, da man ihm kaum gestatten werde, zu veröffentlichen, daß das Direktorium seine Ueberzeugungen gewechselt habe*).

Raum zu bezweifeln ist hingegen, daß der General Bonaparte, der auf die Ereignisse in der Schweiz damals schon einen viel direktern Einfluß übte, als man gewöhnlich annimmt, und mit welchem Brune während seines Aufenthalts in der Schweiz fleißig korrespondirte**), sich für die drei Republiken ausgesprochen hat, indem er, so oft es sich um die Angelegenheiten der Schweiz handelte, stets drei Gesichtspunkte im Auge behielt, die durch diese Schöpfung sämmtlich erreicht worden wären.

*) Ihr werdet einsehen, Bürger Direktoren, (schrieb Brune am 21. März) daß nicht ich die Einheit einführen kann, die ich zu verhindern den Auftrag hatte, und da ich Ihre frühere Absicht nicht veröffentlichen darf, so könnte ich für den Meinungswechsel keine Entschuldigung finden. Archiv Bd. XII. S. 397.

**) Siehe die Schreiben Brune's an Bonaparte vom 6. Febr., Archiv Bd. XII. S. 239, in welchem er ihm meldet: „Er habe die Ochsische Verfassung erhalten und glaube, sie sei ihm vom „Direktorium zugesandt worden, daher er die Grundlage derselben „werde annehmen lassen.“

Brief vom 11. Februar, S. 250; vom 18. Februar, S. 275; vom 7. März, S. 347; vom 17. März, S. 380. Siehe auch die Unterredung Bonaparte's mit Ochs am 8. Dezember 1797. Ochs, Geschichte der Stadt Basel, Bd. VIII. S. 253.

Siehe Bulletin off. 1798. S. 75.

Der Bericht des Adjutanten des Generals Menard, Autié, der die Waadtländer-Deputation nach Paris begleitet hatte und, als er sie zu Bonaparte führen wollte, ihn vor der Pforte der Schweiz stehend angetroffen hatte. Sein Gespräch mit Autié hatte so lange gedauert, daß die Waadtländer glaubten, nicht empfangen zu werden und bereits weggegangen waren, als sie vorgelassen werden sollten.

Zunächst wünschte Bonaparte, daß das Wallis, wegen der Verbindung mit Italien, ein offenes Land bleibe; sodann hielt er darauf, daß die Waadt selbstständig werde, und endlich, daß die kleinen Kantone, in welchen er allein die Schweiz erblickte, bei ihren einfachen demokratischen Verfassungen und bei ihrem Föderativ-Verband belassen werden.

Diese Zwecke wurden durch die Eintheilung in die drei Republiken, wie sie Brune projektirt hatte, sämmtlich erreicht.

Als Resultat der ganzen Untersuchung ergibt sich somit:

daß der Antrag, die Schweiz in drei Republiken zu zertheilen, von Brune entworfen und wahrscheinlich von Mangourit und Desportes bei ihm befürwortet worden ist;

so wie, daß er sich dabei zunächst von den Interessen Frankreichs bestimmen ließ, die er auf diese Weise besser gewahrt glaubte, daß aber auch Rücksichten auf die Schweiz mitwirkten und zwar hauptsächlich die Aussicht auf die Schwierigkeiten, welchen die Einführung der Einheitsverfassung in den kleinen Kantonen begegnen werde.

Der Plan Brune's wurde namentlich durch die Anstrengungen Laharpe's, der von der provisorischen Versammlung in Lausanne beauftragt worden war, denselben zu bekämpfen, vereitelt *).

*) Siehe Archiv, XII. Bd. S. 414. Mit Schreiben vom 25. März beklagt sich Brune beim Direktorium bitter darüber in folgender Weise:

„Ich sehe mich veranlaßt, Bürger Direktoren, Sie zu benachrichtigen, daß hier im Lande Abschriften von den Briefen und „Instruktionen, die Sie an mich richten, zirkuliren und zwar „namentlich in Basel und in Lausanne. Der Oberst Laharpe „hat, ich bin dessen gewiß, von Paris, aus dem Palast des „Direktoriums, aus dem Fahrensaal geschrieben, Sie werden „oder Sie hätten bereits für die Einheit Helvetiens entschieden, „und was auch die französischen Generale oder Minister im

Wird heute die Frage aufgeworfen, welche Lösung besser gewesen wäre, so ist zwar kaum zu bezweifeln, daß namenloses Unglück für die Schweiz ausgewichen worden wäre, wenn der Plan Brune's Bestand gewonnen hätte. Die blutigen Kämpfe, welche der Einführung der helvetischen Verfassung in den kleinen Kantonen vorangingen, wie der entsetzliche Tag von Stanz, und die damit verbundene Schande, daß die helvetischen Behörden der französischen Armee ihren Dank trotz dieser entsetzlichen Brand- und Mordscenen aussprachen, wären dem Land erspart worden !!

Aber auch der übrigen Schweiz wären alle die großen Leiden ausgewichen worden, die das Offensiv- und Defensivbündniß vom Jahr 1799 in seinem Gefolge hatte, durch welches die Schweiz zum Kriegsschauplatz wurde, auf dem Franzosen, Oesterreicher und Russen sich bekämpften.

Den drei kleinen Republiken gegenüber hätte sich Frankreich nämlich wahrscheinlich mit einem Defensivbündniß begnügt oder deren Neutralität anerkannt, unter Vorbehalt jedoch, sich das Wallis offen zu behalten.

Allein diesem Vorzug gegenüber stand die Gefahr, daß die rhodanische Republik, wenigstens soweit die französische Sprache reichte, das Loos der raurachischen Republik getheilt haben würde, d. h. mit Frankreich vereinigt worden wäre, wie denn Genf sofort und später auch Wallis wirklich annektirt worden ist.

Ob denn am Schluß des großen Völkerdramas diese abgerissenen Theile wieder zur Schweiz zurückgekehrt wären, und von welchem Geist sie in diesem Falle nach langer

„Widerspruch damit verfügen möchten, komme nicht in Betracht.
 „Sie werden begreifen, Bürger Direktoren, wie sehr derartige
 „auffallende Mittheilungen die Vollziehung Ihrer Befehle
 „erschweren.“

Vereinigung mit Frankreich befeelt gewesen wären, wer könnte darüber entscheiden?

Wir sind daher der Ansicht, daß trotz des entsetzlichen Unglücks, das die Einheitsverfassung über die Schweiz brachte, diese dennoch sich glücklich schätzen darf, daß die Männer, welche die fremden Heere in das Vaterland führten, sich nicht eines zweiten Verbrechens schuldig gemacht haben, desjenigen nämlich, die Zerreißung der Schweiz verschuldet zu haben.

Sind doch Veltlin, Cleven und Borms, deren Losreißung von der Schweiz Laharpe wiederholt gepriesen und als einen Vorgang dargestellt hat, der die Einverleibung des Wallis und der Bischof-Basel'schen Lande in Frankreich folgen sollte, bis auf den heutigen Tag noch nicht zum Kanton Graubünden zurückgekehrt, mit dem sie früher verbunden waren!

Die Verantwortlichkeit, die auf jenen Ehrgeizigen, Schwärmern und Häßlern, die theils aus Ehrgeiz, theils aus falsch verstandener Vaterlands- oder Freiheitsliebe, theils von Gefühlen der Rache geleitet, die französischen Heere in das Herz der Schweiz führten, ist ohnehin noch schwer genug!

Daß Frankreich aber rücksichtlich der politischen Gestaltung der Schweiz anfänglich keine bestimmten Pläne hatte, erhellt aus den Instruktionen Brune's, und namentlich aus einem Brief Laharpe's an Brune vom 19. Ventose, ganz unzweideutig.

Bonaparte, der beim Abschluß des Friedens von Campo Formio schon einsehen mochte, daß der Kampf um Italien damit noch nicht abgeschlossen sei, und der die Anerkennung der Schweiz daher nicht in den Friedensvertrag aufnehmen wollte, richtete seine Blicke auf die Waadt und Wallis, über deren Territorium er im Jahr 1800 zum Siege von Marengo eilte.

Die strategische Bedeutung der schweizerischen Alpenpässe war somit wohl ein Hauptgrund für die französische Invasion.

Die Hoffnung, im bernischen Schatz, den man viel größer

glaubte, als er wirklich war *), große Summen zu finden, fiel ebenfalls schwer in die Waagschale.

Die auf unverantwortliche Weise durch schweizerische Ausgewanderte oder Verbannte verbreitete Ansicht, als würde sich Bern, von England aufgefordert, dazu hergeben, die schweizerische Neutralität zu verletzen und an einer Coalition gegen Frankreich Theil zu nehmen, mochte bei einzelnen Mitgliedern des französischen Direktoriums endlich den Wunsch einer Regierungsveränderung in Bern erzeugt haben.

Es war dieß vielleicht der dritte, jedoch kaum ernstlich gemeinte Grund zum Einrücken in die Schweiz.

Alein Bonaparte hegte offenbar die Hoffnung, man werde auf dem Wege der Unterhandlung zum Ziele gelangen, und das Direktorium wagte es nicht, dem Rath der 500, welchem allein der Entscheid über Krieg und Frieden zusam, den Antrag zur Befriedung der Schweiz vorzulegen.

Man nahm daher zu der elenden Intrigue, die Laharpe erfunden hatte, seine Zuflucht, als Garanten des Vertrags von 1564 zu Gunsten des Waadtlandes aufzutreten, und provozirte dann den Vorfall von Thierens, um auf Bern den Vorwurf der Eröffnung der Feindseligkeiten zu werfen.

Alein eine Umgestaltung der gesammten Schweiz, namentlich eine Ueberziehung der demokratischen Kantone mit Waffengewalt, lag ursprünglich nicht in der Absicht Frankreichs.

*) Auch Jomini, *Histoire des guerres de la révolution*, X, 292, nimmt denselben zu 30 bis 40 Millionen an.

Derselbe hat in Wirklichkeit betragen Liv. tourn. 6,776,118.

Siehe Bericht und Anträge der Mehrheit der vom Großen Rathe am 8. Oktober 1851 in der Schaffgelderangelegenheit niedergelegten Kommission an den Großen Rath des Kantons Bern. S. 30.

Dies ist das Werk einiger Schweizer, und soll für alle Zukunft als schreckendes Beispiel von einer Generation der andern überliefert werden.

Hätte Ochs, der die Geschichte der Schweiz kannte, sich nicht in elender Nachäffung der französischen Verfassung gefallen, um in Paris Geltung zu bekommen, sondern hätte er die Neugestaltung an das historisch Gewordene angeknüpft, wie es der helle Geist des ersten Konsuls in der Mediationsakte gethan hat, so wäre der Schweiz unendlich viel Unglück, Schmach und Elend erspart worden, und er selbst müßte nicht als ein Verräther gebrandmarkt werden.

Nachdem die rhodanische Republik ihr kurzes Leben beschloffen, schritt man nun rasch zur Organisirung der einen und untheilbaren helvetischen Republik.

Eine von Mousson, Namens der provisorischen Nationalversammlung, redigirte und unterzeichnete, mäßig gehaltene Proklamation lud die Bewohner des Kantons Leman ein, sich am 30. März zahlreich in der Kathedrale von Lausanne einzufinden, da an diesem Tage dem nun souveränen Volke der Waadt die neu gewählten Behörden vorgestellt werden sollten, und wirklich wurden am bezeichneten Tage dann durch den Präsidenten der Wahlversammlung Muret den Anwesenden die durch Delegirte ernannten Beamten unter folgender Formel vorgestellt.

„Peuple souverain! — Je te présente les citoyens „choisis par des délégués pour exercer etc.“

Darauf hielt Bidou als Präsident der provisorischen Nationalversammlung, — so nannte man jetzt die Repräsentativ-Versammlung, — eine würdige Ansprache an das Volk und erklärte die Arbeiten der provisorischen Versammlung als beendigt.

Nach ihm sprach Muret als Präsident der Wahlversammlung, welcher den so glücklichen Uebergang vom Nichts in's Sein, von der Knechtschaft zur Freiheit pries *), und dabei einige ernste und bittere Bemerkungen über das Verfahren der Regierung von Bern im Jahr 1791 und über die in neuester Zeit begangenen Fehler machte.

Endlich wendete sich noch Glayre als erstgewähltes Mitglied der Verwaltungskammer an die Versammlung und beglückwünschte das Land, daß die Revolution beendet sei, und die Herrschaft des Gesetzes beginne **).

*) Nous avons passé du néant à l'être, de l'esclavage à la liberté, et à peine quelques semaines se sont écoulées entre cet état de servitude profonde et celui de notre liberté entière.

**) La morale publique, sagte Glayre, cette base de toutes les félicités et de toutes les douceurs sociales, s'affaiblit dans ces chocs des passions exaltées; tous les liens se relâchent; le méchant que la loi comprimait prend son essor. C'est alors que se font entendre ces voix sanguinaires qui proferent le meurtre et prêchent l'assassinat: C'est alors que sous les noms sacrés de la liberté et de l'égalité on vit sous le despotisme de l'audace; c'est alors que les propriétés et les personnes sont à la merci de ces hommes atroces qui osent tout, dès qu'ils espèrent n'avoir plus rien à craindre. Honneur et Gloire au peuple vaudois. Il a été travaillé par tous ces artisans de l'insubordination et du désordre; mais envain. On lui a présenté la coupe empoisonnée de l'anarchie, mais bientôt il l'a repoussée loin de lui. — Il était temps cependant que la crise finit, encore quelques jours et peut être la corruption s'introduisait et habitait pour jamais au milieu de nous. C'en était fait de la félicité publique.

Citoyens, rassurez-vous, nos dangers sont à leur terme, aujourd'hui la révolution finit; le règne de la loi commence! ! etc.

Die Feier schloß mit einer Predigt des Pfarrers Bugnion.

Wir erwähnen diesen Umstandes ausdrücklich, weil er charakteristisch ist, indem wohl keine andere Revolution so viel religiöses Bedürfnis bewiesen hat, wie die waadtländische, welche sich von der Kirche nicht nur nicht trennte, sondern stets ihre Weihe verlangte.

Mit diesem Akt war die Thätigkeit der provisorischen Versammlung vollendet.

Wie viele ergreifende Ereignisse hatten sich in die paar Wochen, während welcher sie ihre Sitzungen hielt, zusammengedrängt! Dem Zusammentritt dieser ersten politischen Versammlung des Waadtlandes, mit all' den Hoffnungen und Befürchtungen, die sich daran knüpften, war bald der Einmarsch fremder Truppen gefolgt, die als Freunde und Beschützer kamen, sich aber nur zu bald in Herren und Gebieter verwandelten.

Die Annahme der von Paris gesandten helvetischen Verfassung durch das waadtländische Volk, das wenige Wochen vorher noch Bern den Eid der Treue geschworen, hatte die Trennung der Waadt von Bern entschieden.

Den größten Eindruck machte aber auf das waadtländische Volk und seine Repräsentanten der Untergang Berns, mit dem das Land durch viele Generationen hindurch innig verwachsen war und das man auch im Augenblick der Trennung ehrte.

Allein noch durfte man der Zukunft nicht mit Zuversicht entgegensehen; vielmehr entstanden neue Schwankungen über die künftige politische Organisation des Landes durch das Austauchen der rhodanischen Republik. Man ließ sich aber nicht beirren, drang mit seinen Wünschen beim französischen Direktorium durch und konnte nun endlich zur Wahl und Installation der helvetischen Behörden schreiten.

Wie mächtig mußte dieß Alles auf Mousson's weiches und empfängliches Gemüth einwirken, der als Sekretär der provisorischen Versammlung die flüchtigen Gedanken und Empfindungen des Augenblickes zu fixiren, das schnell gesprochene Wort zur bleibenden folgereichen That umzugestalten berufen war!

Sicherheit und Klarheit gewannen in seiner Seele die Oberhand über dunkles Ahnen und vage Befürchtungen; er faßte Vertrauen zu der Zukunft des Vaterlandes, zu den Männern, mit denen er ohne sein Zuthun vereinigt worden war und die er nunmehr zum großen Theil als einsichtige Vaterlandsfreunde kennen gelernt hatte, — Vertrauen zu sich selbst, da er seine Stelle ausgefüllt und sich Anerkennung erworben hatte.

Diese Wandelung und innere Beruhigung Mousson's hatte sich namentlich in seinen täglichen Beziehungen zu dem Präsidenten der provisorischen Versammlung, Moriz Glayre von Romainmotier, entwickelt.

Glayre war ein Mann von vielem Verstand, reichem Wissen, zartfühlendem Herzen und den angenehmsten Formen. Affinität der Geistes- und Charakteranlagen mußten Mousson, wenn er mit Glayre zusammentraf, unter allen Umständen zu ihm hinziehen; die tägliche Berührung, in die er als Sekretär mit seinem Präsidenten kam, die gemeinsam empfangenen Eindrücke, die Hoffnungen und Befürchtungen, die in Beider Seelen gleichzeitig entstanden und wieder schwanden, das alsbald bei Beiden entstandene Bewußtsein, daß sie ähnlich fühlten, und die stets wachsende Gewißheit, daß sie einander gegenseitig trauen durften, brachten diese beiden Männer sich sehr nahe.

Glayre liebte Mousson wie seinen Sohn und gab ihm

in seinen Briefen die zärtlichsten Namen *). Mousson ehrte seinen Präsidenten wie einen Vater, und diese Gefühle haben Beide durch das ganze Leben hindurch einander bewahrt und mit sich in's Grab genommen.

Glayre war im Jahr 1743 in Lausanne geboren, somit im Jahr 1798 55 Jahre alt. Wie Mousson, Sohn eines Pfarrers, war er in seinem 20. Jahr 1764 als geheimer Rabinetssekretär in die Dienste des Königs Stanislaus August von Polen getreten. Im Jahr 1768 wurde er als Gesandtschaftssekretär nach Petersburg an den Hof Katharina's gesandt, und da wenige Monate darauf der Gesandte abberufen worden war, so blieb Glayre als akkreditirter polnischer Gesandter bei der Kaiserin.

Nach Warschau zurückgerufen, wurde Glayre auf die ausdrückliche Empfehlung Katharinens zum wirklichen geheimen Rabinetsrath ernannt. Seiner Feder sind die Denkschriften entfloßen, durch die man die seit langem drohende erste Theilung Polens abzuwenden hoffte.

Nachdem das unerbittliche Schicksal über Polen herein gebrochen war, versuchte es Glayre, seinen Herrn zur Verrichtung auf die polnische Krone zu bestimmen, um so gegen die ihm angethane Demüthigung zu protestiren, und als ihm dieß nicht gelang, bat er um einen Urlaub und kehrte im Jahr 1787 in seine Heimat zurück.

*) In einem Schreiben aus Romainmotier vom 24. Dezember 1799 an Mousson sagt Glayre unter Anderem :

Je vais maintenant vous parler de moi, et d'abord je vous charge comme *l'enfant de mon cœur et le confident de mes pensées*, de temoigner à nos amis ma tendre et juste reconnaissance pour toutes les marques de leur estime et de leur confiance. Und in einem Schreiben aus Romainmotier vom 29. Juni 1800 und vielen andern nennt er ihn : mon cher fils, u. s. w.

Auf dringendes Ansuchen des unglücklichen Königs und da der Reichstag vom Jahr 1771 ihn aus eigenem Antrieb mit dem Diplom des polnischen Indigenats beschenkt hatte, so daß er sich durch Pflichten der Dankbarkeit dem Lande wie dem Könige verbunden fühlte, übernahm Olayre im Jahr 1789 noch eine Mission nach Paris; ein Jahr später aber verließ er den polnischen Staatsdienst definitiv und siedelte sich in der Heimat an.

Die Ereignisse der Jahre 1790 und 1791 im Waadtland hatten ihn persönlich nicht berührt, obschon er innerlich die harten Urtheile über ziemlich unbedeutende politische Vergehen, die im Jahr 1791 gefällt worden waren, mißbilligt haben mag.

Mit den Mißvergnügten, namentlich den Verbannten, oder den freiwillig emigrierten Waadtländern, war er in keiner nähern Verbindung.

Daß das Waadtland von Bern unterdrückt sei, wollte Olayre sogar nicht zugestehen und führte dabei sich selbst als Beispiel an, indem während der 25 Jahre seiner Abwesenheit sein täglicher heißester Wunsch der gewesen sei, in die geliebte Heimat zurückzukehren, die für ihn der Inbegriff alles irdischen Glückes war*).

*) Siehe historische Denkwürdigkeiten von Heinrich Zschokke, dritter Band, S. 54.

Am 7. Januar 1798 drang Olayre im Rath der Zweihundert von Lausanne darauf, daß der Rath selbst der Regierung von Bern die Bittschrift einreiche, die ihm vom Clubb de la réunion eingereicht worden war, damit der Rath, und nicht die stürmische Menge, das Ruder führe.

Bei diesem Anlaß sagte er:

„Wenn nicht eine geübte Hand unsere Verhältnisse ordnet, so wird das, was heute noch in der Volksmenge Eifer für das Vaterland ist, morgen schon Parteiwuth sein; heute wollte man noch der öffentlichen Sache dienen, morgen wird man sich rächen

Als indessen im Jahr 1797 die Aufregung im Waadtlande zunahm, als Bern dem Land seinen Schutz entzog, die bernischen Bögte und Truppen dasselbe verließen und es den einrückenden Franzosen preisgaben, da hielt Glayre es für seine Pflicht, sich des Vaterlandes anzunehmen; er brachte sein Stillleben seinen Mitbürgern zum Opfer und stellte ihnen seine reichen Erfahrungen zur Verfügung.

Das Volk erwiderte seine freundlichen Gesinnungen durch sein volles unbeschränktes Vertrauen.

Am 26. Januar 1798 wurde Glayre unter allgemeiner Aklamation zum ersten Präsidenten der provisorischen Versammlung erwählt und später als erstes Mitglied der waadtländischen Verwaltungskammer bezeichnet.

Daß Mousson sich an einen solchen, ihm durch reiche Erfahrungen überlegenen, aber seiner ganzen geistigen und gemüthlichen Anlage nach verwandten Mann innig angeschlossen, ist nach dem oben über Mousson's Eigenthümlichkeit Gesagten einleuchtend.

Für Mousson ist Glayre ein Vorbild, ein politischer Führer geworden, in dessen Urtheil er, wo er selbst im Unklaren war, volles Vertrauen setzte, wie er anderseits an Glayre's edler Gesinnung, seinem zarten Herzen, seinen reinen, nur das Wohl des Vaterlandes im Auge behaltenden Absichten nie zweifelte.

„wollen, und so werden die immer mehr schwellenden Leidenschaften damit schließen, daß sie Alles verheeren.

„Wahrlich, es war uns wohl unter der Regierung von Bern. „Wer mehr, als ich, hat es bewiesen, daß er das fühlte? bin ich „nicht, um des Lebens froh zu sein, nach einer Abwesenheit von „25 Jahren in mein Vaterland zurückgekommen? Habe ich nicht „in der Ferne Verhältnisse verlassen, von denen man gewöhnlich „glaubt, daß sie des Menschen Glück ausmachen?“ u. s. w.

Beim Eintritt in's politische Leben einen solchen Führer zu finden, ist ein seltenes Glück, dessen Bedeutung diejenigen namentlich zu würdigen wissen werden, die nach einem solchen gesucht, ohne ihn zu finden! Die Vaterlandsliebe, Aufopferungsfähigkeit, die Pflichttreue trägt, mehr oder weniger stark ausgeprägt, Jeder in sich; allein verkörpert in einem Zeitgenossen, mit dem man in Berührung steht, treten diese Begriffe uns deutlicher und bestimmter entgegen, als aus den Tiefen der eigenen Seele. Der Mensch ist so geschaffen, daß es ihm leichter wird, einem Andern nachzustreben, als aus sich selbst und durch sich selbst etwas zu werden. An der Seite eines Führers wagen wir, nie betretene Pfade einzuschlagen! Starke Charaktere nur gehen ihre eigenen Wege!

Einen Führer zu finden, wie er Mousson in Olayre zu Theil wurde, ist daher ein seltenes, nicht hoch genug anzuschlagendes Glück. Es war dieß, wie wir später zeigen werden, nicht das einzige, das ihm gleich beim Eintritte in's öffentliche Leben zu Theil geworden ist.

Das Zusammentreffen mit Olayre in der provisorischen Versammlung ward für Moussons ganze politische Laufbahn entscheidend; so lange sie zusammen in den Behörden waren, stand Mousson bei allen wichtigen Anlässen auf Olayre's Seite, da ihre Auffassungen zusammentrafen, und als Olayre aus den helvetischen Behörden ausschied, hat ihn Mousson, man darf wohl sagen, fortgesetzt und alle die politischen Eigenschaften entwickelt, die seinen Mentor ausgezeichnet hatten.

Mit dem Schluß der provisorischen Versammlung war das erste Stadium von Moussons öffentlichem Leben vollendet, und wir werden sehen, daß der junge Pfarrerssohn, der mit wenig Hoffnung und geringem Selbstvertrauen in dieselbe eingetreten war, demnächst mit frischem Lebensmuth, frohem

Selbstbewußtsein und Vertrauen in seine eigene Kraft, als der geistige Adoptivsohn eines erfahrenen Staatsmannes, muthig auf der betretenen Bahn fortschritt, die ihn bald zu einflußreicher Stellung im schweizerischen Gesamtvaterlande führen sollte. Wenige Wochen hatten hingereicht, den unsichern Jüngling zum bewußten Mann umzugestalten! — In politisch bewegten Zeiten lebt man schnell!

III. Abschnitt.

Rückblick auf die Zeit, welche dem Zusammentritt der provisorischen Versammlung vorausgegangen.

Bevor wir das öffentliche Leben Mouffons in seinem weitem Verlauf darstellen, müssen wir uns einen Rückblick erlauben auf die Zeit, welche dem Zusammentritt der provisorischen Repräsentativversammlung vorausging.

In der Waadt mehr als anderwärts, wo eine Staatsumwälzung stattgefunden, war zu unterscheiden zwischen den Männern, welche dieselbe herbeigeführt hatten (*les révolutionnaires de la veille*) und denjenigen, die sich derselben erst nachträglich angeschlossen hatten. Daß Mouffon zu den letztern gehört, haben wir bereits erwähnt, hatte doch seine Ernennung zum Repräsentanten einiger waadtländischer Ortschaften in ihm eher Besorgniß als Freude erweckt.

Dessenungeachtet ist Mouffon später, in Bern namentlich, zuweilen zu denjenigen gezählt worden, welche die Lostrennung der Waadt von Bern herbeigeführt haben.

Wir halten es um so mehr für unsere Pflicht, den Antheil, den Mouffon an den damaligen Ereignissen gehabt hat, in's

rechte Licht zu stellen, als die *révolutionnaires de la veille* es ihn bei verschiedenen Anlässen bitter genug empfinden ließen, daß sie ihn nicht als einen der Ihrigen betrachteten. Mouffon's Stellung ist derjenigen Glayres sehr ähnlich, indem er, wie Glayre, die politische Trennung der Waadt von Bern ursprünglich nicht für wünschbar hielt, nachdem dieselbe aber einmal zur Thatsache geworden war, an der Selbstständigkeit des Waadtlandes festhielt, ohne sich indessen zu einer ungerechten Beurtheilung der vormaligen bernischen Herrschaft hinreißen zu lassen.

Wie Glayre, galt er wegen dieser Mittelstellung, die er einnahm, den heftigen waadtländischen Revolutionsmännern für einen Anhänger Berns, während ihn ausgesprochene Altberner als einen waadtländischen Revolutionär betrachteten!!

Wir haben nicht die Absicht, hier zu untersuchen, in wie weit die Lostrennung der Waadt von Bern überhaupt als eine begründete Forderung erscheinen konnte, oder ob die Vereinigung beider Kantone unter einer demokratischen Verfassung, wie sie die Neuzeit allerorts in der Eidgenossenschaft in's Leben gerufen hat, überhaupt noch möglich gewesen wäre; sondern es genügt uns die Thatsache, festzustellen, daß Mouffon allen politischen Untrieben, die dem Zusammentritt der provisorischen Repräsentativ-Versammlung vorausgingen, durchaus fremd war.

Wer jene Intriguen alle nicht kennt, oder übersieht, daß die Selbstständigkeit der Waadt mit dem Untergang des alten Bern, mit der Verwüstung der Urkantone durch Feuer und Schwert und mit der Unterjochung gesammter Eidgenossenschaft erkaufte worden ist, mag die Sorgfalt auffallend finden, die wir darauf verwenden, den Antheil, den Mouffon an den Ereignissen in der Waadt genommen hat, so genau auszumitteln und festzustellen. In England wollte nach der

Umgestaltung von 1688 Jeder zur Berufung Wilhelms III. auf den Thron Englands mitgewirkt haben, und in Frankreich trug, all' der Gräuel ungeachtet, die im Laufe der Revolution vorgekommen sind, Niemand Bedenken, sich zu Denjenigen zu bekennen, die im Jahr 1789 die Morgenröthe einer neuen Zeit freudig begrüßt hatten.

Wie kommt es denn, daß man es sich in der Waadt, zumal das Land sich seiner Selbstständigkeit freut und dabei zusehends gedeiht, nicht auch zur Ehre rechnen sollte, zu denjenigen zu gehören, die diesen glücklichen Zustand herbeigeführt haben?

Es rührt dieß daher, daß die verwerflichsten Mittel angewendet worden sind, um die Selbstständigkeit der Waadt durch einen fremden Staat anerkennen zu lassen, bevor das Volk der Waadt selbst sie errungen oder auch nur gewünscht hatte.

Ohne die Absichten derjenigen Waadtländer verdächtigen zu wollen, die wir als die *révolutionnaires de la veille* bezeichnet haben, und ohne zu verkennen, daß in der alten Eidgenossenschaft vieles faul und unhaltbar geworden war, und daß daher eine Umgestaltung derselben eben so nothwendig als wohlthätig war, so sind wir dennoch davon überzeugt, daß das allgemeine Urtheil über diejenigen, welche die Selbstständigkeit ihres engern Vaterlandes dadurch zu erreichen trachteten, daß sie den Feind in's Land führten, ein viel härteres wäre, wenn nicht der damalige lockere Verband zwischen den eidgenössischen Orten, ihren Zugewandten und Unterthanen die Entwicklung des schweizerischen Nationalgefühls so sehr erschwert hätte.

Wie viel strenger wurden im Jahr 1814 diejenigen beurtheilt, denen man glaubte, den Durchpaß eines Theiles

der österreichischen Armee Schuld geben zu können, und doch handelte es sich damals nicht um eine Eroberung und Verraubung der Schweiz, wie sie im Jahr 1798 stattgefunden hat!

Wie aber würde heute ein Schweizer angesehen, der unter irgend welchem Vorwand dem Feind die Thore seines Vaterlandes öffnen wollte?

Offenbar ist das schweizerische Nationalgefühl in der Zwischenzeit viel stärker geworden, und darin liegt die sicherste Gewähr für die schweizerische Selbstständigkeit. Daß am Schluß des vorigen Jahrhunderts ganz ehrenwerthe Angehörige der Waadt die Herrschaft Berns nur mit Unmuth ertrugen und derselben loszuwerden wünschten, ist begreiflich, dagegen können wir die Mittel nicht laut genug verdammen, die zu Erreichung dieses Zweckes angewendet worden sind. Entstellung der Thatfachen und der bestehenden Rechtsverhältnisse, Uebertreibung der von Seite der schweizerischen Regierungen begangenen Fehler, Verdächtigung ihrer Absichten, Lüge und Verleumdung, Vorpiegelung von Gefahren, welche Frankreich von der Schweiz aus drohten, und von militärischen und finanziellen Vortheilen, die es erreichen werde, wenn es einzelne mit der Schweiz verbündete Gebietstheile sich einverleiben und die schweizerischen Staatsschätze und Zeughäuser sich aneignen werde, dieß waren die Waffen, mit welchen die schweizerische Emigration gegen ihr Vaterland kämpfte.

Die zahlreichen politischen Pamphlete aus jener Zeit athmen einen Geist des Hasses und der Verläumdung, der jeden Leser schmerzt und verlezt, er mag dieser oder jener politischen Richtung angehören, insofern er nur ein Herz hat für die Schweiz und ihre Ehre.

Der unermüdlichste dieser Libellschreiber war Friedrich Cäsar Laharpe von Nolle.

Alle seine zahllosen Schriften *) schnauben Rache gegen Bern, dieß Gefühl ist bei ihm vorherrschend.

Die äußere Veranlassung zu seinem Haß gegen Bern wird von den Biographen Laharpe's **) übereinstimmend in einer Bemerkung gesucht, die Herr Steiger von Ischugg als Mitglied der Appellationskammer einst Laharpe gemacht haben soll. Nachdem dieser zu Gunsten eines Klienten sehr gewagte Forderungen gestellt hatte, soll Herr Steiger, der mit Laharpe übrigens befreundet war, bei einem Besuch, den ihm dieser machte, ohne von seinem Stuhl aufzustehen, Laharpe mit folgenden Worten empfangen haben:

„Was soll Ihre Aufführung bedeuten? Wir wollen nicht diesen Neuerungsunsug, diesen Genfergeist in unserer Waadt. „Wissen Sie wohl, daß Sie unsere Unterthanen sind!“

„Nein,“ unterbrach ihn Laharpe mit gleicher Heftigkeit, „nein, das sind wir nicht, wir sind so gut, wie Sie, der Republik und den Gesetzen allein unterthan, andere Herren haben wir nicht und anerkennen wir nicht!“

Diese lebhafteste Erwiderung bewies Hrn. Steiger, daß er zu heftig gewesen sei, er streckte Laharpe lächelnd die Hand hin, und sagte freundlich: „Junger Mann, erhitzen Sie sich nicht.

*) Siehe seine Biographie in Heinrich Zschokke's historischen Denkwürdigkeiten, dritter Band, 1805, S. 128 und 131. Die vie politique de Monsieur le Colonel Frédéric César de la Harpe, ohne Druckort, 1815. Seite 40, erwähnt 50 solcher Pamphlete. — Die Biographie de M. Frédéric César Laharpe, S. 65 und 66, zählt die wichtigsten, aber bei weitem nicht alle Schriften Laharpe's auf.

**) Zschokke, historische Denkwürdigkeiten, S. 79. Biographie de M. Frédéric César Laharpe, ohne Druckort, 1818, Seite 4. Notices biographiques sur le Général Frédéric César de la Harpe, par C. Monnard, 1838. S. 7.

Sie haben mich falsch verstanden, Sie wissen ja, wie lieb Sie mir sind.“

Alein es war nicht mehr in Steigers Macht, die Wunde zu heilen, die er, ohne es zu beabsichtigen, geschlagen hatte.

Laharpe verließ bald darauf die Schweiz und wurde im Jahr 1783 durch die Kaiserin Katharina II. zum Lehrer ihrer Enkel, der russischen Großfürsten Alexander und Konstantin, bezeichnet.

Daß die ersten Schritte der französischen Revolution auf ein Gemüth wie dasjenige Laharpe's, einen tiefen Eindruck machen mußten, ist begreiflich, hatte er doch schon während seines Aufenthaltes im Seminarium zu Haldenstein in Graubünden, also kaum 15 Jahre alt, wie Bschofke versichert*), sich an dem Bau einer freieren Verfassung der Eidgenossenschaft, an Erlösung von den Unterthanensschaften u. s. w. ergötzt!

Die Träume der Jugend sollten nun verwirklicht werden, und zu dem Ende gab Laharpe eine Denkschrift im Drude heraus, worin er den Zustand und die Beschwerden der schweizerischen Unterthanen darstellte und sie aufrief, ihre Ketten zu brechen.

Bei dieser Denkschrift verblieb es aber nicht, vielmehr ward sie der Keim von fünfzig andern**), die in's Deutsche, Italienische und Englische übersetzt, unter verschiedenen Formen in öffentlichen Blättern erschienen sind, gelesen und verbreitet wurden, ohne daß man den Verfasser kannte***).

*) Siehe historische Denkwürdigkeiten, III. Bd. S. 76.

**) So sagt Bschofke, Denkwürdigkeiten, III. Bd. S. 84.

***) Solche Aufsätze Laharpe's waren z. B.:

1. Die „Lettres de philanthropies“, die im englischen London-Chronicle erschienen 1790.
2. Lettres d'Helvétie, auch im London-Chronicle, September und Oktober 1790.

Im Jahr 1790 hatte Laharpe im Namen der Bewohner des Waadtlandes eine Bittschrift an die Regierung von Bern verfaßt, in welcher er die Zusammenberufung der waadtländischen Stände verlangte. Durch diese Bittschrift, die er in drei Abschriften an seinen Vetter Amédée de la Harpe, Herrn zu Yens, an Polier, nachmaligen Regierungsstatthalter des Leman*), und an Glayre**) gesandt hatte und von welchen ein Exemplar in die Hände der Regierung von Bern

3. Réflexion sur une proclamation émanée du Grand-Conseil de Berne, 3 sept. 1790.

4. Im Mercure National de l'Europe, journal démocratique, 11 décembre 1791.

Im Jahr 1796 und 97 erschien in Paris, wo Laharpe damals lebte, sein größtes Werk unter dem Titel:

5. Essai sur la constitution du Pays de Vaud, par le Colonel Frédéric César Laharpe.

6. Im Jahr 1796. Notice sur le Général Amédée Laharpe.

7. Enumération des principaux griefs du peuple vaudois à la charge des Oligarchies de Berne et de Fribourg. Paris, 1797.

8. De la neutralité des gouvernements de la Suisse depuis 1789. — Paris, 1797.

9. Des intérêts de la république française considérés relativement aux oligarchies helvétiques. Paris, 1797.

10. Aux habitants du Pays de Vaud, 1797.

Sodann folgten die auch besonders abgedruckten:

11. Instructions pour l'assemblée représentative de la république Lémanique. Janvier 1798, und am Schluß un modèle de pétition, wie es dem französischen Direktorium eingereicht wurde.

Diese letztere Schrift war das Signal zur Revolution der Waadt.

*) Siehe Zschoffe, Denkwürdigkeiten, Bd. III. S. 85.

**) Siehe vie politique de M. le Colonel F. C. de Laharpe, Seite 11.

gelangte, erfuhr diese erst, welchen Feind sie in der Person Laharpe's besitze und woher all' die Angriffe rührten, welche die Presse aller Länder gegen die bernische Herrschaft in der Waadt enthielt. Die Schritte, welche die Regierung von Bern bei der Kaiserin Katharina II. gegen Laharpe that, indem sie ihr jene Denkschrift übersandte, hatten diesen nur noch mehr erbittert, indessen mußte er für einmal sich ruhig verhalten, da ihm die Kaiserin unterfragt hatte, so lange er an ihrem Hof verweile, sich in die politischen Angelegenheiten der Schweiz zu mischen.

Allein im Jahr 1795, nach der Verheirathung des Großfürsten Alexander, verließ Laharpe Petersburg und kaufte sich in der Nähe von Genf ein Landgut, um wenigstens in der Nähe seiner Heimat zu sein. Bald aber siedelte er, nachdem ihm mitgetheilt worden war, daß er im Fall der Betretung des bernischen Gebiets gefänglich eingezogen werden sollte, nach Paris über.

Von diesem Zeitpunkt an legte er dann auch bei seinen Publikationen die Anonymität ab und unterzeichnete die meisten derselben *).

Die Regierung von Bern hat ihren Mangel an Großmuth, Laharpe gegenüber, theuer bezahlt, und mit ihr die ganze Schweiz, denn das Gemüth Laharpe's, der mit zärtlicher Liebe an seinem Vater hing, verbitterte sich durch diese gewaltsame Trennung von den Seinen, und sein ganzes Wesen suchte Rache. Die heftigen Schriften, die seiner Feder von nun an entslossen, all' die Intriguen, denen er sich hingab, um das französische Direktorium gegen Bern aufzureizen,

*) Es erschienen nun in rascher Folge die bereits bezeichneten Schriften (siehe zweitvorhergehende Seite, 3te Note).

haben hauptsächlich in dieser Verbannung aus der geliebten Heimat ihren Grund *).

Derjenige aber, der den Muth und die Geduld hat, sich durch all' diese Schriften Laharpe's, in welchen stets wieder dieselben Entstellungen, falschen Auffassungen, Uebertreibungen, Verdächtigungen und Verläumdungen vorkommen, durchzuarbeiten, wird ganz erstaunt sein, nicht auf gewichtigere und begründetere Anklagen zu stoßen.

Nach längerem Schwanken darüber, ob wir den Hauptinhalt der Beschwerden Laharpe's unsern Lesern vorlegen und die Schritte in Erinnerung bringen sollen, die Laharpe im Verein mit einigen andern Waadtländern bei dem französischen Direktorium gethan hat, um dasselbe zur Intervention in den Angelegenheiten der Schweiz zu bestimmen, hat sich bei uns die Ueberzeugung gebildet, daß der Biograph Moussons die Pflicht auf sich habe, Laharpe und seine Bestrebungen aus

*) Laharpe sagt in seiner Rechtfertigungsschrift, die er im Februar 1800 den gesetzgebenden Räthen Helvetiens eingesandt hatte, darüber Folgendes:

„Ich hatte unter der Hand bei der Regierung von Bern Erkundigungen einziehen lassen, um zu wissen, ob dieselbe meiner Rückkehr Hindernisse in den Weg legen würde; die Antwort war, daß Befehle ausgestellt worden seien, mich an den Grenzen anzuhalten. So war ich nach einer Abwesenheit von 13 Jahren verurtheilt, meinen väterlichen Heerd nie wieder zu sehen, weil einige privilegierte Familien es nicht haben wollten. Als ich die Gipfel der Alpen wieder zu Gesichte bekam, so sprach ich zu mir selbst: dort wohnen deine Verwandte, deine Freunde, die Gefährten deiner Jugend, dort sind alle Gegenstände deiner Zuneigung! niemals sollst du dieselben wiedersehen. Bürger Gesetzgeber, vergebet einem Geächteten den Rath: „Hütet Euch vor solchen Gesetzen, die ein endloses Verbannungsurtheil aussprechen. Ihr wisset nicht, was der zu unternehmen vermag, der von ihm geliebte Gegenstände wieder zu sehen verlangt.“

seinen eigenen Schriften zu kennzeichnen, zumal das öffentliche Leben Mouffons im Anfang namentlich so eng mit demjenigen Laharpe's verwoben ist, daß zum Verständniß des erstern ein Einblick in die Handlungsweise des letztern unumgänglich nöthig ist.

Laharpe tritt in seinen Schriften einerseits als Fürsprecher des Waadtlands und andererseits als Fürsprecher Frankreichs gegen Bern und die Schweiz im Allgemeinen in die Schranken; er bezeichnet den Weg, den die Kläger zu betreten haben, um sich Recht zu verschaffen, Genugthuung zu erhalten und ihre Interessen für die Zukunft zu wahren.

Als Fürsprecher der Waadt zählt er in seiner Schrift, die den Titel führt: *Enumerations des principaux griefs du peuple vaudois à la charge des oligarchies de Berne et de Fribourg*, Paris 1797, folgende 14 Beschwerden auf, welche die Waadt gegen Bern und Freiburg erheben könne:

1. Die erste Beschwerde betrifft die Ausserachtsetzung des zwischen dem Herzog Karl III. von Savoyen und den Kantonen Bern und Freiburg im Jahr 1530 zu St. Julien abgeschlossenen Vertrages.

Da dieser Vertrag vorschreibe, Bern und Freiburg sollten die Waadt eventuell so besitzen, wie sie der Herzog selbst besessen habe, so hätten Bern und Freiburg die Waadt nach deren Eroberung im Jahr 1536 nicht unter sich vertheilen, sondern dieselbe als Gesamtheit besitzen und die waadtländischen Stände, so wie sie waren, fortbestehen lassen sollen; ebenso hätte das Land nicht in einzelne Amtsbezirke getheilt werden sollen. Endlich erblickt Laharpe in der gewaltsamen Einführung der Reformation eine dritte Verletzung der ursprünglichen waadtländischen Verfassung*).

*) *Cette* Enumération des principaux griefs du peuple vaudois, etc. C. 16—19.

Diese Neuerungen alle hatten aber nach der Ansicht des Hrn. Laharpe's keinen rechtlichen Bestand, so lange der Herzog von Savoyen die Besitzergreifung der Waadt nicht anerkannt habe; dieß geschah aber erst durch den sogenannten Vertrag vom 30. Oktober 1564, welcher zu Lausanne zwischen dem Herzog Emanuel Philibert von Savoyen und den Ständen Bern und Freiburg unter der Vermittlung der unpartheiischen eidgenössischen Orte abgeschlossen worden war.

Laharpe nimmt nun an, es sei in einem besondern Artikel dieses Vertrags die Aufrechthaltung der Privilegien, Rechte und Uebungen der Waadt ausbedungen worden; dadurch sei aber offenbar mittelbar die Aufrechthaltung des Vertrags von St. Julien und folglich die Untheilbarkeit des waadtländischen Gebietes und die Bestätigung der alten Verfassung und der Stände der Waadt ausgesprochen worden *).

*) Eine leichtfertigere und unbegründetere staatsrechtliche Behauptung ist wohl niemals aufgestellt worden; würde Laharpe dieselbe Behauptung nicht zum hundertsten Mal in allen seinen Schriften und sogar noch in seiner letzten vom Jahr 1832 (*Observations sur l'ouvrage intitulé: Précis historique de la révolution du canton de Vaud, Lausanne 1832*) wiederholen, so müßten wir bezweifeln, daß er selbst je an die Begründtheit dieser Beschwerde geglaubt habe. Laharpe gibt selbst zu, nicht gewußt zu haben, daß dieser angebliche Vertrag, der ein Schiedrichterspruch (der Stadt und Landen der einliß (eiff) eidgenössischen Orten zwischen Bern und Savoy) war, ursprünglich durch den Stadtschreiber Falkner von Basel deutsch abgefaßt worden sei, und ebenso daß derselbe erst nach langem Suchen im französischen Archiv aufgefunden wurde.

Da Laharpe selbst den deutschen Urtext, der im Berner Archiv liegt, wohl niemals eingesehen hat, so erlauben wir uns, den Artikel, auf den er sich beruft, hier aufzunehmen, wie er im Bd. IV, Abtheilung II, der Sammlung eidgenössischer Abschiede, auf S. 1501 nachgelesen werden kann. Dieser Artikel lautet:

2. Die zweite Beschwerde Laharpes lautet:

Es seien die waadtländischen Gewohnheitsrechte (coutumiers) und Gesetzbücher ohne Bezug der waadtländischen Stände abgefaßt worden und daher als nicht vorhanden zu betrachten.

„Zum achten Haben wir die Schidmänner bedacht, daß mit der nächsten vorgenden Luterung allen sonderbaren Personen Edeln und Uebeln auch allen Stätten, Dörffern und Comunen an Iren sonderbaren Gütern, Eigenthumben, Lehen, Weidtgängen, Waldferten, Holzern, Velhern, guten Owonheiten, Früchen und Gerechtigkeiten, wie die jekiger Zytt In Gang und Uebung sindt nützt benommen, noch verthediget sin. Sonder das mengklicher der Oberkeyt halb unverhindert by siner hargeprachten Gerechtigkeyt gewerd und besizung, auch by sinem Brieff und Siglen beliben solle.“

Im Jahr 1564, als dieß festgesetzt wurde, war aber das Waadtland seit bald 30 Jahren zwischen Bern und Freiburg getheilt, und beide Bezirke waren in einzelne Kemter getheilt, im bernischen Theil aber war die Reformation längst eingeführt, die Stände endlich konnten schon wegen der Trennung des Landes unter zwei verschiedene Souveränitäten nicht mehr in der frühern Weise versammelt werden!! Durch den vorstehenden Artikel wurde aber der status quo gewährleistet, wie er damals war!!

Wie sehr sich übrigens Laharpe über die alte Verfassung der Waadt und die Bedeutung der sogenannten waadtländischen Stände irrte, erhellt am deutlichsten aus der vortrefflichen, unwiderlegt gebliebenen Schrift Niklaus Friedrichs von Mülinen (des spätern Schultheißen), die im Jahr 1797 unter dem Titel: *Recherches historiques sur les anciennes assemblées des Etats du Pays de Vaud* im Druck erschienen ist.

Laharpe hat aber überdieß gänzlich übersehen, daß in Folge der im Jahr 1588 in Lausanne ausgebrochenen Verschwörung der Krieg zwischen Bern und Savoyen bald wieder ausbrach, der dann durch den Frieden von Nyon vom 11. Oktober 1589 beendet wurde, so wie, daß Bern die Waadt, (da der Friede von Nyon bernerseits nicht ratifizirt worden ist) später nicht

3. Eine Verfassungsverletzung bestehe in dem Verbot an die Gemeinden, gemeinsame Bittschriften einzureichen, als Folge der Eintheilung in verschiedene Oberämter.
4. Korporations- und Privateigenthum sei durch Gesetze und Edikte verletzt worden, welche die Patrizier erlassen haben.
5. Der Rückkauf der Feudallasten sei nicht nur nicht erlaubt, sondern es seien diese letztern noch erschwert worden!!
6. Es seien Einfuhr-, Ausfuhr- und Durchfuhrzölle eingeführt worden, die den Verkehr erschwerten.
7. Die Staatseinkünfte seien unter die regierenden Familien vertheilt worden.
8. Eine weitere Verfassungsverletzung wird erblickt in der Forderung blinden Gehorsams gegenüber der Regierung, in der Belohnung der Delatoren, in den Strafurtheilen, welche Patrizier in eigener Sache fällten, — in willkürlichen und gesetzlichen Arrestationen (enlèvemens).

kraft des Schiedsrichterspruchs von 1564, der durch den Wiederausbruch des Kriegs kraftlos geworden war, sondern kraft des am 23. Juni 1617 zwischen Karl Emanuel und der Republik Bern abgeschlossenen Vertrags und kraft der Renunciationsurkunde des Herzogs Karl Emanuel rücksichtlich der Waadt vom gleichen Datum besaß. Die Präension Laharpe's ist aber nicht nur nicht staatsrechtlich begründet, sondern überhaupt unvernünftig; denn so erscheint uns das Bestreben, ein Land an seiner Entwicklung verhindern und bei mittelalterlichen Organisationen festhalten zu wollen, während ringsherum neues Leben waltet. Auch hat sich Laharpe wohl gehütet, als er selbst zur Macht gelangte, die Zustände von 1530 wieder herzustellen, welche die Berner, wie er behauptete, kraft dem Vertrag von St. Julien nicht verändern durften, da sie die Waadt so besitzen sollten, wie sie der Herzog von Savoyen damals besessen habe.

9. Durch die Besetzung des Waadtlandes in den Jahren 1781 und 1791 und durch die aufgestellten Revolutionsgerichte und ihre ungerechten Urtheile sei die letzte Spur der Freiheit vernichtet worden.
10. Durch die im Jahr 1791 zu Lausanne geforderte ehrerbietige Abbitte (*amende honorable*) sei die Verfassung der Waadt mit Füßen getreten worden.
11. Die Leitung der Militärangelegenheiten und die oberste Leitung des gerichtlichen Verfahrens durch die Patrizier sei den Gesetzen zuwider.
12. Das Volk sei absichtlich verdummt worden, um es um so leichter beherrschen zu können.
13. Die Neutralität sei durch Bern und Freiburg verletzt und dadurch das Wohl ihrer Unterthanen gefährdet worden.
14. Die Eintheilung der Bürger Berns und Freiburgs in Regiments- und Nichtregimentsfähige ward als letzter Beschwerdepunkt angeführt.

Dies sind die Beschwerden, die Laharpe Namens der Waadt gegen Bern glaubte erheben zu sollen!

Wird davon abgesehen, daß Laharpe die aristokratische Regierungsform überhaupt nicht für zweckmäßig hielt, und daß er den Sinn der Verträge, durch welche die Waadt an Bern gelangte, entweder nicht kannte oder mißverstand, so bleibt im Grunde nur die Beschwerde übrig, daß das Verfahren der Regierung im Jahr 1791, wo wegen an sich unbedeutender Ereignisse ein außerordentliches Gericht aufgestellt worden war, das harte Urtheile fällte, ein ungesetzliches gewesen sei.

Noch unbegründeter und dabei noch viel gehässiger waren aber die Beschwerden, die Laharpe gleichsam als Fürsprecher Frankreichs in zwei Schriften unter dem Titel:

De la Neutralité des gouvernants de la Suisse depuis l'année 1789 und Des intérêts de la République française considérés relativement aux Oligarchies helvétiques et à l'établissement d'une république indépendante dans la Suisse française, im Jahr 1797 in Paris dem Druck übergab.

Nachdem in der erstern dieser Schriften zunächst alle Rücksichten und Wohlthaten aufgezählt worden sind, welche die französische Republik der Schweiz habe angedeihen lassen, werden sieben Punkte erwähnt, durch welche die Neutralität der Schweiz, Frankreich gegenüber, verletzt worden sein soll, und zwar sei dieß:

1. dadurch geschehen, daß die schweizerischen Regierungen sich von Anfang an feindlich gegen die französische Revolution ausgesprochen haben, daß die dreifarbigte Rotarbe weder von den im französischen Dienst stehenden Schweizern, noch von Franzosen auf dem Gebiet der Schweiz getragen werden durfte; daß wegen der Vernichtung des Schweizergarderegiments am 10. August 1792 in der Schweiz eine allgemeine Trauer angeordnet worden sei, statt daß man die Offiziere hätte dafür bestrafen sollen, daß sie ihren Truppen auf das Volk zu schießen befahlen.
2. Durch die Duldung französischer Contrerevolutionärs in der französischen Schweiz, durch die Bildung der armée noire, der Schaaren Condé's auf schweizerischem Gebiet; durch die Unterstützungen, die dem Prinzen von Condé und den Herren d'Altidamps und Mirabeau zu Theil geworden seien, durch die Gestattung von Depots von Rekruten in der Nähe von Lausanne und in den Oberämtern Bonmont, Nyon, Romainmotier, Yverdon.

- Durch die Dienstleistungen der Herren Willchoby, Roussillon, Thomasset, Arpaud, Desvignes und Amiel *)
3. Durch die Verbreitung falscher Assignaten, die in England verfertigt und durch Contrerevolutionärs in der Schweiz ausgegeben worden seien, ohne daß die Betreffenden bestraft worden wären, bevor die französische Regierung dieß verlangt und die Schlupfwinkel der Fälscher verzeigt hatte.
 4. Dadurch, daß die Patrizier von Bern, Luzern, Freiburg und Solothurn und diejenigen einiger demokratischer Kantone an den Maßregeln der Koalition Antheil genommen hatten, indem man Anno 1790 österreichischen Truppen gestattet habe, das Bisthum Basel zu besetzen, und indem man, nachdem die Franzosen in Savoyen eingerückt waren, Genf besetzt habe unter dem Vorgeben, die Unabhängigkeit Genfs sei in Gefahr.
 5. Dadurch, daß man den österreichischen Behörden im Breisgau erlaubt habe, Truppen in die Bischof-Baselschen Lande zu werfen, während der Fürst-Bischof als Mitglied des oberrheinischen Kreises sich an die dortige Kreisversammlung hätte wenden sollen.
 6. Dadurch, daß vom Gebiet der Kantone Bern, Solothurn und Freiburg aus, Adressen nach Frankreich gesandt worden seien, welche die Bestimmung hatten, dort den Bürgerkrieg anzufachen.
 7. Dadurch, daß die Mitglieder der französischen Gesandtschaft, nachdem der Konvent auf das Manifest der Koalition geantwortet hatte, allen möglichen Unbilden

*) Siehe De la neutralité des Gouvernants de la Suisse depuis l'année 1789, par le Colonel Frédéric César Laharpe, Paris 1797, S. 22 und folgende.

ausgesetzt gewesen seien, wie denn die französischen Gesandten Semonville und Maret in Graubünden durch die Oesterreicher arretirt worden seien, was nicht den bündnerischen Patriziern allein zur Last gelegt werden dürfe.

Im Jahr 1792 sei das in piemontesischen Diensten stehende Regiment Stettler der Gefangennehmung durch die Franzosen nur dadurch entgangen, daß es über Bernisches- und Wallisergebiet marschirt sei, um sich in Aosta wieder mit der piemontesischen Armee zu vereinigen.

Im Jahr 1793 aber sei ein Einfall der piemontesischen Truppen in Frankreich dadurch unterstützt worden, daß den Piemontesen die Benutzung des großen St. Bernhard und des Col de Balme für Waffen- und Munitionsfendung gestattet worden sei, ja es habe dem Marquis de Salles durch den waadtländischen Eskadronschef Bergier d'Illens sogar Kavallerie zugeführt werden sollen, woran die Piemontesen Mangel hatten.

Den bernischen Patrizier Henzi, Hauptmann in österreichischen Diensten, habe man auf bernischem Gebiet gestattet, die österreichischen Deserteure zu sammeln u. s. w.

Theils am Schluß dieser Schrift, theils in der andern oben genannten *) bezeichnet Laharpe dann die Mittel, welche Frankreich anwenden sollte, um sich gegen die schweizerischen Oligarchien zu schützen.

Diese Schrift wurde zur Zeit der Eröffnung des Kongresses von Raastadt geschrieben und hatte den Zweck, Frankreich zu bestimmen, die Waadt als selbstständige Republik anerkennen zu lassen.

Laharpe forderte durch dieselbe die unter der Regierung von Bern und Freiburg lebenden Waadtländer auf, von der

*) Des intérêts de la République française considérés relativement aux oligarchies helvétiques. Paris 1797.

französischen Republik, welche den Vertrag von 1564 gewährt habe, dieselbe Gerechtigkeit zu verlangen, welche Betslin, Cleven und Worms zu Theil geworden sei, verwahrte sich indessen gegen die Absicht, die Waadt mit Frankreich zu vereinigen.

Nachdem er seine Mitbürger gewarnt, den Versprechungen nicht zu trauen, die Bern mache und die jetzt ebensowenig gehalten würden, als diejenigen, die im Jahr 1790 gemacht worden seien, schließt er seine Ansprache wörtlich wie folgt:

„Seloten des Waadtlandes! wenn der Schall der Kanonen noch in euren Herzen wiederhallt, die im Oktober 1791 die „(amende honorable) Abbitte verkündigten, zu welcher eure „Beamten durch anmaßende Patrizier gezwungen worden sind; „wenn ihr die Entwürdigung eures Standes empfindet, so „kann eure Wahl nicht zweifelhaft sein, ihr werdet einmüthig „den Schutz der großen Nation verlangen, die allein im „Stande ist, euch in den Genuß eurer Rechte wieder einzusetzen, und eure dankbaren Nachkommen werden die Gründer „der waadtländischen Republik segnen.“

Um anderseits Frankreich zu bestimmen, in die Angelegenheiten der Waadt zu interveniren, erinnert Laharpe daran, daß er in seiner Broschüre über die schweizerische Neutralität bewiesen habe:

1. daß die französische Regierung den schweizerischen Patriziern nicht trauen dürfe, so lange das oligarchische Regiment in der Schweiz fortdaure;
2. daß der französischen Regierung eine Genugthuung gebühre zur Sühne für die durch die Patrizier beabsichtigten Anschläge;
3. daß der jetzige Augenblick der geeignete sei, um diese Genugthuung zu erlangen und eine andere Ordnung der Dinge einzuführen, welche Frankreich Sicherheit

gewähre gegen die Wiederholung von Unternehmungen, die dießmal glücklich vereitelt worden seien.

Als Vortheile, welche aus der Vernichtung des oligarchischen Regiments und der Befreiung des treuesten Bundesgenossen Frankreichs, des schweizerischen Volkes, hervorgehen werden, führt Laharpe folgende an:

An der Grenze Frankreichs vernichtet, werden die Oligarchen nicht mehr ein Muster sein für diejenigen, welche daselbst die Herrschaft der privilegierten Kasten zurüchwünschen.

Ebenso wie die Patrizier im Interesse ihrer eigenen Selbsterhaltung dem Repräsentativsystem Frankreichs abgeneigt sein müssen, ebenso innig verbunden werden die „Heloten,“ d. h. das schweizerische Volk, diesem System sein, dem es seine Freiheit verdanke.

Die französische Grenze von Basel bis zum Fort de la Cluse werde, ohne daß es Frankreich etwas koste, durch ein Volk geschützt werden, dessen Interessen erheischen, die Zugänge zu vertheidigen und dessen Bataillone Frankreich als Vortrab dienen werden.

In dem Einfluß, den Frankreich in der Schweiz durch Zerstörung der Oligarchie erwerben werde, soll es aber allein seine Genugthuung finden, zumal die deutschen Schweizer, welche $\frac{3}{4}$ der Einwohner bilden, so sehr an ihrer Sprache und ihren Gewohnheiten und Sitten hängen, daß Jahrhunderte erforderlich wären, um sie zu Franzosen zu machen.

Anders verhalte es sich mit den Bewohnern der französischen Schweiz, welche durch Sprache, durch Sitten und durch das dunkle Bewußtsein früherer Zusammengehörigkeit beider Völker ihren französischen Nachbarn nahe verwandt, die Herrschaft ihrer deutschen Landsleute mit Widerwillen ertragen und dieselbe gerne brechen würden, um ihre Unabhängigkeit zu erringen, wenn dieß ohne allzu große Gefahren geschehen

könnte. „Glücklicherweise,“ wird bemerkt, „hat die französische Regierung unbestreitbare Titel, um in diesem Theil „der Schweiz den ihren Interessen entsprechenden Einfluß zu „gewinnen.“

In Betreff des Unterwallis spricht sich Laharpe folgendermaßen aus *):

„Seiner Zeit durch die Demokraten des Oberwallis, die dormaligen Herren des Landes, gewaltsam von Savoyen getrennt, muß dieser Bezirk von Neuem wieder mit dem Departement Montblanc vereinigt werden, sowohl kraft der Rechte, welche die französische Republik vom Herzog von Savoyen erworben, als kraft der Genugthuung, welche man der französischen Regierung für die durch die Patrizier des Oberwallis im Jahr 1793 verübte doppelte Treulosigkeit schuldig ist.

„Die Vortheile dieser Vereinigung sind einleuchtend. Sie wird die Grenzen des Departements Montblanc vervollständigen, das fortan im Norden durch den Genfersee und das linke Rhoneufer begrenzt sein wird, und gleichzeitig erhält Frankreich dadurch eines der wichtigsten Thore Italiens in seine Hand, indem es Herr der Zugänge zum großen St. Bernhard wird. Die Unterwalliser wünschen lebhaft diese Vereinigung und erwarten freudig, von der Tyrannei ihrer jetzigen Herren befreit zu werden.“

*) Siehe Des intérêts de la République française considérés relativement aux oligarchies helvétiques. Paris 1797. S. 20 und folgende.

In Betreff der Dependenzien des ehemaligen Bisthums Basel bemerkt Laharpe:

„Sie bestehen in den kleinen Gebieten von Neuenstadt und der Abtei Bellelay, in der Herrschaft Orvain, dem Berg Diesse und den schönen Thälern von Motiers-Grandval und Erguel (das St. Immerthal), deren Bewohner große Privilegien genießen, und die mit einigen eidgenössischen Orten eng verbündet waren, ohne indessen aufzuhören, Unterthanen des Bischofs zu sein, der Fürst des Reiches und Mitglied des oberrheinischen Kreises war. Da keiner dieser Gebietstheile eidgenössischer Grund und Boden war, ist es begreiflich, daß die Franzosen, die mit dem Bischof Krieg führten, sie besetzten.

„Aber die französische Regierung, durch schweizerische Abgeordnete getäuscht, die besorgten, die Franzosen werden sich in nächster Nähe von Bern, Biel und Solothurn festsetzen, unterließ es, um dadurch das Uebelwollen der Patrizier zu besänftigen, obige Bezirke dem Departement Montterrible einzuverleiben.

„Ist dieses Uebersehen unwiderruflich? Obschon klein von Umfang, so haben diese Gebietstheile doch den Vorzug, die Zugänge zu den Departementen des Montterrible und des Doubs zu decken, die Grenze Frankreichs zu verstärken und die Verbindung mit den schiffbaren Flüssen und See'n der Schweiz zu erleichtern.

„Uebrigens werde die französische Regierung denselben Zweck erreichen, wenn sie aus diesen Gebietstheilen eine besondere, unter ihrem Einfluß stehende Republik bilden und den Einfluß der Berner- und Solothurner-Patrizier daselbst brechen werde, den diese gern verewigen möchten.“

In Betreff des Waadtlandes schreibt Laharpe:

Die Waadt, die wie ein Dreieck sich zwischen die Departe-

mente des Jura, des Ain und des Montblanc hineinschiebt, stehe seit 1536 unter der Botmäßigkeit der Berner- und Freiburgeroligarchen, die in Folge eines am 18. Oktober 1530 mit dem Herzog Karl von Savoyen abgeschlossenen Vertrags davon Besitz ergriffen haben.

Durch die List der Berner- und Freiburger-*Patrizier* seien die Rechte der Waadt außer Gebrauch gekommen, während das Land unter der savoyischen Herrschaft durch einen Landvogt regiert worden sei, dessen Vollmachten durch die konstitutionellen Gesetze beschränkt waren.

Im Jahr 1564 habe der Herzog von Savoyen durch den Vertrag von Lausanne auf dieß Land verzichtet, dabei aber ausdrücklich die Privilegien der Bewohner vorbehalten *). Am 26. April 1565 habe Frankreich diesen Vertrag garantirt, und dadurch die Privilegien des waadtländischen Volkes.

Kraft dieser Garantie, welche stillschweigend durch den Vertrag von Solothurn von 1777 und durch ein Dekret des Nationalkonvents vom 20. August 1792 bestätigt worden sei, sowie in Folge der durch den König von Sardinien an die französische Republik gemachten Cession seiner Rechte als Herzog von Savoyen, könne die französische Regierung von Bern und Freiburg fordern:

1. Die Vereinigung aller Bezirke, welche vormalß das Waadtland bildeten, in eine Provinz.
2. Die Restitution der Privilegien, welche die Bewohner der Waadt verloren haben und unter denen das wichtigste dasjenige war, durch eine Nationalversammlung, welche man die Stände nannte, regiert zu werden.

*) Wir verweisen auf die Note auf Seite 92, wo der Art. 8 des Schiedsrichterspruches vom 30. Oktober 1564 abgedruckt worden ist.

Diese Versammlung der wirklichen, durch alle Gemeinden ernannten Volksdelegirten werde dann zu untersuchen haben, ob die Verletzung der Verfassung während 260 Jahren durch die Herren von Bern und Freiburg nicht berechti-ge:

- a. „Die Unabhängigkeit zu proklamiren,
- b. „den Schuß der französischen Republik anzurufen,
- c. „von den Bernern und Freiburgern Rechenschaft
„über ihre Verwaltung und Entschädigung dafür
„zu verlangen, daß seit 1536 das Einkommen des
„Volkes verschleudert worden sei.“

Nachdem Laharpe dann alle Vortheile hervorgehoben, die für Frankreich aus einer derartigen Rekonstituierung der Waadt entspringen werden, und die Gründe angeführt hatte, warum die Waadt nicht in Frankreich einverleibt, sondern als selbstständiger Staat organisiert werden sollte, bezeichnet er den Weg, der gegenüber der Waadt eingeschlagen werden solle; dieser soll darin bestehen, daß entweder:

1. die französische Republik als Garant der Verträge und weil ihr eine Genugthuung von Seite der Oligarchien von Bern und Freiburg gebühre, die Einberufung und ungestörte Verhandlung der waadtländischen Stände verlangen könnte, oder daß
2. die französische Republik auch zuwarten könne, bis sie zu dieser Intervention durch die Bewohner der Waadt eingeladen werde, wenn dieselben nicht unter dem Druck einer revolutionären Inquisition ständen; daher denn einzig die in Frankreich wohnenden Waadtländer diese Intervention anzurufen im Falle wären, wenn die französische Regierung anerkennen wolle, daß sie für den Augenblick die nothwendigen Advokaten ihres Landes seien, (les avocats nécessaires de leur pays);

3. Die Petition dieser letztern würde die Beschwerden aufzählen und die gemachten Versuche, um die constitutionelle Reform zu erzielen.

Die Verräthereien, welche die Patrizier gegen Frankreich begangen haben, würden dabei stark betont werden, und das Begehren würde dahin gehen: Einberufung der Abgeordneten der Gemeinden, um die Stände zu bilden; Schutz für die Freiheit der Wahlen und der Verhandlungen der Stände.

4. Alles auf die Wahlen Bezügliche, die nothwendigen Reformen und die ersten Maßregeln der Versammlung, das zu erlassende Manifest sollen dem Garanten (Frankreich) vor dem Drucke mitgetheilt werden.
5. Der Garant wird allen Störungen der öffentlichen Ruhe, der Beeinträchtigung des Eigenthums und der Privatrache entgegentreten.

Die Kosten sollen durch Bern und Freiburg gedeckt werden; zu dem Ende soll das im Waadtland gelegene Eigenthum der Patrizier so weit als nöthig mit Beschlag belegt werden *).

*) In einer Note wagt Laharpe zu behaupten, Bern, das einen bedeutenden Schatz habe, der theils im Rathhaus, theils in Aarburg aufbewahrt werde, besitze 40,000 Pfd. Sterl. Renten in englischen Fonds!! und habe den Churfürsten von Sachsen und Bayern, dem Herzog von Württemberg, den französischen Prinzen Geld dargeliehen, überdies besitze es ungeheure Magazine, Zeughäuser, und große Domänen!!

Gieß das nicht die französischen Heere, die bei den trostlosen damaligen Finanzzuständen Frankreichs nicht bezahlt werden konnten, in's Land rufen!! durch das Vorspiegeln von Schätzen, die nur in der Einbildung des Herrn Laharpe bestanden!! Wir haben oben Note Seite 72 erwähnt, wie hoch sich der bernische Staatschatz belief.

6. Der Garant soll einen Agenten an den Ort der Versammlung der Stände senden, der kein Schweizer sein dürfe (*qui ne pourra tenir à la Suisse par aucun lien particulier*); derselbe würde von allen Verhandlungen Kenntniß erhalten, ohne indessen an denselben sich betheiligen zu können; alle zu Aufrechthaltung der Freiheit und Ordnung der Verhandlung nöthigen energischen Maßregeln sollen mit ihm vereinbart werden.

Damit der Schutz um so wirksamer sein könne, sollten die Stände in Lausanne, Yverdon, Nyon oder Morges zusammentreten.

In einer Note erinnert Laharpe daran, daß es vielleicht passend wäre, von der Versammlung im ersten Augenblick (*dans le premier instant*) die Proscribirten und diejenigen, welche an der Regeneration gearbeitet haben, fern zu halten, weil sie ihre Leidenschaften und diejenige Hartnäckigkeit mitbringen dürften, welche sich meistens derer bemächtigen, deren Gedanken lange Zeit auf einen Punkt gerichtet seien.

Auf diese Weise suchte Laharpe die öffentliche Meinung vorzubereiten auf die Schritte, zu welchen er das französische Direktorium zu bestimmen hoffte. Alle Mittel schienen ihm erlaubt, wenn sie nur zum Ziele führten.

Er scheute sich nicht, die waadtländische Bevölkerung, deren Wohlhabenheit und Bildung von allen Fremden bezeugt wurde, die das Land besuchten, als „Heloten“ darzustellen, welche unter so hartem Drucke leben, daß sie nicht mehr wagen, ihre Wünsche laut werden zu lassen; er hielt es nicht für Unrecht, die bernische Regierung und einzelne Mitglieder derselben bei der mächtigen Nachbarrepublik zu verdächtigen und herabzuwürdigen, ja er hegte nicht vor dem Gedanken zurück, die Unabhängigkeit und Selbstständigkeit der Schweiz dadurch zu gefährden, daß er empfahl, einzelne Gebietstheile,

die mit ihr im gemeinsamen Interesse und zu gegenseitigem Schutz vereinigt waren, dem mächtigen Frankreich einzuverleiben, wenn dadurch nur die Selbstständigkeit der Waadt erreicht werden könnte!

Auch der beste Zweck kann solche Mittel nicht heiligen! Vollends verwerflich ist es aber, daß Laharpe nicht nur zur Entstellung der Verträge seine Zuflucht nahm, um die rechtlichen Bedenken zu beschwichtigen, die der Einmischung in die Angelegenheiten der Schweiz durch das französische Direktorium im Wege standen, wie er anderseits auch die Zweifel in Betreff der Kosten, die mit einer solchen Intervention verbunden waren, durch Hinweisung auf den bernischen Staatsschatz und die bernischen Zeughäuser zu beseitigen trachtete, sondern daß er durch eine Reihe von Verdächtigungen und Verläumdungen die französische Regierung und das französische Volk gegen die Schweiz aufzureizen und zu überzeugen suchte, Frankreich sei nicht nur berechtigt, wegen angeblicher Verletzung der Neutralität Genugthuung zu verlangen, sondern seine eigene Sicherheit erbeische den Umsturz der bestehenden Regierungen der Schweiz.

Weit entfernt, sich der französischen Republik gegenüber eine Verletzung der Neutralität zu Schulden kommen zu lassen, darf behauptet werden, daß die schweizerischen Behörden zu jener Zeit, der mächtigen französischen Republik gegenüber, nur allzu kleinmüthig waren und Manches zugestanden, was sie im Bewußtsein ihres Rechtes hätten ablehnen sollen.

Ein kleiner Staat namentlich sollte unverbrüchlich auf seinem Rechte beharren; durch Biegen und Schmiegen verfallt er in der Regel nur seine Stellung und verliert die Achtung in der öffentlichen Meinung, in welcher seine größte Kraft liegt. Um die Anklagen Laharpe's abzuwehren, als sei von Seite der Schweiz die Neutralität verletzt worden,

sind damals alle bezüglichen Verhandlungen der bernischen Regierung in einer Brochüre zusammengestellt worden. Aus dieser Darstellung ergibt es sich unzweideutig, daß wenn in einzelnen Fällen die Neutralität von Seite der Behörden nicht streng genug gehandhabt wurde, dieß zu Gunsten und nicht zu Ungunsten Frankreichs geschehen ist*).

Den sieben Anklagepunkten Laharpe's gegenüber, durch welche er die Verletzung der Neutralität von Seite der Schweiz darzuthun sucht, sei es uns erlaubt, aus der Anzahl von Regierungsverfügungen hier auch einige anzuführen, um die Unbegründtheit der Anführungen Laharpe's darzuthun:

1. Schon im Jahr 1790 sind die Werbungen für die Armee Condé's verboten worden, im Mai 1792 wurde die Neutralität der Schweiz beschlossen und dem französischen Gesandten dieser Beschluß mitgetheilt. Diese Neutralitätserklärung wurde im September 1792 nach dem Blutbad vom 10. August und 2. September, das so vielen pflichttreuen Schweizern das Leben gekostet hat, durch die Tagfagung neuerdings bestätigt.
2. Das Schreiben des Bruders des Königs, durch welches derselbe den Wunsch ausgesprochen hatte, als Regent anerkannt zu werden, wurde nicht beantwortet.
Hingegen wurde verboten, für die französischen Prinzen in Aarau Kanonen zu gießen.
3. Falsche Assignate sind nie in der Schweiz gemacht worden, aber zahllos sind die Untersuchungen und

*) Siehe Exposé historique des faits concernant la neutralité de la Suisse envers la France 1797, und

Réponse à l'écrit du colonel de la Harpe intitulé de la neutralité des gouvernants de la Suisse depuis l'année 1789 à 1797, auch Réveillez-vous Suisses, le danger approche. par le colonel De Weiss. Lyon 1798.

Bestrafungen, die in den Jahren 1793, 1794 und 1795 gegen Engländer, Franzosen und Schweizer angeordnet worden sind, die solche ausgaben; am 8. Februar 1794 und 18. April 1795 hat Bern die übrigen Kantone zu gleicher Wachsamkeit aufgefordert.

4. Im Oktober und November 1792 ist ausdrücklich erklärt worden, daß die bernischen und zürcherischen Truppen Genf nicht in Folge einer Verabredung mit dem König von Sardinien, sondern kraft der bestehenden Verträge mit dieser Republik besetzen.
5. Da der Aufenthalt des englischen Gesandten Witham in Lausanne, in Frankreich Verdacht erweckte, wurde er ersucht, nach Bern zurückzukehren.
6. Am 10. Mai 1796 lehnte man es ab, sich zu Gunsten des Königs von Sardinien in dem Sinn zu verwenden, daß ihm Savoyen zurückgegeben werden solle, und am 17. Juni gleichen Jahres gab man dem Begehren Withams, ein gegen die Emigrirten erlassenes Dekret wiederum aufzuheben, keine Folge.
7. Am 26. Dezember 1793 wurde das Begehren des englischen Gesandten, die diplomatischen Beziehungen mit der französischen Republik abzubrechen, einmüthig abgelehnt.

Im September und Oktober 1796 aber wurde den Truppen Moreau's gestattet, nach Ablegung der Waffen sich durch die Schweiz zurückzuziehen, wo dieselben in jeder Beziehung gut versorgt wurden, obschon der österreichische General Latour am 20. Oktober gegen diese Oeffnung des schweizerischen Gebiets protestirt hatte.

Herr Bergier d'Allens, der einen savoyischen Emigrirten mit 8 bis 10 Reitern hatte begleiten lassen, wurde dafür mit 3 Monaten Gefängniß bestraft.

Die Regierung von Wallis aber wurde am 12. Oktober 1793 durch diejenige von Bern aufgefordert, keine Waffen und Munition über ihr Gebiet der sardinischen Armee zuzuführen zu lassen.

Schon im Mai 1792 hatte die Tagsatzung beschlossen, es sollen keine französischen Emigrirten mehr aufgenommen werden.

Im November 1792 aber wurde in Bern darauf angetragen, alle zu entfernen, und wirklich sind im September 1793, August 1794 und 17. Juni 1796 sehr strenge Ausweisungsfikrete erlassen worden.

Im Jahr 1796 waren nur noch 618 französische Emigrirte im ganzen Kanton Bern, Frauen, Kinder und Dienerschaft eingerechnet, anwesend, die bis im Monat Dezember auf 174 Greise und Kranke, die den Gegenstand des allgemeinen Mitleids bildeten, reduziert worden sind.

Gleiche Strenge ließ die Regierung gegen alle Frankreich feindlichen Druckschriften eintreten, sie unterdrückte diejenigen von Montgaillard und Danican und ließ Mallet-Dupan sogar ausweisen.

Aus dem Angeführten geht hinlänglich hervor, wie unbegründet die Anklagen Laharpe's rücksichtlich angeblicher Neutralitätsverletzung von Seite der Schweiz waren.

Während die Schriften Laharpe's hauptsächlich darauf hingen, Frankreich gegen die Schweiz aufzureizen, suchte Jean Jacques Cart durch seine Lettres à Bernard de Mural, trésorier du Pays-de-Vaud, sur le droit public de ce pays, et sur les événements actuels, Paris 1793, das Waadtland über seine Rechte aufzuklären.

Die Schriften Cart's, wenn sie auch nicht frei von Irrthümern, namentlich rücksichtlich der frühern Zustände in der Waadt, sind, lassen der Regierung Berns doch in mancher

Beziehung Gerechtigkeit widerfahren und sind überhaupt geistreich, gut und hin und wieder in einem versöhnlichen Geist geschrieben*).

Cart war ein ausgezeichnete'r Advokat, ein äußerst heftiger und dabei sehr ängstlicher Mann, der sich im Grunde ohne alle Noth in die Wälder Amerika's selbst verbannt hat.

In dem Memoire, das er im Jahr 1791 schrieb, um sein Benehmen vor der Regierung von Bern zu rechtfertigen, erklärt er, daß er sich des Ausspruches eines berühmten Schriftstellers erinnert habe: „Si l'on m'accusait d'avoir emporté les Tours de Notre-Dame, je fuirais;“ worauf er, obgleich er sich seiner Unschuld bewußt gewesen, geßoben sei.

Wie wenig aber damals im Herbst 1791 Cart der Regierung von Bern abgeneigt war, dafür zeugt der ganze Inhalt dieses Memoire **).

*) Siehe Lettres à Bernard de Murali par Jean Jacques Cart, S. 41, wo er sagt:

Vous, Monsieur, écoutez-moi avec bonté, soyez Monsieur de Murali; je ne veux que le bien de ma patrie, vous voulez sans doute celui du gouvernement; n'est ce pas aspirer au même but? Puissions-nous nous entendre! J'y vois des difficultés, mais je n'y vois rien d'impossible. —

Seite 137 sagt Cart: Ce qui pour nous est essentiel: c'est la bonne justice, la justice éclairée et impartiale qui nous a été ordinairement rendue par la chambre des Suprêmes appellations. Je serai juste aussi, et je lui rends avec plaisir cet hommage, il est bien mérité.

**) Cart sagt darin unter Anderm wörtlich:

„Eh plutôt à Dieu que mes dire pussent dans leur ensemble être présentés à leurs Excellences. Elles y trouveront la preuve de l'hommage que je rendis toujours à leurs vertus. Ai-je parlé de leur justice? ce fut constamment avec la chaleur de l'enthousiasme, ai-je parlé du gouvernement? ce fut en reconnaissant qu'il est le meilleur que je connaisse dans son espèce, etc.

Allein auch Cart's Seele verbitterte das Exil *), so daß er nach seiner Rückkehr aus Amerika zu den Exaltirtesten**) gehörte.

Wir übergehen eine Reihe anderer Pamphletäre jener Epoche, und ebenso ist es nicht der Ort, hier die Thätigkeit der revolutionären Clubbs näher darzustellen, die sich namentlich in den kleinen waadtländischen Städtchen längs den Ufern des Genfersee's gebildet hatten, und die, sei es mit den schweizerischen Emigrirten in Paris, sei es mit den französischen Agenten, in direkte Verbindung traten, und die alle

*) Siehe *Lettres de Jean Jaques Cart à Frédéric César Laharpe*. Lausanne 1798.

**) Siehe Altenband Nr. 804 im helvetischen Archiv, überschrieben: „Correspondance scandaleuse.“ General Schauenburg beschwert sich von Bern aus beim helvetischen Direktorium, daß ein Mann drei alte bernische Magistratspersonen auf der Plattform insultirt und den ehemaligen Landvogt von Erlach von Lausanne in seinem Haus mit dem Tod bedroht habe.

„J'ai appris, fährt Schauenburg fort, que cet individu s'appelle Cart de Morges et qu'il est avocat à Berne; il m'a dit qu'il était ami du général Laharpe, mais j'ai trop bonne opinion de ce général pour croire qu'il ait fait un aussi mauvais choix pour placer son amitié. J'ai été indigné de voir que des vieillards septuagénaires aient pu être en butte à un personnage dans lequel on remarque le caractère bien prononcé de ces énergumènes qui ont bouleversé pendant un temps la France et se sont toujours mis à la place de la chose publique pour satisfaire leurs passions sous le nom de patriotes par Excellence. Je suis bien résolu, s'il reparait ici ou partout ou j'aurai mon quartier général, de le faire arrêter comme un perturbateur du repos public.

„Salut et considération :

Schauenbourg.“

auf denselben Zweck, nämlich auf die Intervention Frankreichs in die Angelegenheiten der Waadt, hinarbeiteten.

Dahin zielende Schritte waren schon im Jahr 1793 bei Robespierre gethan, von demselben aber so übel aufgenommen worden, daß er diejenigen Schweizer, welche gegen ihr Vaterland konspirirten, mit der Guillotine bedrohte, zumal die französische Regierung in Folge des Beschlusses vom 20. August 1792 und gemäß dem Allianzvertrag vom 28. Mai 1777 mit der Schweiz freundschaftliche Verhältnisse zu unterhalten entschlossen sei.

Laharpe sowohl als Cart wurden dadurch so sehr verlegt, daß sie Robespierre von nun an stets als einen Freund der „Berneroligarchen“ und als mit Ludwig XVIII. in Verbindung stehend bezeichneten!!

Aber auch nach dem Sturz Robespierres am 9. Thermidor fanden die Waadtländer- und Freiburger-Emigrirten längere Zeit kein geneigtes Gehör bei dem französischen Direktorium.

Zu nachdem Barthelémy, der während mehrerer Jahre französischer Gesandter in der Schweiz gewesen war und dieselbe nicht nur kennen, sondern auch lieben gelernt hatte, an der Stelle von Letourneur in das französische Direktorium getreten war, gab man sich in der Schweiz der Hoffnung hin, die gegenseitigen Beziehungen werden sich unter seinem Einfluß zu beidseitiger Befriedigung gestalten.

Vern beeilte sich zu diesem Ende die Herren Oberst Tillier und von Mutach nach Paris zu senden.

Allein im September 1797 (18. Fructidor) erfolgte ein neuer Staatsstreich, in Folge dessen die gemäßigte Partei abermals allen Einfluß verlor.

Barthelémy wurde nach Cayenne transportirt und sein Kollege Carnot suchte ein Asyl in der Schweiz.

Jetzt erst konnte der Direktor Reubel (Reubel), der seiner Zeit vor dem Rath in Bern einen Judenprozeß verloren hatte, seinen feindlichen Absichten gegen die Schweiz freien Lauf lassen.

Auch entwickelte Laharpe, der zu jener Zeit in der Nähe von Paris wohnte, von nun an eine rastlose Thätigkeit, um endlich sein Ziel, die Lostrennung der Waadt von Bern, deren Anerkennung als selbstständige Republik, und den Sturz der „Berneroligarchie“ zu erreichen. Das französische Direktorium ging auf seine Ansichten ein, obschon Reubel ihn für einen geheimen russischen Agenten hielt, und ihm nie ganz traute. Es beschloß, Forderungen an die Schweiz zu richten, von welchen man annahm, daß dieselben nicht zugestanden werden könnten, was dann Frankreich zum bewaffneten Einschreiten berechtigen würde.

Am 26. September schon wurde demnach Mengaud als französischer Agent in die Schweiz geschickt, der, nebst andern höchst auffallenden Begehren, dasjenige der Ausweisung des englischen Gesandten Witham stellen sollte.

Der Große Rath von Bern, am 11. Oktober bei Eiden versammelt, erwiederte, daß er ohne Mitwirkung seiner Mit-eidgenossen keinen Beschluß fassen könne.

Da Witham sich indessen freiwillig entfernte (gleichwie im Jahr 1838 der Prinz Louis Bonaparte), um der Schweiz ernste Verwicklungen zu ersparen, so mußte ein anderer Vorwand gesucht werden, um die Schweiz und Bern zum Aeußersten zu treiben.

Mengaud forderte daher am 3. November die Ausweisung aller Emigrirten und die Erlassung eines Verbots, fremde Ordensbänder zu tragen. Es wurde entsprochen; allein das war nicht was man wollte! In Folge dieser Nachgiebigkeit, die von Napoleon auf St. Helena bitter getabelt worden ist, steigerte das französische Direktorium seine Forderungen nur noch mehr!

Am 20. November hatte Loharpe die von 23 sogenannten waadtländischen Patrioten unterzeichnete Bittschrift dem französischen Direktorium eingegeben, in welchem die oben näher entwickelten Begehren enthalten waren, und durch welche Frankreich namentlich aufgefordert wurde, sich als Garant des Vertrags von Lausanne vom 30. Oktober 1564 in die innern Angelegenheiten des Waadtlandes zu mischen.

Am 22. November schon wurden die in Paris anwesenden bernischen Gesandten (Tillier und Mutach) veranlaßt, ihre Pässe zu nehmen.

Am 28. Dezember 1797 aber erstattete Talleyrand als Minister der auswärtigen Angelegenheiten Bericht über die vorerwähnte Petition Loharpe's und sprach der französischen Regierung die Befugniß zu, den darin enthaltenen Begehren zu entsprechen.

Der Aufforderung Loharpe's gemäß, die mit der Eidgenossenschaft verbündeten Lande des Bisthums Basel zu besetzen, um dieselben mit dem Departement des Montterrible zu verschmelzen, rückte General Gouvion St. Cyr im Dezember 1797 in's Erguel ein.

Am 23. Januar 1798 aber sagte der französische Resident in Genf, Felix Desportes, den Bürgern Roguin-Loharpe und de la Fléchère-Roguin, die das Komite in Nyon an ihn gesandt hatte, den Schutz Frankreichs zu und wies sie an den im Pays de Ger stehenden General Menard, der, nachdem die Revolution in Lausanne, Yveroy und Morges gleichzeitig ausgebrochen war, dann wirklich am 28. Januar in Lausanne einrückte.

Die seit dem Jahr 1789 von Loharpe und einigen Andern vorbereitete Katastrophe war somit zur That geworden!!

Daß man aber in Bern diejenigen, die so namenloses

Unglück über das Vaterland gebracht hatten, gründlich haßte und verabscheute, ist wahrlich ganz begreiflich. Hatten doch viele Familien Verwandte und Freunde zu beweinen, die im heiligen Kampf für's Vaterland gefallen waren, eine noch größere Zahl war in ihrem Eigenthum durch die feindlichen Armeen beinträchtigt worden, unter welchen die Mannszucht in den ersten Tagen nach der Besetzung Berns nicht eben exemplarisch war *), alle aber hatten die Unabhängigkeit des Vaterlandes verloren und seufzten ob der Schmach, Bern zum ersten Mal seit seiner Gründung von einem feindlichen Heer besetzt zu sehen!

Dies Unglück, diese Schmach hatten hauptsächlich Latharpe und einige andere Waadtländer über Bern und das gesammte schweizerische Vaterland gebracht, dadurch, daß sie die Intervention der Franzosen angerufen hatten!

Damit soll indessen nicht gesagt sein, daß die Regierung von Bern, vom politischen wie vom militärischen Standpunkte aus, nicht manches selbst verschuldet habe; aber des Menschen Herz ist so beschaffen, daß es stets lieber bei Andern, als bei sich selbst die Schuld sucht. So hatte die außerordentliche Kommission, an deren Spitze der Welsch-Seckelmeister von Muralst

*) Die amtliche Schätzung des vor, während und nach dem Einmarsch der Franzosen von einzelnen Bürgern zu Stadt und Land erlittenen Kriegsschadens beläuft sich auf 1,124,274 Kronen 16 fr. oder 4,216,034 Fr.

Marshall Ney aber schätzt in seinen Mémoires 2. Thl. S. 161 den Schaden, den der Kanton Bern an baarem Geld und Fournage-Leistungen an die französische Armee erlitten, auf 44,140,000 Franken, wobei er bemerkt: „Voici pour l'instruction de ceux qui seraient tentés d'introduire l'étranger dans leur patrie, un aperçu de ce que coûta à la ville et au canton de Berne l'invasion de 1798.“

stand, und die im Jahr 1790 in's Waadtland gesandt worden war, um die laut gewordenen Beschwerden des Landes zu untersuchen, viele Hoffnungen rege gemacht, aber leider nicht dafür gesorgt, daß ihre Versprechungen in Erfüllung gingen. Die harten Urtheile vollends, die über die Theilnehmer an den in Duchy, Rolle und einigen andern kleinen Städtchen am 14. Juli 1791 stattgehabten Festerceße *) ausgefällt worden waren, hatten überdieß viele erbittert, und wirklich ist es kaum begreiflich, wie man dazu kam, Amadeus de la Harpe, Herrn zu Dens, einen durchaus ehrenwerthen Mann, der später in Frankreich als Divisionsgeneral im italienischen Feldzug zu hoher Achtung gelangte, für die ihm zur Last fallenden, höchst unbedeutenden Handlungen in Contumaziam zum Tode zu verurtheilen! Auch die über die Herren Müller de la Mothe und Rossiet verhängten Strafen waren nach unsern heutigen Begriffen viel zu hart.

Zu den unerklärlichen Fehlern, die von Seite der bernischen Behörden begangen worden sind, gehört auch die Verhaftung des Pfarrers Martin von Mezières, dessen Vergehen darin bestanden hatte, Zweifel darüber zu äußern, ob der Beihnten von der Kartoffelerndte gesetzlich gefordert werden dürfe. Derselbe wurde zwar am 4. April 1791 in Bern

*) Schon im Jahr 1790 war in der Waadt am 14. Juli die Einnahme der Bastille in mehreren Städten gefeiert worden; im Jahr 1791 aber wurde die Verhaftung des unglücklichen Ludwig XVI. auf seiner Flucht in Varennes, am 14. und 15. Juli durch Bankette u. s. w. gefeiert, bei welchen mitunter revolutionäre Reden gehalten worden sind. Wir haben oben Seite 16 versucht, die bittere Stimmung zu erklären, die in den kleinen Städten der Waadt, in welchen viele französische protestantische Familien seit Anfang des 18. Jahrhunderts angesiedelt waren, gegen die Bourbonen herrschte.

nicht nur freigesprochen, sondern es wurde ihm auch eine Geldentschädigung zuerkannt, aber die Verhaftung eines allgemein geachteten Mannes und Pfarrers während der Nacht und seine Wegführung nach Bern hatte im Waadtland so tief verletzt, daß seine Freisprechung und die feierliche Wiedereinsetzung in seine Gemeinde unvermögend waren, das beleidigte Gefühl der Waadtländer zu beschwichtigen.

Die öffentliche Abbitte aber, zu welcher im Jahr 1791 die Gemeinderäthe aller derjenigen Ortschaften angehalten worden waren, in welchen am 14. Juli gleichen Jahres politische Feste stattgefunden hatten, und das dabei entwickelte militärische Gepränge hatte Bern abermals viele edle Herzen für immer entfremdet.

Zu diesen politischen Fehlern kamen noch militärische, die nicht geringer waren.

Am 3. Januar 1798 hatte man in Bern zwar noch den Beschluß gefaßt, das Vaterland gegen jeden Feind mit Gut und Blut zu vertheidigen und dem französischen Geschäftsträger Mengaud, der die Glieder der Regierung persönlich für die Sicherheit und das Eigenthum derjenigen Einwohner der Waadt verantwortlich erklärt hatte, die sich an die französische Regierung gewendet haben oder wenden werden, um durch deren Vermittlung die Vollziehung alter Verträge und die Einsetzung in ihre alten Rechte zu erhalten, hatte die Regierung von Bern mit Würde geantwortet: „für ihre Handlungen sei sie, nächst Gott, Niemanden verantwortlich als ihrem Gewissen, der Verfassung und den Gesetzen.“

Allein diesen schönen Worten hätte die muthige That folgen sollen, denn der Augenblick war gekommen, die Waadt mit den Waffen zu behaupten, wie man sie seiner Zeit gewonnen hatte, und daß dieß möglich gewesen wäre, kann jetzt, nachdem aus der Korrespondenz Brune's erhellt, wie

mangelhaft die Ausrüstung der französischen Heeresabtheilung war, die im Pays de Ser und Umgegend stand, wie ihr namentlich Artillerie und Kavallerie beinahe gänzlich fehlten, kaum mehr bezweifelt werden!!

Von den 30 waadtländischen Bataillonen hatten, am 10. Januar 1798, 24 den Eid ohne Zögern und theilweise mit Begeisterung geleistet, bei den sechs übrigen, wo nicht Einstimmigkeit herrschte, ist nach dem Urtheil Roverea's*) die Eidesleistung einzig darum verschoben worden, weil diejenigen, die sie abgenommen hatten, nicht genug Energie besaßen.

Auch ist Oberst Roverea, der Land und Leute genau kannte, der Ansicht, daß wenn man die gute Stimmung für Bern, über welche auch der General Brune, selbst lange nach dem Einmarsche, noch häufig klagt, benutzt und einige Bataillone unter einem tüchtigen Führer vereinigt hätte, die Franzosen nicht in die Waadt eingerückt wären.

Hatte ihm doch der General Pouget, der in Versoix kommandirte, ausdrücklich erklärt, daß die Franzosen nur dann in die Waadt einrücken werden, wenn sie förmlich berufen würden**). Damit übereinstimmend, hatte Henri Monod, der spätere Landammann, ihm in Morges versichert: „er habe die „Gewißheit, daß der französische General nur auf die Aufforderung des Centralomite in Lausanne einrücken werde***).

*) Mémoires de F. de Roverea. Tome I. page 160.

***) Mémoires de F. de Roverea. Tome I. page 163. Pouget m'avait dit: empêchez que vos mécontents nous appellent, et je vous répons que nous n'entrerons pas.

****) Ibid. S. 176. Bei diesem Anlaß sagte Monod dem Oberst Roverea: Die Revolution überschreite, von unsichtbarer Hand geleitet, täglich die Schranken, in welche man sie zu halten beabsichtige — „und dieß solle La Harpe mit seinem Kopfe bezahlen.“

„Dieß Komite aber sehe dem Einrücken der Franzosen nur „mit Sorge entgegen.“ Die Regierung von Bern beging nun einen unverzeihlichen Mißgriff dadurch, daß sie den Oberbefehl über die in der Waadt aufzustellenden Truppen am 12. Januar, nachdem der Landvogt von Erlach von Spiez seine Ernennung ausgeschlagen hatte, dem Oberst Rudolf von Weiß, Landvogt zu Moudon, übertrug!

Diese Wahl war eine der unglücklichen Folgen der Spaltung im Schooße der Regierung von Bern, die sich in eine Kriegs- und Friedenspartei theilte!

Die erstere Hälfte der Regierung konnte Weiß ihre Stimme geben, weil er persönlichen Muth besaß, die zweite aber, weil er ein entschiedener Anhänger der französischen Revolutionsideen war, und darum während einer frühern diplomatischen Mission in Paris gefallen hatte.

Oberst Weiß war aber vor Allem eitel und unschlüssig, er sprach und schrieb, anstatt zu handeln.

Durch seine militärische Unthätigkeit ging nach dem Urtheil Roverea's die Waadt für Bern verloren*).

Raum waren zwei bernische Bataillone und 20 Kanonen in Murten eingerückt, so berichtete der französische General Menard dem Central-Revolutionskomite in Lausanne, er habe den Auftrag, alle Mittel anzuwenden, um das Waadtland zu befreien und ihm zu seinen Rechten zu verhelfen.

Das Centralkomite ließ darauf Menard bitten, den Rückzug der Bernertruppen zu bewirken, ohne indessen das Einrücken der Franzosen in die Waadt ausdrücklich zu verlangen.

Nachdem aber am 23. Januar ein Courier Laharpe's mit der Nachricht in Lausanne eingetroffen war, daß das französische Direktorium die unabhängige lemanische Republik

*) Mémoires de F. de Roverea. Tome I. page 182.

anerkenne, forderte das Centralkomite am 24. Januar den Oberst Weiß auf, die Waadtländer aus seinem Heer zu entlassen, und am gleichen Tag brach die Revolution in Lausanne, Vivis, Morfee, Neus u. s. w. aus. Die bernischen Landvögte verließen das Land, und Oberst Weiß zog am 25. Januar seine Truppen nach Overdon zurück, nachdem er zwei Tage vorher schon seine Entlassung von der Stelle als Oberbefehlshaber verlangt hatte!! Politisch ging die Waadt für Bern somit verloren, weil man zögerte, die Versprechungen von 1790 zu erfüllen, und militärisch, weil man im Januar 1798 das Volk durch bernische und eidgenössische Repräsentanten harangiren ließ, statt die waffenfähige Mannschaft unter entschlossenen Führern dem Feind entgegen zu führen. Aber dieß entschuldigt in unsern Augen Laharpe und diejenigen, die mit ihm den Feind in's Land geführt, in keiner Weise, denn für solche That gibt es keine Entschuldigung.

Laharpe selbst hat im Jahr 1832 *) gesucht, seine Handlungsweise durch das Beispiel anderer Staaten zu rechtfertigen, und dabei daran erinnert, daß auch die Belgier fremde Hülfe gegen die Tyrannei Philipps II. und des Herzogs von Alba angerufen haben, daß die Engländer im Jahr 1688 bei Wilhelm von Nassau gegen ihren König Jakob II. und seine Revolutionstribunale Schutz gesucht, und daß zur Zeit des 30jährigen Krieges die deutschen Fürsten Dänemark und Schweden zum Beistand gegen Ferdinand II. aufgerufen!

Es ist kaum nöthig, darauf aufmerksam zu machen, wie wenig die angeführten Beispiele das Benehmen Laharpe's entschuldigen können.

Die Regierung von Bern glich Philipp II. so wenig, als

*) Siehe Observations sur l'ouvrage intitulé Précis historique de la révolution de Vaud, par F. C. de la Harpe. Page 44.

Oberst Weiß dem Herzog von Alba. Wilhelm von Oranien aber ließ nicht nur die Generalstaaten, sondern deren Konstituenten darüber entscheiden, ob er englischen Beistand ansprechen solle *).

Das protestantische England aber wandte sich, nachdem Jakob II., seinem Eid entgegen, zur katholischen Kirche zurückgekehrt war, an den protestantischen Gatten der nächsten Thronerbin, der als Wilhelm III. einer der größten Könige Großbritanniens geworden ist, und der in Maccaulay einen seiner würdigen Geschichtsschreiber gefunden hat. Wilhelm von Oranien unterjochte nicht das Land, das ihn berufen, wie die Franzosen die Schweiz unterjocht, beraubt und während 5 Jahren als ein erobertes Land besetzt gehalten haben, sondern er befreite es.

Der große Schwedenkönig Gustav Adolf endlich war nach Deutschland gekommen, um die reformirte Lehre zu schützen, und hat sein Heldenleben für dieselbe eingesetzt.

Diese verschiedenen Interventionen alle, die Laharpe glaubt zur Entschuldigung seiner Handlungsweise anführen zu können, sind denn auch von der unbefangenen Geschichte ebenso günstig beurtheilt worden, als der durch ihn betriebene Einmarsch der Franzosen in die Schweiz allgemein verdammt worden ist.

Wir wollen nicht von dem Urtheil der Schweizer allein sprechen, das für befangen gelten könnte, hatte doch einen großen Theil der Schweiz so großes Elend getroffen, daß man die Schilderungen aus jener Schreckenszeit nur mit Entsetzen lesen kann; wir wollen auch nicht die Urtheile der Deutschen und Engländer anführen, die einstimmig die französische Aggression der Schweiz als eine ruchlose That bezeichneten, weil auch deren Urtheil nicht als ganz unbefangene gelten könnte, zumal Deutschland und England damals mit Frankreich sehr gespannt

*) Siehe Motley, Abfall der Niederlande. III. Bd. S. 442.

waren. Allein wie die Franzosen der verschiedensten politischen Richtungen den Einmarsch der französischen Heere in die Schweiz seiner Zeit beurtheilt haben und wie sie die vorgeschobenen Motive würdigten, dieß können wir uns nicht enthalten, hier noch in Kürze anzuführen.

Die harten Urtheile, die französische Emigrirte, wie Mallet-Dupan, Danican und Andere, fällten, aus dem Grund übergehend, weil eingewendet werden könnte, das Exil habe sie verbittert, wollen wir drei Zeugen wählen, die alle dem republikanischen Frankreich angehörten und große Stellungen eingenommen haben.

Barthelémy, der sechs Jahre lang Gesandter in der Schweiz gewesen war, dann Mitglied des französischen Direktoriums wurde, und der später durch den ersten Konsul als einer der französischen Kommissäre bezeichnet worden ist, die mit den schweizerischen Ausgeschossenen die Mediationsakte vorberathen sollten, sagt in seinen Memoiren *):

„Ganz Europa war entrüstet über den Einmarsch in die Schweiz, den man durch die unsinnigsten Gründe beschönigte, und dessen Ergebnis, abgesehen von der Verwüstung des Landes, dasjenige war, dort eine viel weniger freisinnige Regierung aufzustellen, als die frühere war.“

Carnot aber, vormalig Mitglied des Sicherheitsausschusses, ein unbeugsamer Republikaner, der erst, als sein Vaterland von der fremden Invasion bedroht wurde, sich dazu verstand, dem Kaiserreich seine Kräfte zu widmen, schrieb:

„Nicht ohne den tiefsten Ingrimm kann man das Verfahren des Direktoriums gegen die kleinen Kantone der Schweiz betrachten. Hier war es doch keine bernische Oligarchie, es waren nicht diejenigen, gegen welche man so vielen Grund zu Beschwerden hatte, d. h. welche dreißig

*) Mémoires de Barthelémy, etc. S. 134 und 135.

„Millionen in ihrer Schatzkammer und ein trefflich
 „ausgerüstetes Zeughaus besaßen; es waren die Nach-
 „kommen Wilhelm Tell's, Demokraten, arme Leute, beinahe
 „außer aller Verbindung mit ihren Nachbarn. Was hat
 „dieß zu sagen! Man will revolutioniren, daher ist die
 „Freiheit, bei welcher sie seit 500 Jahren sich glücklich be-
 „fanden, die Freiheit, um welche sie früher von den Franzosen
 „selbst beneidet wurden, nicht diejenige, der sie auch künftighin
 „sich freuen dürfen. Eine Verfassung stellt man ihnen in
 „Aussicht oder den Tod. Sie wollen sie nicht, diese Verfassung,
 „welche sie weniger demokratisch finden, als ihre bisherige;
 „gut, so muß man sie tödten, denn es ist klar, daß nur
 „aristokratische Umtriebe oder Fanatismus sie so weit verblenden
 „können, dieses Unterpfand ihres neuen Glückes nicht anzu-
 „nehmen. Sie tödten, ist das sicherste Mittel, zu verhindern,
 „daß sie nicht ferner aristokratischen Umtrieben sich hingeben
 „und an ihre Priester glauben. Wohl mir, daß ich nicht
 „in den Verdacht gerathen kann, zu diesen entehrenden Vor-
 „gängen Hand geboten zu haben!!!“

Der Kaiser Napoleon aber sagt in seinen auf
 St. Helena diktierten Denkwürdigkeiten, in Betreff des Einfalls
 der Franzosen in die Schweiz:

„Die Häupter und Führer in Paris betrieben ihrerseits
 „den Revolutionsproselytismus mit feurigem Eifer.
 „Sie kamen den waadtländischen Aufstandslustigen auf halbem
 „Wege entgegen. Um den Vorwand zu finden, wurde weit
 „ausgeholt. Man entdeckte einen alten Vertrag mit Karl IX.,
 „wodurch Frankreichs Thron die Gewährleistung der Freiheit
 „des waadtländischen Volkes auf ewige Zeiten übernahm.
 „Das Direktorium, aus Achtung für Karl IX., mel-
 „dete nun den Kantonen seine Dazwischentunst
 „in dem Sinne. Es hatte aber noch zwei Gründe, sich

„mit den Beschwerden des Waadtlandes zu beschäftigen, ge-
 „stand aber nur einen, nämlich das böse Beispiel, welches
 „die Tyrannei Berns und dessen Feudaloligarchie den demo-
 „kratischen Kantonen und den neugegründeten Republiken gebe.
 „Der andere Grund wirkte aber wenigstens eben so stark auf
 „seine Beschlüsse, nämlich die Millionen von Bern,
 „nach denen es lüstern war. Es war bei dieser Ange-
 „legenheit allerlei im Spiel: Freiheitsliebe, Unsitlichkeit,
 „Staatsklugheit, Privatinteresse.“

So aber dachte der Kaiser Napoleon nicht erst in seinem
 Exil auf St. Helena, sondern in der Fülle seiner Macht
 hatte der erste Konsul über den Einmarsch der Franzosen in
 die Schweiz und über diejenigen, die denselben veranlaßt
 hatten, dasselbe Verdammungsurtheil gefällt.

In der Instruktion, die er seinem Gesandten Reinhard
 erteilte, als er ihn nach dem 18. Brumaire im Jahr 1800
 in die Schweiz sandte, kommt folgende Stelle vor:

„Es nützt nichts, bekannte Thatfachen abermals darzu-
 „stellen und des Ursprungs, Fortgangs und der Entwicklung
 „der helvetischen Revolution in ihren Einzelheiten neuerdings
 „Erwähnung zu thun.

„Man weiß, daß dieß einer der größten Mißgriffe des
 „ersten französischen Direktoriums war, man weiß auch, daß
 „einige schweizerische Störefriede, wie Ochs und
 „Laharpe, nach Paris kamen, um während 5 bis
 „6 Monaten einen Revolutionslehrgang durch
 „wüthende Artikel in unsern Journalen durchzu-
 „machen und gleichzeitig eine Reihe von Intriguen
 „und Einwirkungen aller Art bei den reizbarsten
 „Mitgliedern des Direktoriums zu verfolgen,
 „von denen eines behauptete, persönliche Belei-
 „digungen an der Schweiz zu rächen zu haben.“

Bei solcher Beurtheilung der französischen Invasion und ihrer Urheber durch die Franzosen selbst ist es gewiß erklärlich, wenn in Bern, dessen Untergang man herbeigeführt, Jeder, der zu dem Einmarsch der Franzosen in die Schweiz mehr oder weniger mitgewirkt hatte, als ein Feind des Vaterlandes und als ein Verräther galt.

In der neuern Geschichte ist uns denn auch nichts bekannt, das sich mit dem unermüdlichen Streben Laharpe's, die Intervention Frankreichs zu erlangen, um sein engeres Vaterland, den Kanton Waadt, der Herrschaft Berns selbst auf die Gefahr hin zu entreißen, daß die ganze Schweiz darüber zu Grunde gehe, vergleichen ließe, als die Anstrengungen, die der General Almonte in unsern Tagen in Paris gemacht hat, um die Intervention Frankreichs in Mexiko zu erwirken, das er von der Regierung des Juarez befreien wollte. Aber welch' ein Unterschied besteht zwischen diesem gewalthätigen Regiment eines ungebildeten Indianers und der Regierung Berns, von welcher unser große Geschichtschreiber Müller im Jahr 1798 schrieb:

„Der wahre Fehler der Regierungen war, daß sie sich nicht überzeugten, daß die revolutionäre Schurkerei grenzenlos sei; das war's, warum man die großen Maßregeln vernachlässigte. In Hinsicht aller andern Fehler behauptete ich, daß es keine Regierung in der Welt gegeben habe, die sich weniger schwere vorzumerfen habe, und daß zu keiner Zeit der helvetischen Geschichte eine allgemeinere Tendenz war, das Volk glücklich zu machen und Mißbräuche zu verbessern. Rein, nie gab es eine wohlthätigere Regierung als die von Bern, ein allgemeineres Wohlbefinden im Umfang der Schweiz.“

Und dieses Urtheil Müllers wird bestätigt durch Dr. Rengger, den spätern helvetischen Minister des Innern, der am 5. Februar

1798 Namens der 52 Ausgeschossenen des Landes, die mit dem Großen Rath zusammentraten, sich mit folgenden Worten an die Regierung Berns wandte:

„Unsere Staatsverfassung war mangelhaft, aber wie viele „Mängel derselben bedeckte nicht eine weise und kluge Verwaltung. Wo waren die Regierenden unbestochener und „unbestechlicher, wo die Verwaltung des Staatsvermögens „treuer und haushälterischer? und wenn der Wohlstand eines „dürren felsigen Landes, wenn die Blüthe eines biedern „sittlichen Volkes das ehrenvollste Zeugniß einer Regierung „ist, legt ihr nicht selbst dieses ab?“

Je entschiedener wir aber die Handlungsweise Laharpe's verdammen müssen, um so größeres Gewicht legen wir darauf, daß Mousson allen diesen Intriguen, die der Revolution in der Waadt vorausgegangen, fremd geblieben ist. Die Ereignisse des Jahres 1791 hatten auf Mousson, der damals noch auf der Schule in Lausanne verweilte, keinen tiefen Eindruck gemacht. Möchte er auch Amadeus de Laharpe, Herrn zu Dens, gekannt haben, da sein Vater der Geistliche des Ortes war, so war er noch zu jung, um sich ein Urtheil darüber zu erlauben, in wie weit bei der Beurtheilung Laharpe's die Form beobachtet und die Gerechtigkeit gehandhabt worden sei! Es war aus jener Zeit kein Stachel in seiner Seele zurückgeblieben!

Wie wenig Gründe man aber in Bern hatte, Mousson dafür zu tadeln, daß er im Kampf zwischen der Waadt und Bern sich auf die Seite seines engern Vaterlandes stellte, daß ihn mit seinem Vertrauen beehrt und zum Mitglied der provisorischen Versammlung ernannt hatte, mag daraus entnommen werden, daß um weniger hoher Motive willen, nämlich um den Folgen des am 25. Februar erlassenen Sequesterdekrets zu entgehen, viele geborne Berner sich entschlossen

haben, entweder ihrem Bürgerrecht förmlich zu entsagen, oder doch die Selbstständigkeit der Waadt sofort anzuerkennen und dort den Bürgereid zu schwören*).

IV. Abschnitt.

Mousson wird Sekretär des helvetischen Großen Rathes.

Den Faden unserer Erzählung da wieder aufnehmend, wo wir ihn gegen den Schluß des III. Abschnitts abgebrochen haben, bleibt uns nachzutragen, daß die provisorische Repräsentativversammlung des Waadtlandes unmittelbar vor ihrer Auflösung auf den Antrag des Bürgers Ger-Oboussier einmütig beschlossen hat: Cäsar Friedrich Laharpe als ein Zeichen der Anerkennung für die von ihm geleisteten Dienste eine goldene Denkmünze im Werthe von 500 Fr. mit der Inschrift:

„An Friedrich Cäsar Laharpe, das dankbare Waadtland,“ übergeben zu lassen**).

Endlich wurde noch dem französischen Vollziehungsdirektorium der Dank der provisorischen Versammlung in einem kurzen, aber durchaus würdig gehaltenen Schreiben, in welchem die elegante Feder Mousson's leicht zu erkennen ist, ausgesprochen***).

*) Siehe Bulletin officiel 1798. Bb. I, S. 3, 15, 26, 98, 123, 149, 228, 231, 243, 244, 253, 254, 255, 261, 264, 276, 277, 288, 295 u. f. w.

**) Siehe Bulletin off. 1798. I. Bb. S. 355. Kronik für Helvetien. S. 8 u. f. w.

***) Bulletin off. I. Bb. S. 359.

So war die Waadt als Kanton Leman neu konstituiert und bildete fortan einen Bestandtheil der helvetischen Republik.

Die neuen Behörden eröffneten, nachdem sie die Weihe der Kirche erhalten, ihre amtliche Thätigkeit in der Hoffnung und mit dem Willen, nicht nur die Freiheit und Selbstständigkeit, sondern auch die gesetzmäßige Ordnung kräftig zu wahren. Friede und Eintracht sollten herrschen im Lande, dahin zielten die Wünsche und Hoffnungen aller Einsichtigen und Wohlbedenkenden, allein die Verhältnisse sind meistens stärker als die Menschen!

Zu viele Interessen waren verletzt, zu viele Leidenschaften losgebunden worden, als daß die Grundwellen, welche die waadtländische Bevölkerung hin und her geworfen, sich so schnell wieder hätten legen können, insofern nicht ein Mächtiger sein „Quos ego“ dazwischen rief!

Dieser Mächtige fehlte aber für einmal noch. Bern, um welches die Waadt bisher gravitirte, war nicht mehr, die helvetische Republik aber, welche an die Stelle des frühern Landesherrn treten sollte, war erst im Werden, und so hatte denn die Waadt noch ernste Krisen zu bestehen, obschon die waadtländischen Behörden zu den umsichtigsten und kräftigsten der helvetischen Republik gehörten.

Die heftigsten Förderer und Anhänger der Revolution waren schon während der Dauer der provisorischen Repräsentativversammlung häufig mit der von dieser bewiesenen Mäßigung nicht einverstanden und bereiteten als „Verein der Freunde der Freiheit*)“ auch den helvetischen Behörden allerlei Schwierigkeiten**).

*) Siehe l'ami de la liberté ou Bulletin des séances de la société populaire de Lausanne und den von Reymond redigirten Régénérateur.

Schon in den ersten Tagen der Existenz des Klubs „de

In der übrigen Schweiz schien man für einmal nur in dem Wunsch einig zu sein, von fremden Truppen verschont zu bleiben. Dieses Ziel hofften die Einen durch schnelle Annahme der helvetischen Konstitution zu erreichen, und die Andern durch die unumwundene Erklärung, an ihren alten Verfassungen festhalten zu wollen.

Gleich wie Bern nie zu einem bestimmten Entschluß darüber hatte gelangen können, ob man sich durch den Krieg retten oder aber alle gestellten Forderungen eingehen wolle, so schwankten nun auch die übrigen Kantone, daher denn weder für die eine noch die andere Lösung die rechten Mittel angewendet wurden! Man war weder kühn genug, gemeinsam den Krieg zu führen, noch klug genug, die Franzosen durch schnelles und aufrichtiges Eingehen auf ihre Forderungen zu entwaffnen, und auf diesem Wege halber Maßregeln und vereinzelt Handelns gelangte man in Zustände und Verhältnisse, die zu den traurigsten gehören, in welche ein Volk gerathen kann, indem die Kantone nicht nur ihre Selbstständigkeit und Freiheit nebst ihrem Wohlstand einbüßten, sondern auch an ihrer Ehre Abbruch litten.

Die Monate März, April, Mai und Juni des Jahres 1798 sind daher denn auch die Epoche der tiefsten Erniedrigung der Schweiz, auf welche jeder Schweizer nur mit Wehmuth und Ingrimm zurückblicken kann.

réunion“ war der damalige Brigadefeldkommandant Suchet, der spätere Herzog von Albufera, genöthigt gewesen, auf die Kanzel der Kirche St. Laurent zu steigen, wo der Klubb seine Sitzungen hielt, um Mäßigung zu empfehlen.

Siehe Précis historique Bd. I. S. 136. Monnard, Geschichte der Eidgenossen, Thl. III. S. 37.

**) Siehe Schweiz. Republikaner von Escher und Usteri, vom 27. Juni 1798, und namentlich den Bericht des Direktoriums vom 5. Juni. Bulletin off. Bd. II. S. 328 und folgende.

Nachdem durch 10 Kantone: Aargau, Basel, Bern, Freiburg, Leman, Luzern, Oberland, Schaffhausen, Solothurn und Zürich vermittelst Urversammlungen die neue helvetische Staatsverfassung angenommen und in jedem Kantone durch Wahlmänner 4 Mitglieder in den Senat und 8 in den Großen Rath erwählt worden waren, so versammelten sich diese

„in Folge der ausgegangenen Proklamation von dem „französischen Kommissär in der Schweiz, Bürger Lecarlier „(datirt Bern den 8. Germinal im 6. Jahr [28. März 1798]).“

Donnerstag den 12. April 1798 in Aarau *).

Das älteste Mitglied, Jakob Bodmer von Stäfa, über dessen Haupt 3 Jahre früher das Schwert der Gerechtigkeit geschwungen worden war **), eröffnete die Versammlung mit den Worten:

„Unsere Hülfe steht im Namen Gottes.“

Durch das erste vom Kanton Zürich gewählte Mitglied des helvetischen Großen Rathes, Joh. Rud. Egg von Ryten, wurde zum Präsidenten vorgeschlagen: Peter Ochs von Basel, und zu Sekretären: Joh. Bäsli von Basel, Johann Konrad Escher von Zürich (der spätere Escher von der Linth), Ludwig Bay von Bern und Johann Heinrich Keller von Schaffhausen.

Als französischen Sekretär wählte die Versammlung Louis Sekretan von Lausanne.

Nachdem sodann dem Volke die Konstituierung durch Bürger Ochs unter dem offenen Fenster mitgetheilt worden war, und nachdem die Ausscheidung der Anwesenden als Glieder des Senates und des helvetischen Großen Rathes stattgefunden

*) Siehe helvetisches Archiv, Protokoll des helvetischen Senats (Bd. I. Nr. 53) und des helvetischen Großen Rathes.

**) Siehe Monnard's Geschichte der Eidgenossen, VI. Theil, Seite 624.

hatte, ist die Konstituierung dem französischen Geschäftsträger Mengaud und dem General Schauenburg durch besondere Deputationen zur Kenntniß gebracht worden.

Welche Ironie auf schweizerische Freiheit und Selbstständigkeit liegt nicht in diesem ersten Tag des offiziellen Lebens der neuen Helvetik!

Dem Rufe des fremden Prokonsuls hatten von den acht alten Orten schweizerischer Eidgenossenschaft nur drei Folge geleistet, Bern, nachdem es im Kampfe gegen die Uebermacht unterlegen war, Luzern und Zürich, die hofften, dem Schicksal dieses ihres Bundesgenossen durch freiwillige Unterwerfung zu entgehen; dazu kamen von der 13örtigen Eidgenossenschaft Freiburg und Solothurn, deren Gebiet von fränkischen Truppen besetzt war, Basel und Schaffhausen, die den Weg anscheinender Klugheit dem der Ehre vorgezogen hatten.

Die demokratischen Kantone der Urschweiz, Uri, Schwyz, Unterwalden, Glarus und Zug, dagegen glaubten den fränkischen Bögten widerstehen zu sollen, wie ihre Ahnen den österreichischen entgegengetreten waren.

Die in Aarau versammelten Stellvertreter des Volkes aber hatten die Leitung ihrer Verathungen nicht dem Repräsentanten eines Standes anvertraut, der dem vor wenigen Wochen am 25. Januar in derselben Stadt feierlich abgelegten Bundeseid treu geblieben war, sondern demjenigen Manne, der im Auftrag des französischen Direktoriums die neue Konstitution entworfen, und dem fremden Eroberer die Thore des Vaterlandes geöffnet hatte!!

Die erste feierliche Anzeige der Konstituierung der neuen Behörden ging nicht etwa an die alten Eid- und Bundesgenossen, mit welchen man Jahrhunderte lang Lieb und Leid getheilt, sondern an die fremden Unterdrücker!

Wie dieser erste Tag der helvetischen Republik, so war

beinahe die ganze Zeit ihrer Existenz eine Zeit der Schmach und des Jammers, zumal in den Rätthen der Nation nicht die schweizerischen Interessen, sondern die Rücksichten auf die „große Nation“, welche die Einen als Befreierin ehrten, die Andern als Unterdrückerin fürchteten, die erste Stelle einnahmen. Alles in der Schweiz geschah in diesem Zeitraum durch und für Frankreich.

Aber auch nachdem diese unglückliche Epoche endlich ihr Ende erreicht hatte, wirkte die Erinnerung an das Erlebte dadurch noch unheilbringend fort, daß sie in Frankreich bei der lebenden Generation das Urtheil über die gegenseitigen Beziehungen verwirrte und in der Schweiz das Vertrauen in die eigene Kraft zerstörte.

Niemals aber sind an der Spitze der Schweiz unfähigere, für nationales Selbst- und Ehrgefühl unempfindlichere Behörden gestanden, als dieß der helvetische Große Rath und der Senat waren.

Die Rätthe theilten sich in die sogenannte patriotische oder demokratische, auch revolutionäre, und in die republikanische Partei *).

Da die erstere doppelt stärker war, so sind die vom 16. bis 18. April vorgenommenen Wahlen der fünf Direktoren, die mit Ausnahme eines einzigen, alle der republikanischen Partei angehörten und bei welchen die Urheber der Revolution, Ochs und Lacharpe, übergangen worden sind, ein wahres Räthsel!

Der helvetischen Konstitution gemäß sollte die vollziehende Gewalt nämlich aus 5 Mitgliedern bestehen, welche 40 Jahre

*) Siehe Monnard, Geschichte der Eidgenossen, III. Thl. S. 99. Schuler. Tillier, Geschichte der helvetischen Republik, I. Band. Seite 60.

alt und verheirathet oder Wittwer sein mußten, von welchen jährlich eines austreten und erst nach einer Amtsdauer wieder gewählt werden konnte.

Das Loos hatte zu bestimmen, welchem der beiden Rätthe der fünffache Vorschlag, und welchem die Wahl aus diesem Vorschlag zukommen sollte.

Es hatte dahin entschieden, daß die erste, zweite und fünfte Wahl dem Senate, die dritte und vierte aber dem Großen Rathe zukam.

Aus dem fünffachen Vorschlag des Großen Rathes wählte der Senat am 16. April mit 20 von 36 Stimmen zur ersten Stelle im Vollziehungsdirektorium *):

Lukas Legrand von Basel, einen Mann von edler Gesinnung und gebildetem Geist, ein Philanthrop im guten Sinn des Wortes, dem aber Menschen- und Geschäftskennntniß fehlten.

Zum zweiten Direktor wählte der Senat mit 22 von 37 Stimmen Moriz Glayre von Romainmotier, dessen staatsmännischer Befähigung bereits auf Seite 76 u. ff. gedacht worden ist.

Ob schon der Senat in den Vorschlag zur dritten Stelle zwar seinen Präsidenten Peter Ochs von Basel aufgenommen hatte, so überging ihn der Große Rath dennoch und wählte zum dritten Direktor Viktor Oberlin von Solothurn, einen bemittelten Kaufmann, der zwar als entschiedener Anhänger Frankreichs galt und erst nach der Einnahme Solothurns durch Schauenburg aus dem Gefängniß befreit worden war, der sich aber wie sein Landsmann Joseph Lütby, Mitglied des helvetischen Großen Rathes, an seinen politischen Gegnern

*) Siehe Protokoll des Senates Nr. 53 im helvetischen Archiv. Bulletin off. I. Bd. S. 481. Tillier, Geschichte der helvetischen Republik, I. Bd. S. 62.

auf die edelste Weise rächte, indem er sich bei der französischen Regierung für die Freigebung der als Geißeln nach Hünningen abgeführten Mitglieder der alten Regierung verwendete. Durch Großmuth und Aufopferungsfähigkeit haben sich Bürger des kleinen Solothurn in allen Jahrhunderten ausgezeichnet! Leider fehlte es aber auch Oberlin an staatsmännischer Bildung, worunter seine Selbstständigkeit litt.

Bei dem Vorschlag zur vierten Stelle zeigte sich bereits eine entschiedene Opposition gegen Ochs, indem der Senat ihn erst als vierten auf die Liste stellte, während er bei der dritten Stelle der Zweitvorgeschlagene gewesen war.

Der Große Rath ernannte zum vierten Mitgliede den Fürsprecher Ludwig Bay von Bern, einen liebenswürdigen und gebildeten Mann, der eine Mittelstellung einnahm, so daß er „bei den Aristokraten als ein Ummwälzer, und bei den „tobenden Patrioten als ein verkappter Aristokrat galt *).“ Mengaud hatte geglaubt, in ihm einen „Heuchler“ zu erkennen, als Bay mit dem Oberst Tillier durch die Regierung von Bern an ihn abgesandt worden war, um wenn möglich den Krieg auszuweichen, und seine Vollmachtgeber hatten ihn wegen zu großer Nachgiebigkeit getadelt **).

Von beiden Seiten verkannt zu werden, ist in bewegten Zeiten häufig das Loos gemäßiger und edler Männer, denen es widerstrebt, den Leidenschaften der einen oder der andern Partei zu huldigen.

Auf dem Vorschlag des Großen Rathes zur fünften

*) Tillier, Geschichte der helvetischen Republik, I. Bd. S. 65.

**) Siehe Monnard, Geschichte der Eidgenossen, III. Theil. S. 43. Am 9. Ventose hatte Mengaud an das Ministerium geschrieben: „Die bernischen Abgeordneten haben mir mit aller „Verfälschung der verschmitztesten Heuchelei ihre Aufwartung „gemacht u. s. w.“

Direktorstelle stand der Name von Peter Ochs nicht mehr und der Senat erwählte am 18. April mit 31 von 36 Stimmen zum fünften Mitgliede des Direktoriums den erstvorge schlagenen Alphons Psyster, Stadtschreiber in Luzern, einen gutmüthigen, schwärmerischen Mann, der sich den neuen Ansichten über Freiheit und Gleichheit aufrichtig angeschlossen hatte.

So war das Direktorium aus talentvollen und achtbaren Männern zusammengesetzt, denen aber alle diejenigen Regenteneigenschaften abgingen, die man erst im Geschäftsleben erwirbt. Olapre allein war ein Staatsmann, aber er kannte weder die Sprache noch die Eigenthümlichkeit des Volks, das er regieren sollte, denn eine 25jährige Abwesenheit hatte ihn vollends fremd gemacht im Vaterland. In dieser Zusammensetzung konnte das Direktorium den helvetischen Räthen gegenüber sich nicht diejenige Stellung und den Einfluß erwerben, die zum Wohl des Ganzen nothwendig gewesen wären *).

Das Direktorium verstärkte indessen seine Stellung durch die Minister, die es wählte und die beinahe sämmtlich fähige

*) Im Jahr 1848 hatte die Schweiz bei Bestellung des Bundesrathes eine viel glücklichere Hand, weil sie darauf Rücksicht nahm, die Bundesregierung den wirklichen Repräsentanten der größten und mächtigsten Kantone anzuvertrauen. Es konnte vormalß bei der Zerrissenheit der Schweiz keine Männer geben, deren Name im ganzen Lande Geltung hatte, sondern sie konnten nur als die Vertrauensmänner der betreffenden Kantone Bedeutung haben. Während hinter den 7 Bundesräthen des Jahres 1848 $\frac{2}{3}$ der Bevölkerung der Schweiz standen, repräsentirten im Jahr 1798 einzig Legrand und Olapre die Kantone Basel und Leman in der That und Wahrheit, während Bay nur als der Vertreter der gemäßigten Berner gelten konnte, deren Zahl gering war, Oberlin und Psyster aber mit der politischen Anschauung der Mehrheit ihrer Heimatkantone im Widerspruch standen.

und tüchtige Männer waren. Am 7. Mai zeigte das Direktorium den Rätthen an, daß es gewählt habe:

1. Zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten und des Krieges: Bégöz von Aubonne. Dieser war ein Lebemann, der mehr an sein Vergnügen als an die Geschäfte seines Ministeriums dachte, dessenungeachtet aber bei verschiedenen Anlässen die Würde der Schweiz mit Nachdruck behauptet hat*).
2. Zum Minister der Justiz und Polizei: Franz Bernhard Meyer von Schauensee von Luzern, den Bildung und Gesinnung zu dieser wichtigen Stelle vollkommen befähigten. Er hat durch sein ganzes Leben die Achtung Aller bewahrt, die ihn kannten, obschon aus dem feurigen Anhänger der französischen Revolution und Korrespondenten des Abbé Sieyès im Laufe der Zeit ein entschiedener Konservativer und Anhänger der Jesuiten geworden war.
3. Zum Minister der Finanzen: Johann Konrad Finsler von Zürich, einen Mann von eminentem Wissen und seltener Arbeitstüchtigkeit, den man ein staatsmännisches Genie nennen darf. Es ist dieß der spätere zürcherische Staatsrath und schweizerische General.
4. Zum Minister der Künste und Wissenschaften: Philipp Albrecht Stapfer, gewesener Pfarrer und Professor zu Bern, einen Mann von gründlicher Bildung und edlem Charakter **).

*) Monnard, III. Thl. S. 130. Man nannte ihn scherzweise le ministre étranger aux affaires.

**) Die von C. F. Haller rebigirten helvetischen Annalen vom 12. Mai 1798 äußern dießfalls: Das Direktorium hat zu einem Minister der öffentlichen Erziehung und der schönen Künste ernannt: den durch seine ausgebreitete Gelehrsamkeit, seine gründ-

Bald überzeugte man sich, daß 4 Minister nicht genügen, daß es vielmehr nothwendig sei, ein besonderes Kriegsministerium zu errichten und einem Minister des Innern einen großen Theil derjenigen Geschäfte zu übertragen, die dem Finanzminister zugeschrieben worden waren.

Zum Minister des Innern ist sodann, nachdem Professor Jth von Vern die Wahl ausgeschlagen, Dr. Albrecht Rengger von Brugg ernannt worden, der während kurzer Zeit den obersten Gerichtshof präsidiert hatte.

Rengger war ein streng rechtlicher Mann, von rastloser Thätigkeit und viel Initiative; von allen Ministern hat er die ihm auffallende schwierige Aufgabe wohl am besten gelöst.

Weniger glücklich war das Direktorium bei Besetzung des Kriegsministeriums, das zuerst einem freiburgischen Offizier Repond und nach dessen Rücktritt dem General Samuel Keller von Solothurn übertragen worden war, welsch' letzterer indessen später, obgleich er vom einfachen Schuster — in Frankreich zum General avanciert war, wegen seines feigen Betragens im Treffen bei Frauenfeld abgesetzt werden mußte.

Am 21. April *) ernannte der Große Rath Bürger Mousson von Morges zum französischen Sekretär dieser Behörde.

Da wir später im Fall sein werden, die Urtheile einzelner Direktoren und Minister über Mousson anzuführen, so schien es angemessen, unsere Leser mit diesen höchsten Beamten der Republik und deren Charakter bekannt zu machen. Mousson

liche und helle Philosophie und seinen vortrefflichen moralischen Charakter allgemein bekannten B. Albrecht Stapfer, Professor in Bern, dormaligen Legationssekretär in Paris. Es wird gewiß kein Bürger Helvetiens sein, der dieser Wahl nicht seinen Beifall zollt.

*) Siehe Schweiz. Republikaner, zehntes Stück, S. 38.

war mit seinem väterlichen Freund Glayre am 28. April *) in Arau eingetroffen und am 29. April dem Großen Rathe durch den Präsidenten B. Wernhard Huber von Basel vorgestellt worden, worauf er die Pflichten seines Amtes sofort antrat **).

Allein schon am 2. Mai verzichtete Mousson wieder auf seine Stelle als Sekretär des Großen Rathes, da er in der Zwischenzeit zum Sekretär des Direktoriums ernannt worden war.

Offenbar wünschte Glayre, der die Arbeitsfähigkeit Mousson's als Sekretär der provisorischen Versammlung des Waadtlands kennen gelernt hatte, ihn in seiner Nähe zu behalten, und zudem schien es dem Direktorium durchaus nothwendig, daß dem Generalsekretär Sted ein gewandter, zuverlässiger, der französischen Redaktion vollkommen mächtiger Sekretär in der Direktorial-Kanzlei zur Seite stehe.

Mousson hat somit nur drei Sitzungen des helvetischen Großen Rathes als französischer Sekretär beigewohnt, nämlich der Sitzung vom 29. und 30. April und derjenigen des 1. Mai. Wir könnten unsern Lesern kein deutlicheres Bild von der Verwirrung, die damals noch in den helvetischen Behörden herrschte, von der innern Zerrissenheit der Schweiz, sowie von ihrer gefährdeten Stellung gegenüber dem Auslande geben, als wenn wir ihnen die Protokolle dieser drei Sitzungen des helvetischen Großen Rathes vorlegen dürften. In buntem Durcheinander werden darin verzeichnet: Anträge über Gegenstände der Justizverwaltung, wie z. B. über die Frage, wem die Untersuchung über einen Mord zukomme, der im Kanton Baden an einem fränkischen Soldaten verübt worden war, und Botschaften des Senats über innere Gebietseinteilung.

*) Helvetische Annalen, S. 41.

**) Bulletin off., Tome II, page 21.

Auf unwichtige Beschlüsse über revolutionäre Liebhabereien, wie z. B. betreffend die Abschaffung des Wortes „Herr“ in allen amtlichen Erlassen folgten solche über den Geschäftsverkehr zwischen dem Direktorium und den gesetzgebenden Räthen.

Die Dekretirung eines offiziellen Tagblattes steht neben der Distriktseinteilung des Kantons Basel, und unmittelbar darauf folgt die Erwähnung der Verwerfung einzelner vom Großen Rathe gefaßten Beschlüsse durch den Senat!

Auf die Darstellung der Verhandlungen, welche mit Abgeordneten aus dem Thurgau gepflogen worden sind, welche die Ehre der Sitzung erhalten hatten, folgt der sehr wichtige und folgenreiche Antrag, die kleinen demokratischen Kantone zusammen zu schmelzen.

Auf Gutachten über die Organisation des helvetischen Direktoriums folgen solche über die Rechnungsführung beim Nationalschatz! —

Nach der Anzeige über die Konstituierung des Direktoriums werden Beschlüsse gefaßt über die Curialien der vollziehenden Gewalt.

Dem wichtigen Antrage des Direktoriums auf Abschaffung oder Loskaufung der Lebensgefälle folgt die Anzeige von der Annahme der Konstitution in Laus und unmittelbar darauf erwähnt das Protokoll der Verhandlung über die Frage, ob zwei Minister Brüder sein können!!

Auf die Anzeige von der Einnahme der Stadt Luzern durch die Truppen der kleinen Kantone unter Aloys Reding folgt diejenige, daß der Senat den Beschluß, betreffend die Titulaturen gegenüber auswärtigen Mächten genehmigt habe.

Nach der höchst unerfreulichen Mittheilung des Direktoriums, daß die englische Regierung auf alle Zahlungen an Schweizerhäuser Arrest gelegt habe, und nach Erwähnung des Beschlusses

dagegen Repressalien zu ergreifen, werden Berathungen aufgezeichnet, welche eine Eingabe der Mehrgewinnung in Bern veranlaßt hatte!

Auf die Besetzung der Stellen eines Obersekretärs und eines deutschen Untersekretärs folgen Grenzausscheidungen zwischen den Kantonen Bern und Freiburg u. s. w. *)

Die politische Atmosphäre des helvetischen Großen Rathes mag aber Mousson, wenn er sie mit derjenigen der provisorischen Versammlung der Waadt verglich, sehr drückend vorgekommen sein, und schmerzlich muß ihn unter Anderm berührt haben, daß namentlich die waadtländischen Abgeordneten in Arau viel heftiger und bitterer sprachen, als seiner Zeit in Lausanne! Das Böse ist ansteckend wie das Gute! Große deliberative Versammlungen sind aber eher geneigt, der Stimme der Leidenschaft als derjenigen ruhiger Ueberlegung Gehör zu schenken!

Ueberhaupt aber hatte sich die Volksstimmung in der Schweiz verdorben, nachdem die Nation aus dem Taumel wieder erwacht war, in den sie die kriegerischen Ereignisse versetzt hatten, die für einmal mit der Unterjochung Berns abgeschlossen zu sein schienen.

Die aufrichtigen Freunde und Anhänger der Ideen der französischen Revolution waren stutzig geworden, als sie das Vorgehen der französischen Kommissäre und Generale in der Schweiz wahrnahmen, die bald nicht nur die Macht, sondern auch den Uebermuth des Siegers empfinden sollte! Laharpe namentlich scheint die auf ihm lastende Verantwortlichkeit schwer gedrückt zu haben, daher er an das französische Direktorium oder den Minister der auswärtigen Angelegenheiten

*) Siehe Manual des Großen Rathes. I. Bd. S. 84—97.

wiederholt ernste Worte richtete, um sie zu bestimmen, in der Schweiz mit mehr Schonung aufzutreten *).

Am deutlichsten aber sind die Entrüstung und Besorgniß, welche diejenigen Männer erfüllte, die sich, von Illusionen erfüllt, der Revolution angeschlossen hatten, in der Note ausgedrückt, welche der helvetische Minister Zeltner am 20. Mai dem französischen Direktorium übergeben hat, und die wahrscheinlich sein Gesandtschaftssekretär Philipp Emanuel von Zellenberg (der Stifter von Hofwyl) redigirte. Wir entheben derselben folgenden Passus:

„Der angestrengte Fleiß, der Frieden bei der Neutralität, die gute Haushaltung haben im Lauf von Jahrhunderten einen Wohlstand verbreitet, der noch nicht Reichthum ist.

*) Am 7. Germinal schrieb er an Talleyrand zu Händen des französischen Direktoriums: „Es ist gut, wenn das Vollziehungsdirektorium weiß, daß die Vampyre, welche den Soldaten auf dem Fuße folgen, es sich zur Aufgabe gemacht zu haben scheinen, die Freiheit in Verruf zu bringen und Reaktionen zu erzeugen u. s. w.“ Siehe Monnard, Geschichte der Eidgenossen, III. Thl. S. 82. Am 26. Germinal schrieb er an Talleyrand: „Plünderung, Brand, Schändungen, Verletzungen aller Art haben die Einnahme Berns bezeichnet; dessen Umgebungen sind verheert, Pferde, Vieh, Gespanne, Ackergeräthe, Hausrath, Lebensmittel, Alles ist verschwunden. Welchen Vorthail hat die Republik daraus gezogen? Der Forst von Bremgarten deckt die Leichen einer großen Zahl von Frauen, die von französischen Soldaten zuerst mißbraucht und dann ermordet wurden u. s. w. Wenn man nicht auf der Stelle ein anderes Verfahren einschlägt, so wird die Schweiz eine Vendée u. s. w.“ Monnard III. Thl. S. 73.

Am 6. Floreal schrieb er rüchtsichtlich des pöbelhaften Schreibens, das Mengaud an den Abt von Engelberg erlassen hatte: „Welcher böse Geist treibt denn eure Agenten dazu, gerade die edeln Männer zu mißhandeln, die mit gutem Beispiel vorangehen u. s. w.“

„Daher kommen die Staatsschätze. Diese litten aber durch
 „die Ereignisse der französischen Revolution, durch die Kosten
 „für Behauptung der Neutralität, durch in Frankreich gemachte
 „Verluste, durch die Abdankung der Regimenter, durch Vor-
 „sorge gegen Mangel und Armuth und endlich durch den
 „Krieg gegen Frankreich großen Abbruch. Mehrere Kantone
 „müssen ihr Getreide vom Ausland beziehen. Die Schweiz
 „hat kein Salz, keine Metalle. Inzwischen lebt ein französisches
 „Heer auf Kosten eines solchen Volkes nun schon mehrere
 „Monate. Bis jetzt hat man die Bedürfnisse aus den öffent-
 „lichen Magazinen bestritten, aber diese Quelle ist versiegt,
 „und Requisitionen, Einquartirung, Unterhalt der Truppen
 „lasten auf dem Land. Zahlreiche Familien sahen in einigen
 „Wochen ihre Erhaltungsmittel für einige Jahre aufgezehrt.
 „Die öffentlichen Güter sind weggenommen und Kontributionen
 „außer allem Verhältniß zum Vermögen aufgelegt; das baare
 „Geld ist weggeführt und die Schuldforderungen an's Aus-
 „land mit Beschlagnahme belegt oder ohne Ertrag, die Grundstücke
 „sind im Werth gesunken und ohne Käufer und dadurch die
 „Pfänder und mit diesen die Renten verschlechtert; alle
 „größern Zahlungen sind im Stoden, der Handel erliegt und
 „die Fabriken stehen still; das Vieh ist von einer Seuche
 „befallen. In Zug z. B. ward das Gras, so wie es zu
 „keimen begann, weggeätzt, das wenige übrige Vieh muß
 „geschlachtet werden, und Menschen ziehen den Pflug.
 „Die besten Pferde sind durch Requisitionen zu Grunde ge-
 „richtet oder gestohlen. Was wird aus dem helvetischen Volk
 „werden? In diesem Zustand soll es ein französisches Heer
 „ernähren und die Habgier von Agenten befriedigen, die noch
 „weit drückender sind. Das Unglück verbittert man ihm durch
 „Hohn und Kränkung! — —

„Die Folgen eines so empörenden Benehmens sind so
 „gefährlich wie unpolitisch!

„Schon entfernen die Nachrichten von dem Schicksal der Schweiz die Bündner, sie ziehen ihr Joch vor. Die Despoten freuen sich, da einen Punkt der Reaktion zu finden. Die Städte, diese Zufluchtsorte und Stützen der neuen Ordnung, werden dem Grimm des Landvolkes preisgegeben sein, das sie des ersten Schritts zur Revolution und zu deren Unglück anklagt.“

Wenn dieß die Gefühle und Empfindungen der wärmsten Anhänger der Revolution und ihrer Beförderer waren, so sind diejenigen der großen Mehrheit, die, ohne von der Nothwendigkeit einer politischen Umgestaltung überzeugt zu sein, sich derselben entweder aus Bequemlichkeit, Feigheit oder Eigennutz nicht entgegenstimmten, wohl noch viel bitterer gewesen!

Unter all den Drangsalen leidend, welche ihrer Ansicht nach nur Bern, und in Bern nur die sogenannten Oligarchen treffen würden, suchte diese zahlreiche Klasse die Vorwürfe des Gewissens dadurch zu beschwichtigen, daß sie sich zu überzeugen trachtete, Widerstand wäre doch nicht möglich gewesen; in solcher Gemüthsstimmung ließ man sich Alles gefallen und steigerte dadurch die Ansprüche der Fremden!

Diejenigen endlich, die muthig den fremden Feind bekämpft hatten und darob nun gar noch, als Anhänger der alten Ordnung, Strafe oder Tadel erfuhren, weil sie ihre Pflicht gethan, beurtheilten die neuen Zustände mit nicht verhehlter Bitterkeit, und viele dachten schon damals darüber nach, wie das fremde Joch abzuschütteln wäre, und bereiteten die Mittel dazu vor.

So war zu jener Zeit in denjenigen Kantonen, welche die helvetische Konstitution gezwungen oder freiwillig angenommen hatten, wohl wenig Glück und Zufriedenheit zu finden.

In der Urschweiz aber, wo man sich zum bewaffneten Widerstand entschlossen hatte, schlugen die Herzen höher, aus Vaterlandsliebe und Begeisterung die einen, vor banger Besorgniß über das Endergebniß des ungleichen Kampfes die andern!

Bei dieser Stimmung in der unterworfenen Schweiz, in welcher alle Kraft gebrochen schien, änderte sich auch die Haltung der französischen Armee, und es steigerten sich namentlich die Anmaßungen der französischen Kommissäre bis in's Unglaubliche.

Bei einer Armee in Feindesland, die keine Gefahren vor sich sieht, leidet stets die Disziplin, die Truppe fühlt sich als Straf- oder Exekutionsmannschaft, deren Aufgabe es ist, die Gegenden zu drücken, in denen sie liegt. Auch verlangten die französischen Truppen nun überall, bei den Bürgern einquartirt zu werden !

Mag, Bern gegenüber, das Kriegerecht all' die Forderungen einigermaßen rechtfertigen *), welche die französischen Befehlshaber stellten, so waren die Kontributionen, die durch die Franzosen auf Schuldigen und Unschuldigen erhoben wurden, all' den Versprechungen des französischen Direktoriums gegenüber ganz unberechtigt, und von Seite der helvetischen Behörden

*) Am 29. März forderte Schauenburg von der Bernermunicipalität :

6,000	Zentner	Korn,
3,500	"	Hafer,
13,000	"	Heu,
12,000	"	Stroh,
12,000	"	Salz,
10,000	Maasß	Wein,
3,000	"	Branntwein,
2,500	"	Essig,
200	Klafter	Holz.
10,000	Paar	Schuhe,
10,000	"	Strümpfe,
1,000	Hemden,	
200	Ochsen,	jeder zu 5 Centner,
150	Zentner	Käse,
200,000	Berner Livres	zu 10 Bk. an baarem Geld.

Siehe Chronik für Helvetien, S. 25.

hätte, nachdem sie konstituiert waren, also seit dem 12. April, viel energischer gegen jede Einmischung in die schweizerische Selbstständigkeit von Seite der französischen Civil- und Militärbeamten aufgetreten werden sollen, denn mit der helvetischen Republik war Frankreich im Frieden, auf ihrem Gebiet hatten ihre Armeen nicht Kriebsrecht zu üben.

Wie ganz anders war z. B. die Stellung, die Ludwig XVIII. den fremden Heeren gegenüber einzunehmen mußte, die ihn im Jahr 1814 auf den Thron seiner Väter gesetzt hatten. Vom Augenblicke an seines Eintreffens in Frankreich fühlte er sich als Herr und ließ die Kaiser und Könige an der Spitze ihrer Heere bei jedem Anlaß empfinden.

Die helvetischen Behörden dagegen hatten die Franzosen nur zu lange, ohne alle Einsprache von ihrer Seite, als Herren im Lande schalten und walten lassen. Am Tag nach der feierlichen Unabhängigkeitserklärung, am 24. Germinal (13. April), erschien die bereits vom 19. Germinal datirte Requisition des fränkischen Kommissärs Lecarlier*), durch welche den Kantonen Bern, Freiburg, Solothurn, Luzern und Zürich eine Kontribution von 15 Millionen franz. Pfunden und dem Kapitel zu Luzern, dem Kloster St. Urban und dem Kloster Einsiedeln zusammen eine Million auferlegt wurden. Bern sollte 6, Freiburg, Solothurn und Luzern jedes 2, und Zürich 3 Millionen bezahlen. Diese Kontributionen hätten in drei Monaten abgeführt werden sollen und zwar der erste Fünftel in 5 Tagen, der zweite in den 25 folgenden, der dritte in den zwanzig ersten Tagen des folgenden Monates und die zwei letzten Stöße in den 40 nachfolgenden Tagen. Diese Summen hatten die alten Regierungsglieder oder ihre Familien, die solidarisch haftbar erklärt wurden, allein zu bezahlen.

*) Siehe helvetische Annalen, viertes Stück, vom 18. April 1798.

Alles was in den öffentlichen Kassen, den Magazinen und an Schuldansprüchen der vormaligen Regierung gefunden worden, erklärte Lecarlier als den Franzosen verfallen, und doch hatte er in einer heuchlerischen Proklamation einen Tag früher geäußert *):

„Es heißt nicht den Sieg mißbrauchen, wenn man die „Kriegskosten durch die Besiegten bezahlen läßt.

„Die schuldigen Entschädigungen können entweder auf „sämmtliche Bürger gelegt werden, oder aber nur auf „die Regierungsglieder, welche den Krieg veranlaßt haben.

„Die erste Form wäre ungerecht und würde sich „gegen die Grundsätze der französischen Regie- „rung verstoßen, welche die Verblendung der Völker nie mit „den Verbrechen ihrer Regierungen verwechselt.

„Daher soll die zweite Form gewählt und die Last auf „die Oligarchen allein gelegt werden.“

Hieß es aber nicht die Entschädigungen auf dem ganzen Volke erheben, wenn man den Staatsschatz und alle Magazine, die das Eigenthum des Volks waren, sich aneignete? Noch weniger ließ sich aber von Seite der französischen Kommissäre die Brandschätzung anderer Kantone und der Klöster rechtfertigen, welch' letztern auf Krieg und Frieden auch nicht der geringste Einfluß zukam.

Offenbar hätten die helvetischen Rätthe mit der Anzeige von ihrer Konstituierung an die französischen Kommissäre und Generale die bestimmte Erklärung verbinden sollen, daß sie die Regierung des Landes übernommen haben; daher das Recht, Steuern auszusprechen, nur den helvetischen Behörden zukommen könne. Daß die „Unabhängigkeit“ der Schweiz aber, die am 12. April proklamirt worden war, durch die am 13. gleichen Monats durch Lecarlier erfolgte Ausschreibung

*) Bulletin off. I. Bd. S. 485.

von Kriegssteuern auf's empfindlichste verletzt wurde, liegt auf der Hand. Die helvetischen Behörden aber hätten um so energischer protestiren sollen gegen diesen Eingriff in ihre Souveränität, als sie sich dabei auf die erste Proklamation des französischen Regierungskommissärs Secarlier an die helvetischen Bürger, d. d. Bern den 28. März *), stützen konnten, in welcher er erklärte: „Die französische Republik sei nicht mit „den schweizerischen Bevölkerungen im Krieg, sondern einzig „mit den Regierungen, die sie unterdrückten,“ woraus folgte, daß vom Augenblicke an, wo diese Regierungen durch die neuen Behörden beseitigt waren, der Krieg und das Kriegrecht aufhören mußten! Es fehlte den neuen helvetischen Behörden aber der nöthige Muth zu solchem Vorgehen. Erst fünfzehn Jahre später trat die Wiedervergeltung für die am 28. März 1798 durch Secarlier ausgesprochene politische Lüge ein, indem vor dem Einrücken der Allirten in Frankreich eine Proklamation an das französische Volk erlassen worden ist, in welcher beinahe wörtlich gleichlautend erklärt wurde: „der Krieg gelte nicht Frankreich, sondern nur seinem Unterdrücker!“ *Hodie mihi, cras tibi!* Wie wenig ernst es aber mit der Erklärung Secarliers gemeint war, den schweizerischen Bevölkerungen ihre Freiheit zu lassen, nachdem die alten Regierungen beseitigt sein werden, erhellt aus seiner Verordnung vom 29. März, in welcher er vorschrieb, daß nur das von Paris gesandte Projekt der helvetischen Konstitution Geltung haben solle, alle daran vorgenommenen Aenderungen aber als unstatthaft erklärte **). Für sich selbst nahm Secarlier indessen das Recht in Anspruch, nach Belieben an der Konstitution Veränderungen vorzunehmen, was er durch

*) Siehe Bulletin off. von 1798, I. Thl., S. 364.

**) Siehe Bulletin off. von 1798, I. Thl., S. 368.

die Kreirung des Kantons Oberland mit der Hauptstadt Thun bewies!

So hatte selbst Ochs die Sache nicht verstanden, mit dessen Zustimmung in Basel einzelne Modifikationen an der helvetischen Konstitution gemacht worden waren.

Laharpe freilich scheint dießfalls anderer Ansicht gewesen zu sein; er beschwört nämlich schon in einem vom 19. Ventose aus Paris datirten, bisher noch ungedruckten Schreiben, das uns in originali vorlag, General Brune, der Schweiz „eine „Konstitution zu geben, welche ihr zwanzig Jahre Arbeit „und Ströme Blutes kosten würde *).“

Diese Auffassung Laharpe's war entscheidend und wurde nun bald sowohl von den französischen Civil- und Militärbeamten, als von den helvetischen Behörden als maßgebend

*) Le directoire exécutif mettra le comble à ses bienfaits envers nous, schrieb Laharpe; s'il persiste à substituer à la gothique confédération helvétique, mère de tous nos maux, une république indivisible.

La décision du directoire exécutif, voilà notre boussole, c'est lui qu'il nous a affranchi, c'est à lui qu'il appartient de déterminer le mode de cet affranchissement, qu'il fasse seulement connaître son vœu, *mais d'une manière bien précise* et que ses agents diplomatiques s'accordent sur ce point. Veut-il conserver la confédération helvétique? Ce serait une erreur, mais nous la respecterons Veut-il que le pays de Vaud, le Valais et les baillages italiens forment une seule république ou une confédération de 3 autres républiques constituées d'une manière analogue à ce projet de constitution? Qu'il daigne nous le faire connaître, mais ce ne serait là qu'une demi-mesure insuffisante pour la république française et trop peu proportionnée aux grands moyens mis en œuvre pour l'opérer. Veut-il la république helvétique une et indivisible? Il ne dépend que de sa volonté de l'obtenir. Qu'il parle et tout sera dit au moins pour les deux tiers de la Suisse et le reste suivra bientôt, etc.

anerkannt, indem letztere sich selbst streng an die von Paris gesandte Konstitution hielten, gleichzeitig aber zugaben, daß es dem französischen Regierungskommissär oder dem kommandirenden General zustehe, nach Gutfinden Veränderungen daran vorzunehmen *) !!

Am 10. April, also am gleichen Tage, an welchem gemäß der Aufforderung Lecarlier's die helvetischen Rätthe sich in Aarau versammeln sollten, wurden auf Befehl der Franzosen in Bern zwölf der angesehensten alten Magistratspersonen arretirt und in die französische Festung Hünningen abgeführt. Auch gegen diesen Gewaltsakt fanden sich die helvetischen Behörden nicht veranlaßt, Einsprache zu erheben, obschon die Franzosen nicht einmal für gut gefunden hatten, den Grund dieser Wegführung von Schweizern in französische Festungen anzugeben, daher die Einen dafür hielten, die Absicht sei, durch diese Geißeln die Bezahlung der ausgeschriebenen Kontributionen zu sichern, während Andere behaupteten, diese Verhaftungen stünden mit geheimen Korrespondenzen mit England in Verbindung **).

Am 16. April aber wurde das mit Zürich und Bern so eng verbündete protestantische Genf, dem man unlängst noch mit Rath und That zur Seite gestanden, Frankreich eingelegt, nachdem von 3197 stimmenden Genfern 2204

*) Siehe Bulletin off. 1798. I. Thl. S. 397—420.

**) Siehe Bulletin off. von 1798. I. Thl. S. 432.

Diese Geißeln waren Herr Schultheiß von Mülinen, Rathsherr von Dießbach, Rathsherr von Erlach, Rathsherr Manuel, Rathsherr Wurstemberger, Rathsherr Tscharner, Herr v. Wattenwyl von Vivis, Herr v. Dießbach von Carouge, Herr Wenner Fischer, Herr Groß von Königsfelden, Herr Brunner, Landvogt von Wimmis und Herr v. Bonstetten von Nyon, von dessen Festnehmung man aber wieder abstand.

sich für diese Vereinigung mit der französischen Republik ausgesprochen hatten *).

Die Minderheit, die ihre bittern Gefühle gegen den französischen Residenten Desportes laut werden ließ, wurde in den helvetischen Räthen in Aarau auch nicht der geringsten Theilnahme gewürdigt; die Interessen Frankreichs waren die zunächst maßgebenden, und so wurde der Schlüssel zur Schweiz, wie man Genf in bessern Zeiten häufig genannt, Frankreich überlassen, ohne daß diejenigen, die ihn bisher besaßen, auch nur ein Wort dagegen einzuwenden gewagt hätten!!

Dergestalt gab man die militärische Stellung der Schweiz gegen Außen preis, gleich wie man im Innern der Schweiz die Fremden schalten und walten ließ, als seien sie die Landesherren.

Nachdem die Proklamation der helvetischen Behörden an die demokratischen Kantone vom 19. April *) bei denselben ebenso wenig Gehör gefunden hatte, als die Aufforderungen Lecarlies, ließ man die Franzosen für das weitere sorgen, und begnügte sich damit, helvetische Kommissäre der französischen Armee beizuordnen, die unter Schauenburg's unumschränktem Oberbefehle die Wiege der schweizerischen Freiheit zerstören sollte!!

Ja, als die Glarner bei Rapperswyl, Wollerau, Richter- schweil am 30. April und die Schwyzer unter Aloys Rieding am 2. Mai in den blutigen Gefechten an der Schindellegi, am Rothenthurm und bei Morgarten die Ehre der Schweiz retteten und sich die Achtung der Franzosen erkämpften, waren

*) Bulletin off. 1798. I. Thl. S. 504.

**) Bulletin off. von 1798. I. Thl. S. 516. Tagblatt der Gesetze und Dekrete der gesetzgebenden Räthe der helvetischen Republik. I. Bd. S. 11—15.

es nicht die helvetischen Kommissäre Billeter und Erlacher, welche die Kapitulation mit Schauenburg vermittelten, um ferneres Blutvergießen auszuweichen, sondern der fränkische Obergeneral hat ganz selbstständig die für die Urschweiz so ehrenvolle Kapitulation vom 3. Mai abgeschlossen, laut welcher Schwyz, Glarus und Uri, falls sie die neue Verfassung annehmen würden, Wehr und Waffen behalten und von jeder Kriegsteuer befreit, auch von der französischen Armee nicht weiter, als dieß bis zum Abschluß der Kapitulation bereits geschehen sein würde, besetzt werden sollten.

Die Sympathien der helvetischen Kommissäre, deren Berichte ebenso lügenhaft als schmählich sind, waren auf Seite der Franzosen!

„Der Sieg sei lang bestritten worden,“ schrieben sie, „aber überall habe er sich zu Gunsten der Vernunft und der Freiheit gewendet, die Franzosen haben sich wie Helden geschlagen und auch die Schweizer mit einem Muthe, der eines bessern Zieles würdig gewesen wäre *).“ Das schweizerische Volk aber fühlte anders **).

Auch das französische Heer fing an, diejenigen mehr zu achten, die ihre uralte Freiheit und die Selbstständigkeit ihres

*) Bulletin off. von 1798, II. Bd. S. 53.

**) Selbst die der neuen Ordnung der Dinge ergebenden Zeitungen erfreuten sich an der schweiz. Tapferkeit. Siehe z. B. den schweizerischen Republikaner vom 5. Mai 1798, S. 44, und das Bulletin off. von 1798, II. Thl. S. 87, das mit Wohlgefallen die kühne Antwort Redings erwähnt, der dem General Schauenburg bei der Zusammenkunft am 3. Mai auf seine Erklärung: „Si j'avais pu vous prendre, je vous aurais fait pendre,“ ganz ruhig erwiderte: „J'en eusse fait de même.“ Für diese Kühnheit mußte die offizielle Zeitung dann freilich büßen, indem die Herausgeber eine ernste Zurechtweisung erhielten. Siehe Bulletin off. II. Bd. S. 107.

Vaterlandes zu vertheidigen wagten, als die sogenannten Patrioten, welche die Franzosen in's Land geführt. Die Stimmung beim französischen Generalstabe läßt sich aus den Aufzeichnungen des Generals Mathieu Dumas entnehmen, der eine Zeitlang bei der Armee in Helvetien als Chef des Generalstabs stand *) und der über die Besetzung der Schweiz sich folgendermaßen äußerte :

„Welches auch die Vorwürfe seien, die man den Schweizern
 „machen möchte, so konnten diese nicht gewichtig genug sein,
 „um die Entrüstung zum Schweigen zu bringen, welche ganz
 „Europa empfand, als das Direktorium unter den lächerlichsten
 „Vorwänden, im Namen der Freiheit, deren Asyl man zu
 „verleihen im Begriff war, unter dem Scheine einer lügenhaften
 „Beschützung das Band des ewigen Bündnisses zerriß und
 „Regierungen stürzte, von deren viel gerühmter
 „Weisheit der Wohlstand und das Glück aller Bür-
 „ger Zeugniß geben; als man sah, wie verhaßte Pro-
 „konsuln sich der öffentlichen Kassen bemächtigten, das Privat-
 „eigenthum verletzten, ein Hirtenvolk mit Mord und Brand
 „heimsuchten und die Gleichheit und Demokratie unter Trüm-
 „mern begruben und zwar sammt dem Volke, welches allein
 „die Religion in der That bekannt hat, für deren Apostel
 „sich diese Sykophanten ausgaben **).“

Während die helvetischen Behörden die Unabhängigkeit und die Ehre der Schweiz täglich mehr preisgaben, hat das Volk der Urschweiz am Morgarten das Vaterland zum zweiten Male gerettet, denn wenn auch die Schweiz für den Augenblick

*) Siehe das Schreiben, das derselbe am 10. September 1800 in dieser Eigenschaft an das helvetische Direktorium richtete, im helvetischen Archiv, Band Nr. 804.

**) Mathieu Dumas. Précis des événements militaires. Tome I. 428.

der Uebermacht erliegen mußte, so hatte der mannhafte Widerstand, den die Franzosen gefunden, denselben hohe Achtung für das Bergvolk eingeflößt, das seine Religion, seine Freiheit und seine Waffen mit gleicher Hartnäckigkeit verteidigte; und wenn später der erste Konsul mittelst der Mediationsverfassung der gesammten Schweiz mehr Freiheit und Selbstständigkeit einräumte, als irgend einer andern Nation, so hatte sie dieß größtentheils dem Blute zu danken, das nebst Bern die Urschweiz im Kampfe für Freiheit und Selbstständigkeit vergossen hat.

Es liegt darin eine große Lehre für Einzelne wie für ganze Bevölkerungen, diejenige nämlich, jederzeit ihre Pflicht zu thun, unbekümmert um Lob oder Tadel der Gegenwart.

Jede gute und jede böse That trägt früher oder später ihre Früchte!

Das Urtheil der Gegenwart ist aber nicht selten durch die Leidenschaften des Augenblicks getrübt. So galten im Jahre 1798 in der Schweiz die protestantischen Glarner wie die katholischen Schwyzer für „durch ihre Geistlichen fanatisirte Leute,“ während jetzt wohl wenige Schweizer zu finden wären, die nicht freudig der Auffassung Aloys Redings beistimmen würden, der damals schrieb:

„Waren sie vergebens dargebracht, die Opfer? Nein! „Waren wir auch zu schwach gegen die große und sieggewohnte „Nation, die von unsern Vätern ersochtene Freiheit zu behaupten, so waren wir doch nicht schwach genug, selbige so leicht mit der Ehre unseres Namens zu verlieren.“

„Es war nicht Fanatismus, wie so Viele behaupten, „sondern wahre und reine Freiheitsliebe und das Bewußtsein „der gerechten Sache, welche ein so kleines Volk in einem so „ungleichen Kampfe mit Standhaftigkeit zu beseelen vermochte.“

V. Abschnitt.

Mousson wird zum Generalsekretär des helvetischen Direktoriums ernannt.

Obgleich mit der Kapitulation von Schwyz und Glarus jeder thätliche Widerstand von Seite der schweizerischen Bevölkerungen gegen die neue helvetische Konstitution aufgehört hatte, so konnten die helvetischen Behörden doch nicht diejenige Autorität gewinnen, deren eine Regierung bedarf, um das Wohl der ihrer Leitung anvertrauten Bevölkerungen begründen zu können.

Die Regierung der Schweiz ruhte vielmehr damals in den Händen der Franzosen; die angeblichen Beschützer waren zu Herren des Landes geworden, welche den helvetischen Behörden gegenüber, nachdem die ganze Schweiz durch die französischen Truppen besetzt und größtentheils entwaffnet worden war, täglich anmaßender wurden.

Sah sich doch das helvetische Direktorium im Falle, am gleichen Tage, an welchem die Kapitulation zwischen Schauenburg und Morys Rading unterhandelt worden war*), dem Großen Rathe die Anzeige zu machen, daß der Kommissär-Ordonnateur Rouhière den Präsidenten der bernischen Verwaltungskammer, David Rudolf Bay, habe arretiren und durch ein Detachement von 25 französischen Grenadieren in seinem Hause bewachen lassen, weil der Aufforderung, die auf die ehemaligen Regenten gelegte Kontribution sofort zu bezahlen, nicht entsprochen worden sei, sowie daß ein gleiches Vorgehen der Verwaltungskammer von Solothurn gegenüber in Aussicht stehe! — Das Direktorium hatte gegen diese Gewaltthat bei Schauenburg, Secarlier und bei Rouhière selbst, kräftige Ein-

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 42.

sprache erhoben und die Freiegebung Bay's verlangt, was um so mehr Anerkennung verdient, als bei den obern helvetischen Behörden, im Großen Rathe wie im Senat, unwürdiger Sinn immer mehr zunahm, der die Anmaßung der Franzosen nur steigern konnte. Wirklich wurde Bay dann auch auf Anordnung Schauenburgs bald wieder in Freiheit gesetzt. Schlimmer noch als die Anmaßung der Franzosen war aber das Erlöschen des Nationalgefühls in der Schweiz selbst, in welcher man immer mehr Aeußerungen des Parteigeistes wahrnehmen mußte, indem der eine Theil der Bevölkerung den fremden Eroberern sich näher verwandt fühlte als den alten Eidgenossen.

Dafür zeugen unter andern traurigen Erscheinungen auch die Berichte der helvetischen Kommissäre, welche die den heiligen Boden des Vaterlands gegen die fremden Unterdrücker vertheidigenden Schweizer — „Insurgenten“ — nannten *).

Mit Schreiben vom 5. Mai hatte Schauenburg aus seinem Hauptquartiere Zürich den Sieg über die Bergkantonen angezeigt **). So sehr diese Nachricht die helvetischen Räthe erfreute, so konnten sie anderseits nicht verkennen, daß die nächste Folge der Unterwerfung der Urschweiz diejenige sein werde, daß Uri, Schwyz, Unterwalden und Glarus nun nach Maßgabe der Verfassung je 8 Mitglieder in den Großen Rath und 4 in den Senat abordnen würden, die kaum von neuhelvetischem Geiste beeeelt sein dürften! In der Absicht, die Nachteile, die daraus entstehen könnten, so viel möglich abzuwenden, hatte der Große Rath beschlossen, die kleinen Kantone entgegen der Verfassung in einen einzigen Kanton Waldstätten zu vereinigen, der Senat aber verweigerte seine Zustimmung, weil keine Aenderungen an der Konstitution vorgenommen

*) Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 48.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 68.

werden sollten. Allein der fränkische Kommissär Rapinat, der an die Stelle des in den conseil des anciens ernannten Decarlier getreten war, bewilligte diese Verschmelzung der kleinen Kantone und bemerkte dabei, er habe Schauenburg beauftragt, dieß in die Kapitulation aufzunehmen *). Obschon die Kapitulation dießfalls nichts bestimmte, so weigerte der Senat sich jetzt nicht ferner, der Verschmelzung der kleinen Kantone beizupflichten, nachdem er vernommen, diese Maßregel sei durch den französischen Regierungskommissär gebilligt worden. Es hieß dieß offenbar, die Souveränität den Franzosen zuzukennen, was den im Uebrigen äußerst exaltirten General Rucé so sehr empörte, daß er in der Sitzung vom 16. Mai entrüstet ausrief: „Wie kommt es, daß die Schweizer sich wegen der innern Eintheilung ihres Landes an eine fremde Macht wenden?“ Huber aber entgegnete darauf: „Man spricht stets von fremden Mächten!! Was, die Franzosen sollten Fremde sein, die Franzosen, die unsere Ketten gebrochen, diese Nation, die ihr Blut für uns geopfert, sollte fremd sein in unserer Mitte!!“ Diese Worte wurden mit lebhaftem Beifalle aufgenommen **).

Bei dieser Auffassung in den Räthen ist es begreiflich, daß man den Franzosen erlaubte, an der Verfassung zu mehrern und zu mindern nach Belieben, während man für sich selbst dieß Recht nicht in Anspruch nahm! Ueberall und zu allen Zeiten haben die Schwachen sich denen zugewendet, in deren Hand die Gewalt liegt! Das Recht des Stärkern galt stets für das Bessere, und so fanden denn auch in den helvetischen Behörden die Wünsche der französischen Machthaber bald mehr Berücksichtigung, als die Interessen des eigenen Landes.

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 75. Rapinat hatte die Sache so oberflächlich geprüft, daß er den Kanton Uri übersah!!

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 138.

Man überbot sich in Unterwürfigkeit den Franzosen gegenüber und war mehr bemüht, deren Beifall zu erwerben, als die Achtung der schweizerischen Bevölkerungen zu verdienen.

Die unbedeutendsten Ereignisse erhielten, wenn sie auf die französischen Machthaber Bezug hatten, die größte Wichtigkeit. So wurde am Abend des 8. Mai der helvetische Große Rath durch seinen Präsidenten Huber von Basel außerordentlich versammelt, um ihm die Anzeige zu machen, daß der französische Geschäftsträger Mengaud in der Nähe von Olten durch aufrührerisches Landvolk angefallen worden sei und daß er seine Rettung nur seinen Pistolen zu verdanken gehabt habe*)!!

Dieser Vorfall, der sich später als ganz unbedeutend herausstellte, hatte genügt, um den Großen Rath zu bestimmen, den Beschluß zu fassen: es seien dem helvetischen Direktorium unbeschränkte Vollmachten zu Erhaltung der öffentlichen Ruhe zu ertheilen. Ein Beschluß, der dann glücklicherweise durch den Senat als überflüssig und gefährlich nicht bestätigt worden ist**).

Als am 9. Mai dem helvetischen Großen Rathe die Anzeige gemacht wurde, General Schauenburg beabsichtige das Kloster Einsiedeln als den Sitz des Aberglaubens zu zerstören, äußerte ein Mitglied aus dem Kanton Luzern (Wyder von Hildisrieden), man könnte die Gebäude vielleicht für Magazine oder Fabriken verwenden; allein sofort belehrte ihn Zimmermann von Brugg: „Einsiedeln gehöre nach Kriegerecht den Franzosen,“ und diese Einrede schien dem Großen Rathe so gewichtig, daß sich auch nicht eine Stimme zur Abwendung des in Aussicht gestellten Vandalismus hören ließ***)! So

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 89.

**) Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 93.

**) Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 94.

griff die Ansicht, die Franzosen dürften als Sieger sich Alles erlauben, immer mehr um sich! Ursprünglich hatten die französischen Generale getrachtet, wenigstens den Schein zu retten*). Wenn aber die Rücksichten, die man einem unabhängigen Lande, das man nicht erobert, sondern als angeblicher Beschützer besetzt hatte, schuldig ist, immer mehr bei Seite gesetzt worden sind, so trifft die Schuld hiefür zunächst einzelne derjenigen Schweizer,, welche die Franzosen in's Land geführt hatten, oder die unter ihrem Schutze zu Bedeutung gelangt waren.

Laharpe namentlich hatte in dem von uns schon angeführten Schreiben vom 19. Ventose Brune aufgefordert, Bern gegenüber doch nicht zu viele unnöthige Umschweife zu machen, indem „die Besiegten sich unterwerfen müssen.“ Dieß ließen sich die französischen Civil- und Militäragenten gesagt sein und gingen immer mehr in einer Weise vor, die dem helvetischen Direktorium kaum behagen konnte.

Der Commissaire ordonnateur Rouhière, der in Rücksichtslosigkeit alle andern überbot, hatte unter Anderm die zur Kanonengießerei in Bern gehörigen Werkzeuge um geringen Preis verkaufen lassen. Das helvetische Direktorium beklagte sich darüber bei Rapinat mit Schreiben vom 6. Mai **) und

*) Bulletin off. 1798. I. Bd. S. 343. So hatte seiner Zeit General Pouget dagegen reklamirt, daß in der Waadt eine Schlußnahme damit begründet worden war, daß er sie wünsche. „Le motif,“ so schrieb Pouget, „qui est en tête de votre arrêté du 26 Mars est basé sur la recommandation du général Rampon et sur la mienne; comme des législateurs et des magistrats ne doivent être dirigés que par la justice, je vous invite, Citoyens, à rapporter le considérant dont il s'agit.“

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 86.

zeigte ihm an, daß der helvetische Gesandte in Paris beauftragt worden sei, dießfalls einen Entscheid des französischen Direktoriums zu verlangen, „indem man nicht glauben könne, „daß das Direktorium der großen Nation ein Volk, dessen „Freund es sich nenne, zum ärmsten, schwächsten und unglücklichsten aller Völker machen wolle.“

Auch im Kanton Freiburg hatte ein französischer Kriegskommissär Bommier sich einen Akt schweizerischer Souveränität angemäßt, indem er die aus den schweizerischen Schatzgewölben erhobenen französischen Thaler, die während der Minderjährigkeit Ludwigs XIV. geprägt worden waren, eigenmächtig tarifierte. Das helvetische Direktorium *) protestirte auch gegen diese Anmaßung, und sein Auftreten wurde durch den Großen Rath gebilligt.

In einer Abend Sitzung desselben Tages aber (12. Mai) machte das helvetische Direktorium dem Großen Rathe die Anzeige, der französische Kommissär Barbier habe die öffentlichen Kassen in Solothurn versiegeln lassen; in Folge dessen habe er Befehl erteilt, die Siegel der helvetischen Republik an alle öffentlichen Kassen in Bern, Solothurn, Freiburg, Luzern und Zürich anzulegen* *); auch sei bereits ein Courier mit bezüglichen Reklamationen nach Paris abgeordnet worden, wovon dem französischen Obergeneral, dem Regierungskommissär und dem französischen Gesandten Kenntniß gegeben worden sei.

Allein der Erfolg dieser Reklamation war nicht der gehoffte.

Rapinat antwortete nämlich aus Bern (25. Floreal): „Das helvetische Direktorium möge sich davon überzeugen, „daß es nicht das Recht habe, Maßregeln entgegenzutreten, „welche die französische Regierung angeordnet habe. Eure „Vollmachten beschränken sich auf die Verwaltung

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 118.

***) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 119.

„der helvetischen Republik und können sich nicht
 „weiter erstrecken. . . . Auf diese Grundsätze mich
 „stützend, habe ich die Siegel abnehmen lassen, die Ihr an
 „die Kassen und öffentlichen Anstalten in Bern habet anlegen
 „lassen, weil diese Kassen französisches Eigenthum sind. . . .
 „Auch habe ich einen Beschluß gefaßt, welcher all' den Hemm-
 „nissen, die sich stets erneuern, ein Ende machen wird,“
 u. s. w. *)

Dieses Schreiben war dem helvetischen Großen Rathe am 16. Mai vorgelegt worden, der sich darauf beschränkte, den Druck zu beschließen. Am 17. Mai aber glaubte man doch nähere Auskunft darüber verlangen zu sollen, was Rapinat unter dem Ausdrucke verstehe: „daß die Vollmachten des Direktoriums sich auf die Verwaltung der Republik beschränken,“ indem dieß wohl auf einem Redaktionsfehler beruhen könnte**), wie Huber meinte.

Das helvetische Direktorium erinnerte sodann Rapinat nicht ohne Würde daran: „daß die Verfassung allein das
 „Recht habe, den Kreis seiner Thätigkeit zu bestimmen, und
 „daß den gesetzgebenden Rätthen allein es zustehe, dem Direktorium die Grenzen zu bezeichnen, welche es nicht zu überschreiten habe***).“ Aber gleichsam vor dieser festen und unabhängigen Sprache erschreckend, wurde beigefügt: „Das
 „französische Vollziehungsdirektorium hat uns die Verfassung
 „gegeben, Ihre Funktionen binden Sie an die Armee, die
 „ihr Blut vergossen, um dieselbe einzuführen. Wir erinnern
 „Sie daran, daß es Ihre Pflicht ist, in uns das
 „Werk und den Willen Ihrer Regierung zu ehren,

*) Siehe Bulletin off. 1798, II. Theil, S. 146. Helvetisches Archiv, correspondance scandaleuse. Bd. 804.

**) Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 144.

***) Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 153.

„die uns beschützt! Wenn aber die Absicht dahin gehen sollte, uns zu erniedrigen und auf den Geschäftskreis einer Verwaltungskammer herabzudrücken, so laden wir Sie ein, uns Ihre Vollmachten vorzuweisen, die uns unbekannt sind*)."

Gleichzeitig protestirte dann das Direktorium gegen das Abreißen seiner Siegel und erklärte, es werde von diesem Gewaltmißbrauch an die Großmuth und die Gerechtigkeit der französischen Nation und ihrer Regierung appelliren.

So weit war man also bereits nach wenigen Wochen gelangt, daß man sich nicht mehr kraft der eigenen Unabhängigkeit und Selbstständigkeit gegen jede Verletzung derselben verwahrte, und die eigene Kraft zu Rathe ziehend, die Ehre der Schweiz, die diese als ein freies unabhängiges Land seit bald 5 Jahrhunderten bewahrt hatte, vertheidigte, sondern daß man sich nur noch als das „Wert" und den „Schutzbefohlenen" Frankreichs fühlte, und in dieser Eigenschaft mehr Rücksichten ansprach. Gleich wie die Bewohner des Mondes dem Abgeordneten der Sonne zurufen könnten: ehre in uns dein Licht, das wir widerspiegeln, — so bat die Regierung der Schweiz einen anmaßenden französischen Kommissär, in ihr das Werk der französischen Nation zu ehren!!

Wie tief war man bereits gesunken? Konnte man unter solchen Verhältnissen noch von Freiheit und Unabhängigkeit sprechen? Und doch that dieß Huber, der in der Sitzung vom 17. Mai in überschwenglichster Weise am Schlusse seiner Rede erklärte, daß er, falls die Erläuterungen über den Sinn des Schreibens von Rapinat nicht befriedigend ausfallen sollten,

*) Dieses im Uebrigen würdig gehaltene Schreiben hatte Gayre redigirt. Siehe Protokoll des Direktoriums vom 15. Mai.

als Präsident der Versammlung in Abstimmung bringen würde: „Wollen wir sterben, ja oder nein? und er seinerseits „werde für die Affirmative stimmen. Es lebe die Freiheit „und die Unabhängigkeit der helvetischen Nation. Keiner „von uns möge dieselbe überleben *)!!“ Dieser Rede folgte ein lauter Beifallsturm! Die Erläuterung Rapinat's fiel leider so ungünstig als nur möglich aus, Huber aber brachte das „Sterben“ weder in Abstimmung noch zur Ausführung!! Vielmehr lebte man sich immer mehr in den Gedanken hinein, daß die Schweiz ein erobertes Land sei, das nur aus Gnaden der Franzosen noch existire.

So beschloß am 18. Mai der Große Rath auf die Anfrage des Direktoriums, was es zu thun habe, nachdem der Senat den Beschluß gefaßt, die kleinen Kantone zu verschmelzen, „Alles Weitere dem französischen General und Kommissär zu überlassen!“

Huber bemerkte aber bei diesem Anlaß, „daß die Franzosen doch wohl einiges Recht dießfalls zu beanspruchen hätten, „da die Eroberung der kleinen Kantone ihrer Tapferkeit allein „zu verdanken sei,“ — und Zimmermann fügte bei: „Wir „wären nicht in diesen Räumen, wir wären überhaupt nichts, „wenn die Franzosen uns nicht beschützt hätten. Die kleinen „Kantone wollten sich von uns trennen, sie sind mit Gewalt „wieder vereinigt worden und durch eine Kapitulation gebunden; den Franzosen allein, und nicht uns kommt es zu, die „Vollziehung zu verlangen.“ Und ganz übereinstimmend mit diesen Ansichten äußerte Ochs im Senate: „Frankreich, welches „die kleinen Kantone erobert, habe das Recht, sie zu behalten, „oder sie mit der helvetischen Republik zu vereinigen!!“

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 156.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 152.

Wie man vier Wochen früher Genf, den „Schlüssel“ der Schweiz, ohne Einwendungen in die Hände Frankreichs hatte fallen lassen, so fand man jetzt nichts dagegen einzuwenden, daß die Wiege schweizerischer Freiheit und Unabhängigkeit den Franzosen angehören solle *).

Während diese traurigen Verhandlungen im Schooße der eidgenössischen Räthe stattfanden, hatten die Franzosen, verstärkt durch einige waadtländische Bataillone, am 16. Mai Sitten genommen und in den darauf folgenden Tagen das ganze Wallis unterworfen **).

Daß dadurch die Stellung der Franzosen in der Schweiz, sowie der Einfluß und die Macht des französischen Regierungskommissärs, den helvetischen Behörden gegenüber, noch mehr verstärkt wurden, ist einleuchtend. Glücklicherweise entstanden indessen gleichzeitig bei den leitenden Behörden in Paris Zweifel darüber, ob man in der Schweiz den rechten Weg eingeschlagen habe, namentlich scheinen all' die Klagen gegen die Armeekommissäre und die Menge von Angestellten, welche dem Heere gefolgt und gegen welche vielfache Beschwerden erhoben worden waren, einigen Eindruck gemacht zu haben. Die Folge davon war, daß am 24. Floreal (13. Mai) das französische Direktorium seinem Kommissär in der Schweiz sehr ausgedehnte Vollmachten erteilte, um gegen derartige Mißbräuche einzuschreiten ***).

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 160.

**) Siehe die Berichte von Montserrat und General Vorge und die Proclamation Mangourit's, des französischen Residenten im Wallis, im Bulletin off. S. 178—183.

**) Art. 2, 3 und 4 lauteten folgendermaßen (siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 260):

Le dit commissaire est spécialement chargé de vérifier tous les abus et dilapidations qui pourraient lui être dénoncés et dont il pourrait avoir connaissance.

Rapinat ließ zwar dieses Dekret des französischen Direktoriums vom 24. Floreal (13. Mai) in 1500 Exemplaren in beiden Sprachen drucken und verbreiten, allein, weit entfernt, die Leiden der Schweiz durch Anwendung seiner Vollmachten zu lindern, schien er sich eher darin zu gefallen, das Land den Druck der französischen Herrschaft und den Verlust seiner Unabhängigkeit immer mehr und immer bitterer empfinden zu lassen.

In der Sitzung des Großen Rathes vom 3. Juni äußerte General Nuce: man habe ihm eine vom 26. Mai datirte Verordnung Rapinat's vorgewiesen, durch welche Schweizern und Fremden, unter Androhung, im Weigerungsfalle einem Kriegsgerichte überantwortet zu werden, untersagt werde, von einem Kantone in den andern zu reisen, ohne mit einem von drei Municipalrathen, dem Präfecten und der Verwaltungskammer unterschriebenen Passe versehen zu sein; zur Reise in's Ausland sei überdies das Visum des französischen Gesandten erforderlich *).

Art. 3. En conséquence des dispositions ci-dessus, le dit commissaire est chargé de faire juger, sans délai, par un conseil de guerre, d'après les requisitions qu'il adressera à cet effet au Général commandant en chef de l'armée française en Suisse les militaires de tout grade, commissaires de guerre, administrateurs et généralement tous individus employés à l'armée ou attachés à sa suite qui dans le pays composant actuellement le territoire de la république helvétique, se sont rendus coupables de vols, dilapidations, soit à titre de requisition ou sous tout autre prétexte.

Art. 4. Il est pareillement chargé de suspendre, expulser du territoire de la république helvétique et de remplacer provisoirement tous commissaires des guerres, administrateurs et généralement tous individus employés à l'armée ou attachés à sa suite, dont la conduite ne répondrait pas à la confiance du Gouvernement.

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Vb. S. 281.

Es war dieß abermals ein Eingriff in die schweizerische Souveränität, denn unter welchen Bedingungen Schweizer in ihrem eigenen Lande verkehren oder in's Ausland reisen dürfen, dieß zu bestimmen, stand doch zuverlässig einzig und allein den schweizerischen Behörden zu!

Dessen ungeachtet fanden sich nun schon Manche, die sich vor diesem neuen Machtspruch beugen wollten. Secretan, Cartard, Cartier und Trösch verlangten einen Kommissionsuntersuch. Huber wollte zwar wieder „sterben!!“, vorher aber doch den Weg der Unterhandlung betreten.

Ruce erklärte sich auch bereit, sein Blut für die schweizerische Unabhängigkeit herzugeben, war aber der Ansicht, mit der von Huber empfohlenen Klugheit komme man nicht weit, daher man sofort Auskunft verlangen solle über diese die Selbstständigkeit verletzende Verordnung.

Auch Escher, Suter und Herzog wollten den Beschluß lassiren, was man vor wenigen Tagen rüchichtlich des weniger verlegenden Beschlusses des Kommissärs Bommier hinsichtlich der Münztarification gethan habe *).

Allein nach längerer Berathung wurde auf Secretan's Antrag die Ueberweisung an das Direktorium und die Niederlegung einer Kommission beschlossen.

Die Rätthe gingen rasch vorwärts auf dem Wege der Untermüßigkeit!

Nachdem der Senat diesem Beschluß beigestimmt, stellte das helvetische Direktorium dem Kommissär Rapinat am 5. Juni die Unstatthaftigkeit seiner Verordnung vor, und bat ihn, die Formen zu mildern und dießfalls in freundlichem Einvernehmen mit dem Direktorium zu handeln **).

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 204.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 292.

Tagß vorher hatte es indessen den Rätthen anzuzeigen, daß Rapinat auf mehrere Klöster eine Kontribution von 570,000 Fr. ausgeschrieben habe, obßhon alles Klostergut durch die helvetischen Behörden unter Sequester gestellt worden sei, so daß mittelbar der Beschluß der helvetischen Behörden durch den französischen Kommissär aufgehoben wurde*).

Gleichzeitig hatte zwischen dem helvetischen Direktorium und General Schauenburg eine lebhaftte Korrespondenz stattgefunden über die zahlreichen Unordnungen, die bei der Armee vorkamen, und die Pladereien aller Art, die sich Personen erlaubten; die angeblich zur Armee gehörten.

Die Gerechtigkeit erfordert anzuerkennen, daß Schauenburg Alles that, um die Disciplin aufrecht zu erhalten und die mit einer militärischen Occupation nothwendig verbundenen Leiden zu lindern **).

Dessen ungeachtet war das Direktorium beauftragt worden, einen umständlichen und mit den nöthigen Belegen unterstützten Bericht über die durch französische Soldaten in verschiedenen Landestheilen begangenen Unordnungen auszuarbeiten ***). Als nun auch bei Anlaß der durch Rapinat auf die Klöster gelegten Kriegßsteuer der Große Rath in einer von Morgens

*) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 285 und 289. Es sollten bezahlen: Die Abtei St. Gallen 200,000 Fr., Wettingen 100,000 Franken, Muri 60,000 Fr., Gauterive 50,000 Fr., Engelberg 60,000 Fr., die Chartreuse im Wallis 100,000 Fr., und zwar sollten diese Summen innerhalb 2 decaden (3 Wochen), unter Androhung von Militärerektion, bezahlt werden.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 241 und 288.

***) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 296. In den Protokollen des Direktoriums werden haarsträubende Details erwähnt, betreffend muthwillige Tödtungen, Vraubungen und Mißhandlungen von Frauen namentlich, die sich französische Soldaten zu Schulden kommen ließen.

8 Uhr bis Abends 6 Uhr andauernden geheimen Sitzung abermals beschlossen hatte, das Direktorium solle einen einläßlichen Bericht über die Lage der Republik und über die in die schweizerische Freiheit erfolgten Eingriffe *) vorlegen, so wurde im Schooße des Senates durch Fornerod die Besorgniß geäußert: „das französische Direktorium möchte sich durch alle diese Klagen verletzt fühlen,“ — und da man im Allgemeinen der Ansicht zu sein schien, „es solle Frankreich gegenüber ein sanfterer Ton angeschlagen werden, welcher der Schweiz besser gezieme,“ — so empfahl das Direktorium später dem Großen Rathe, anstatt gegen alle und jede derartige Kontributionen zu protestiren, seinerseits die Garantie der Bezahlung zu übernehmen, insofern eine Verlängerung des Zahlungstermins von drei Monaten gestattet werden wolle**).

Am 1. Juni erlaubte sich Rapinat abermals einen Eingriff in die schweizerische Souveränität, indem er aus eigener Machtvollkommenheit, und ohne die schweizerischen Behörden auch nur darum zu begrüßen, verordnete: 1) Alle französischen Emigrirten ohne irgend welche Ausnahme hätten innerhalb 14 Tagen, d. h. bis zum 15. Juni, das Gebiet der helvetischen Republik und das Wallis zu verlassen. 2) Die helvetischen Präfecten, die Gemeindsagenten und die Municipalbeamten seien unter Androhung von Militärrequisition aufgefordert, diesen Beschluß zu vollziehen***).

So war auch das Recht des Asyls, das die Schweiz vormals heilig gehalten hatte, zerbrochen. Alle wegen religiöser oder politischer Ansichten Verfolgten hatten früher auf dem gasilichen Boden der Schweiz Schutz und Schirm gefunden, mochten sie geflohen sein vor dem Gewaltmißbrauch der

*) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 297.

**) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 334.

***) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 312.

Könige, oder vor den blutigen Befehlen der Revolutionsmänner; wie vormalß die Hugenotten, so waren in neuester Zeit viele katholische Priester in die Schweiz emigrirt! In Zukunft sollte dieß nicht mehr vorkommen; ein französischer Prokonsul hatte durch einen Machtspruch die schweizerische Freistätte geschlossen!

Und so weit hatte man sich nun schon an die Unterordnung unter einen fremden Willen gewöhnt, daß über diesen neuen Eingriff in die Unabhängigkeit der Schweiz in den helvetischen Räthen keine Klage mehr vernommen wurde!

Man beugte sich schweigend!!

Diese Haltung der helvetischen Behörden ermuthigte den französischen Regierungskommissär und die Generale in ihrer Anmaßung immer weiter zu gehen. Gleich wie das Recht des Asyls mit der Ehre und Selbstständigkeit eines Staates innig verknüpft ist, so ist das Vereinsrecht, d. h. das Recht der Bürger, sich in beliebiger Zahl zu versammeln, um Gegenstände der öffentlichen Wohlfahrt zu besprechen und zu fördern, unzertrennlich von der Freiheit des Volkes! Die Franzosen aber zerstörten dieses Bollwerk der Freiheit, das eine Republik sich nie sollte rauben lassen, weil die Stille der Knechtschaft da bald einzieht, wo es den Bürgern untersagt ist, sich ihre Besorgnisse und Hoffnungen mitzutheilen, und sich gegenseitig zu begeistern zur kühnen That!

Das Individuum ist der Gesammtheit des Staates gegenüber meistens feig, weil es sich zu klein fühlt!

Die Despoten, mögen sie auf Thronen, oder in republikanischen Rathsälen sitzen, sind deßhalb allen selbstständigen Korporationen Feind!

Daß den in Helvetien kommandirenden französischen Generalen die schweizerischen Volksgesellschaften nicht behagen konnten, ist leicht erklärlich, denn mochten dieselben auch größtentheils

aus Revolutionsfreunden bestehen, so war doch zu besorgen, es möchten in ihrer Mitte Klagen laut werden über den unaussethlichen Druck, den die französische Armee ausübte! Man entschloß sich daher, die Volksgesellschaften (Klubs) zu untersagen, und zu dem Ende gab General Lorge dem Platzkommandanten Delpine in Bern am 11. Juni die nöthigen Befehle, worauf dieser die bernische Volksgesellschaft, die in einem Privathaus über ein Feuerpolizei-Reglement verhandelte, aufhob, und ihre Schriften in Beschlag nahm *).

Die Beschwerde, welche eine Abordnung der Volksgesellschaft dießfalls im Schooße des helvetischen Großen Rathes erhob, wurde sehr kühl aufgenommen, und der Senat billigte sogar die getroffene Maßregel, obgleich er ein vom Direktorium ausgearbeitetes und vom Großen Rathe gutgeheißenes Gesetz gegen die Volksgesellschaften als konstitutionswidrig verworfen hatte. So hatte man auch diesen Eingriff in die schweizerischen Volksrechte, ohne Widerstand zu versuchen, geduldig hingenommen! Was hätte Rapinat abhalten sollen, sich nun auch einen neuen Eingriff in das Vermögen der Nation zu erlauben? Er that dieß durch einen Beschluß,

*) Siehe Protokoll des Direktoriums, II. Bd., Sitzung vom 5. Juni. Manual des Großen Rathes, I. Bd. S. 215.

General Lorge hatte sich darauf beschränkt, an die bernische Verwaltungskammer dießfalls folgende Zeilen zu richten: „Je vous annonce, citoyens administrateurs, que l'intention du général en chef, n'est nullement qu'il s'établisse des clubs en cette ville, ni dans telle autre partie de l'arrondissement que je commande. Je viens relativement à Berne de donner des ordres en conséquence au chef de brigade Delpine, commandant cette place. Salut et fraternité.“

Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 428, 372, 392 und 408.

den das Direktorium am 19. Juni dem Großen Rathe mittheilte. Durch Art. 3 desselben wurden alle beim Einmarsche der Franzosen vorhanden gewesenen Magazine als französisches Eigenthum erklärt, während gleichzeitig die Anlegung neuer Magazine vorgeschrieben wurde, die indessen bei den drei letzten Fünfteln der Kontribution gemäß Art. 15 des Beschlusses vom 19. Germinal in Berechnung gebracht werden durften*).

Es war dieß die Antwort auf die in Betreff seines Schreibens vom 25. Floreal verlangte Auskunft.

Wo blieben nun aber die in Aussicht gestellten heroischen Entschlüsse der helvetischen Behörden?

Nicht nur stellte Huber nicht den Antrag, „gemeinsam zu sterben,“ sondern er erklärte jetzt: er sehe nichts Beunruhigendes in diesem Beschlusse und wünsche, daß jeder Entschluß verschoben werde, bis man einen Bericht über die politische Lage des Landes erhalten haben werde**).

Escher dagegen, der bei diesem Anlaß, wie so oft, allein die Ehre der Nation wahrte, sagte: „Entweder kann Huber oder ich nicht recht lesen, denn ich lese hier bestimmt: Alle Magazine, welche bei dem Einmarsche der französischen Truppen in die Schweiz bereits existirten, sind ein erworbenes Eigenthum der französischen Republik, und dieß, Bürger Stellvertreter, soll eine dankenswerthe Sorgfalt des fränkischen Kommissärs gegen die helvetische Nation sein? Wie stehen wir denn, wenn einst etwa Schwaben gegen uns sperrt? Was sind alle Schätze, die man uns wegnahm, gegen die dringende Unentbehrlichkeit der Magazine? Ich erkenne euch nicht mehr, Bürger Stellvertreter; sonst waret ihr bis zur Aengstlichkeit aufmerksam auf die Beschützung des Eigenthums

*) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 334, 383, 388 und 389.

**) Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 384.

„und der Unabhängigkeit Helvetiens, und jetzt wollt ihr das Wichtigste, dessen man euch entblößen will, nicht mehr mit eurem Muth beschützen. Erhebet euch und ladet das Direktorium ein, mit mehr Energie, mit kraftvollerer Sprache und festerem Muth als noch nie, sich dieser Maßregel des fränkischen Kommissärs zu widersetzen und vor der ganzen Welt dagegen zu protestiren!“

Allein diese Gesinnungen waren nicht die der Mehrheit des Großen Rathes, der dem Antrag Hubers beipflichtete*)!

Noch war aber der Becher der Demüthigung, der den helvetischen Behörden gereicht wurde, lange nicht geleert.

Mittels Schreiben vom 13. Juni **) theilte das Direktorium dem Großen Rathe einen vom 11. Juni (23. Prairial) datirten Beschluß Rapinat's mit, durch welchen er den Oberbefehlshaber der französischen Armee aufforderte, folgenden Befehl zu ertheilen:

„Jeder Sequester und Verhaftung der Güter und des Einkommens der Abteien, Klöster und religiösen Korporationen sind und bleiben von jetzt an aufgehoben, von wem immer dieselben angelegt worden sein mögen; dieser Beschluß soll ausgeführt werden, ungeachtet allfälliger Reklamationen gegen denselben.“

Die eidgenössischen Räthe, welche am 8. Mai diesen Sequester beschlossen hatten, waren somit nicht mehr die oberste Behörde im Lande, sondern über ihnen stand eine andere Macht, die ihre Beschlüsse aufzuheben sich berechtigt glaubte!!

Nachdem das Heiligthum der Gesetzgebung dergestalt entweiht worden, hatte man kein Bedenken, auch das Wahlrecht zu verlegen.

*) Siehe schweiz. Republikaner. S. 210.

**) Siehe Bulletin off. 1898. II. Bd. S. 359, 360 und 361.

Am 16. Juni (28. Prairial) erließ nämlich Rapinat ein aus Zürich datirtes Schreiben an das helvetische Direktorium, welches wir hier seinem ganzen Inhalte nach aufnehmen, um unsern Lesern deutlich zu machen, wohin ein Land kommt, das die erste Pflicht hintansetzt, diejenige der Vertheidigung des vaterländischen Bodens gegen fremde Gewalt. Das Schreiben lautet *):

Bürger Direktoren,

„Der natürliche Antheil, den ich an Allem nehme, was die fränkische Regierung, deren Stellvertreter ich in diesem Lande bin, betrifft, hat mich bisher überzeugt, daß die Wohlfahrt Helvetiens auf das innigste mit ihr verbunden ist; ich muß also alle Maßregeln ergreifen, welche die Vortheile beider Republiken zu vereinigen im Stande sind.

„Um diesen heilsamen Endzweck zu erreichen, steht mir nur ein einziger Weg offen, dieser, die obern und untern Obrigkeiten der Schweiz zu reformiren. Es ist durch die That erwiesen, daß der sehr entschiedene Gang einiger Mitglieder des Vollziehungsdirektoriums zur Rückkehr nach der ehemaligen Regierungsform nur die größten Uebel nach sich ziehen kann.

„Die Stadt Bern, dieser Mittelpunkt der giftigsten Oligarchie, hat offenkundig Einfluß auf Sie; sie legt allen von der fränkischen Regierung befohlenen Verfügungen Hindernisse in den Weg, sie sucht durch heimliche Ränke den Lauf der helvetischen Republik aufzuhalten, sie endlich thront mitten unter Ihnen, leitet Ihre Meinungen, und diktiert Ihre Entschlüsse. Sähe Bern, sähe Luzern nicht Bürger, die in seinen Mauern geboren waren, im Direktorium sitzen, so

*) Siehe Schweiz. Republikaner. S. 227,

würden sich diese Kantone der Kontribution nicht widersetzen, die doch nur eine gerechte Entschädigung der ansehnlichen Kosten ist, welche eine Armee, die um die Freunde der Freiheit zu beschützen, nach Helvetien geschickt wurde, verursacht hat.

„Wenn sich die Verwaltungskammern dieser beiden Kantone nicht offenbar von dem helvetischen Direktorium unterstützt fühlten, würden sie sich den Befehlen meiner Regierung nicht so unverschämt widersetzen.

„Es ist also ausgemacht, es ist also dringend, daß ich, und das, vermöge der Gewalt, mit der ich in allen bürgerlichen, politischen und Finanzangelegenheiten bekleidet bin, die Dinge in den Zustand, in dem sie sein sollten, wieder herstelle.

„Es thut mir also leid, Bürger Direktoren, und ich bitte Sie, es mir zu glauben, es thut mir leid, daß ich in einem Ton mit Ihnen reden muß, der mir nicht eigen ist; aber es ist die Gewalt der Umstände, es ist die unwandelbare Festigkeit, die ich Ihnen angekündigt habe, die mich bei dieser Gelegenheit leiten.

„Die Freunde der Oligarchie sind es, welche die Jenner, die Stapfer, die Lüthard nach Paris gesandt haben, und ohngeachtet Sie einen Botschafter bei dem fränkischen Direktorium haben, erkennen Sie die unpolitischen Verfügungen, die listigen Schliche dieser, nur von dem Kanton Bern abgesandten Deputirten an. Von da gehen die vergifteten Nachrichten aus, welche die fränkischen und helvetischen Blätter verunreinigen; Ihnen ist nicht unbekannt, in welcher treulosen Absicht diese Blätter ausgetheilt werden, und ohne Zweifel wissen Sie auch, daß das Kabinet von St. James ihre Redakteurs besoldet. Als einen unzweideutigen Beweis meiner Behauptung werden Sie sich, wenn gleich nicht ohne Verdruß,

erinnern, daß ich Sie bei unserer letzten Zusammenkunft in Aarau im Namen des Vaterlandes ermahnte, die schnellsten Maßregeln zu ergreifen, um den brittischen Agenten, der bei Ihren Mitbürgern aus- und einging, festzusetzen. Sie schienen mir nicht mit großer Bereitwilligkeit zuzuhören, und die Art, wie Sie sich benahmen, hat vollkommen zu dem Aufenthalt gepaßt, den der brittische Agent zwei Tage nach meiner Abreise bei Ihnen, in Aarau, Ihrem Wohnort, gemacht hat. Ich unterließ darauf nicht, Ihnen schriftlich die sehr sichern Nachrichten, die ich über dieses Faktum hatte, mitzutheilen; was erhielt ich für eine Antwort?

„Sie schrieben mir in einem sehr spöttischen Ton, und forderten noch spöttischer das Signalement dieses Agenten von Pitt, als wenn der Abgesandte der Regierung einer großen Nation der Anführer der helvetischen Gensdarmes wäre.

„Nach Allem, was mich Ihnen meine Freimüthigkeit hat sagen lassen, deucht mir, der Bürger Bay aus Bern, und der Bürger Pfyster aus Luzern, würden sehr klug handeln, wenn sie ihren Abschied aus dem Direktorium nähmen. Dieß ist nicht das erstemal, daß die fränkische Regierung, wenn es darauf ankam, ein Land, dem sie die Freiheit zum Geschenk gebracht hatte, zu retten, die ihr natürliche Festigkeit anzuwenden gewußt hat. Das was in der Cisalpinischen Republik vorgefallen ist, wird Ihnen nicht unbekannt sein.

„Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten in Helvetien (Begos) hat keine bessern Grundsätze; er hat es, durch seine Verbindungen mit Jenner, Stapfer und Rütard, darauf abgesehen, die Schweizer gegen die Franken zu erbittern. Daher die zahllosen weder auf Thatfachen, noch auf Recht gegründeten Klagen; daher die arglistig verbreiteten Gerüchte, welche dem guten reblichen Landvolk begreiflich machen sollten,

daß die Franken nur zu seiner Unterdrückung in die Schweiz gekommen seien. Der Minister ist es, der, einverstanden mit den Bernern, alles dahin dreht und wendet, um das System einer neuen Oligarchie in's Ansehen zu bringen. Der General-Sekretär Sted ist eben so gefährlich durch seine Aufführung wie durch seine Grundsätze. Ich stelle mir vor, Bürger Direktoren, daß der Minister und der General-Sekretär unverzüglich ihren Abschied nehmen werden.

„In Luzern herrscht ein völlig gegenrevolutionärer Geist, und die Uebelgesinnten, die Pfaffen, die Fanatiker werden von dem Statthalter und den Mitgliedern der Verwaltungskammer offenbar unterstützt. Ich kann, ohne das Interesse Frankreichs, welches auch das Ihre ist, in Gefahr zu bringen, diese Verwaltungen nicht länger an ihren Posten sehen, Ihnen kommt es zu, sie so bald wie möglich abuberufen; ich habe über die Moralität einiger Luzerner Patrioten die genauesten Erkundigungen eingezogen, und es wäre sehr wesentlich, die jetzigen Mitglieder dieser Verwaltungskammer mit ihnen zu vertauschen.

„Diese Patrioten sind nämlich: die Bürger Ettinger, Doktor Koch, Glogner, Vize-Registrator Singer, Baumeister Widmer, Professor Parter, Guggenbühler, Ronca Doktor. —

„Dieses sind die Namen der Patrioten, die ich Ihnen mit den Verwaltungsämtern in Luzern zu bekleiden vorschlage.

„Was den Statthalter (Vincenz Rüttimann) eben dieses Kantons betrifft, so ist er ebenfalls im Fall, abuberufen zu werden; man versichert mich, der Bürger Felber sei ein reiner, für das Wohl seines Vaterlandes eifriger, und der großen Nation ergebener Patriot. Ich habe außerdem den Vortheil, ihn persönlich zu kennen, und die unzweideutigen Beweise, die er mir von seinem Patriotismus gegeben hat, machen mich glauben, daß er seine Pflichten als Statthalter erfüllen würde.

„Die Verwaltungstammer von Bern kann eben so wenig an ihrem Posten bleiben. Der Statthalter ist ebenfalls in dem Fall, durch einen andern ersetzt zu werden. Ich erwarte in dieser Absicht über die Moralität einiger Bürger, welche würdig sein könnten, dieses wichtige Amt zu übernehmen, noch sichere Auskunft; sobald sie mir zugekommen ist, werde ich nicht ermangeln, sie Ihnen mitzutheilen, bis dahin schien es mir aber sehr unvorsichtig, den Bürger Tillier, dessen Meinungen mit den Absichten der fränkischen Regierung nicht zusammen stimmen, als Statthalter von Bern beizubehalten.

„Ein anderer Punkt, über den es auch wichtig ist, Bürger Direktoren, daß Sie sich erklären, ist die von dem vorgeblichen ehemaligen Kanton Bern widergeseglich abgeschickte Deputation der Bürger Stapfer, Jenner und Lütthard nach Paris. Sie wissen, und die helvetische Konstitution sagt es ausdrücklich, der Kanton Bern soll aus Bern und seinem Gebiet bestehen, ohne das Waadtland und das Aargau; wie konnten Sie also eine Deputation, die im Namen des ehemaligen Kantons Bern, der sich über das Aargau, das Waadtland, Oberland und die Freiamter erstreckte, gesandt war, anerkennen? Eine solche Anerkennung würde die Konstitution und die Untheilbarkeit der Republik verletzen, und da es das Interesse der fränkischen Regierung ist, daß dieser öffentlichen Urkunde kein Eintrag geschehe, da Sie keinen andern, als den von Ihnen selbst ernannten Abgesandten erkennen können und müssen, glaube ich mich Sie zu bitten genöthiget, daß Sie mir eine förmliche Erklärung ausstellen mögen, durch welche das helvetische Direktorium ankündigt, daß es, da es nie von irgend einer Deputation des ehemaligen Kantons Bern nach Paris gewußt, noch habe wissen können, auch seine Einwilligung nicht dazu.

gegeben habe, und Allem, was diese Deputation thue, veranlassen und unternehmen könne, seine Anerkennung versage*).

„Diesen Gebrauch, Bürger Direktoren, habe ich von dem Ansehen, mit welchem mich die fränkische Regierung zu bekleiden gewürdiget, machen zu müssen geglaubt. Ich spreche und handle also nur ihrem deutlich erklärten Willen gemäß, der es mir auferlegt, über ihren und Helvetiens Vortheil zu wachen. Keine andere Leidenschaft als die für die Wohlfahrt Ihres Vaterlandes, treibt mich an; es ist dringend, es ist unumgänglich, daß die Bürger Direktoren Psyster und Bay unverzüglich ihren Abschied nehmen. Eben so nothwendig ist es, daß der General-Sekretär Steck, und der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Begoz, sogleich von ihren Posten abgehen. Ich werde die beiden abgehenden Direktoren durch die Ernennung von andern Bürgern, deren Ergebenheit an die Franken, und Anhänglichkeit an ihr Vaterland bekannt ist, ersetzen, und das Direktorium wird zu einer neuen Wahl eines andern General-Sekretärs und Ministers der auswärtigen Angelegenheiten schreiten.

„Sie werden endlich nicht anstehen, den Statthalter und die Mitglieber der Luzerner-Verwaltungskammer abzurufen; die Bürger, welche sie zu ersetzen berufen scheinen, sind die, welche ich die Ehre gehabt, Ihnen anzuzeigen. Der Stabsoffizier, der Ihnen diesen Brief überreichen wird, soll ihre Antwort abwarten, und sein Bericht wird die Maßregeln bestimmen,

*) Das Direktorium hatte schon am 26. April Lütthardt und Stayer bis zur Ankunft der helvetischen Gesandtschaft in ihrer Stellung bestätigt, am 27. Mai aber Amédée Jenner zu seinem Bevollmächtigten für den Abschluß eines Handelsvertrags ernannt. Siehe die Protokolle des Direktoriums, Sitzung vom 26. April und 27. Mai. Bd.-Nr. 281 und 282.

die mir meine entschiedene Festigkeit und bestimmter Entschluß, Helvetien zu retten, eingibt.

Empfangen Sie meinen republikanischen Gruß.

Unterzeichnet: Rapinat*)." .

Der französische Prokonsul erlaubte sich somit, die Entlassung zweier Direktoren, eines Ministers, des Generalsekretärs des Direktoriums, zweier helvetischer Statthalter, zweier Verwaltungskammern und der bernisch = helvetischen Gesandtschaft in Paris zu verlangen!

Ja, er deutete bereits an, daß er aus eigener Machtvollkommenheit an die Stelle der entlassenen Direktoren zwei neue, den Franken ergebene bezeichnen werde!

Dies Schreiben war in geheimer Sitzung verlesen worden.

Man sollte erwarten, daß die Entrüstung allgemein und der Entschluß, diese unerhörte Ansinnen abzuweisen, ein einmüthiger gewesen wäre!

Dem war aber nicht so! vielmehr trachtete man, den Sturm durch Nachgiebigkeit zu beschwören, und bestimmte die Beamten, deren Ersetzung verlangt worden war, ihre Entlassung einzureichen!

Bei solcher Nachgiebigkeit von Seite der helvetischen Behörden durfte Rapinat es wagen, noch einen Schritt weiter zu gehen.

Während der helvetische Große Rath, Dienstags den 19. Juni **), eben einen höchst unbedeutenden Gegenstand (die Unterscheidungszeichen der niedern Regierungsbeamten) behandelte, trat plötzlich der Regierungsstatthalter des Kantons

*) Das Original dieses unverschämten Schreibens befindet sich in dem vom eidgenössischen Archivar (Wild) sehr passend unter der Bezeichnung „correspondance scandaleuse“ einregistrierten Band Nr. 804.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 400. Schweiz. Republikaner, S. 214 und 232. Helvetische Annalen, S. 127, 130, und 137--139.

Margau (Fehr) in die Versammlung und eröffnete: es seien drei französische Offiziere eingetroffen, welche den helvetischen Rätthen zwei Schreiben des Generals Schauenburg zu übergeben hätten.

Der Große Rath erkannte den fränkischen Offizieren die Ehre der Sitzung zu, worauf diese dem Präsidenten zwei Depeschen übergaben.

Die erste, die in Gegenwart der Offiziere verlesen wurde, enthielt den hier nachfolgenden Beschluß des Regierungskommissärs Rapinat, datirt Zürich den 30. Prairial (18. Juni) Jahr 6.

Der Regierungskommissär bei der Armee der fränkischen Republik in Helvetien.

„In Betracht, daß, wenn es einerseits wahr ist, daß die Schweiz bis jetzt eine Eroberung der fränkischen Armee war, es von der andern Seite nicht weniger wahr ist, daß es den Agenten der fränkischen Regierung nicht weniger zukommt, alle Civil-, Politische- und Finanz-Operationen, die in Helvetien statt haben sollen, anzuordnen;

„In Betracht, daß alle diejenigen, welche darauf bedacht wären, irgend eine Maßregel, welche es der fränkischen Regierung in der Schweiz zu treffen gefiele, durch Anträge, Reden oder Beschlüsse zu hindern, nothwendig Feinde dieser Nation oder der Armee sind, welche ihr dieselbe zum Geschenk gebracht hat, und nicht anders als Soldknechte des brittischen Kabinetts angesehen werden können;

„In Betracht ferner, daß die Motionen und Dekrete, welche täglich von der gesetzgebenden Gewalt Helvetiens gemacht werden, eben so wie die Beschlüsse des Vollziehungs-Direktoriums das Dasein einer gefährlichen und dem Wohl Helvetiens nachtheiligen Faktion an den Tag legen; einer Faktion, deren

Theilhaber, in der Absicht, ihr mehr Ausbreitung zu verschaffen, die Zeitungsschreiber und Drucker im Sold haben, oder sich selbst damit abgeben *), das Gift, das in den öffentlichen Blättern zirkulirt, zu destilliren;

„In Betracht endlich, daß man nur in der verrätherischen Absicht, die Einwohner der Schweiz gegen die Franken zu erbittern, mordbrennerische Motionen in der gesetzgebenden Versammlung vorbringt, oder sich's zum Geschäft macht, wenig oder gar nicht gegründete Klagen gegen die fränkischen Armeen vorzubringen, um den so sehr gewünschten Zweck der alten Regierungen, Oligarchen, und Feinde Frankreichs zu erzielen, so daß es offenbar, daß es dringend ist, eine solche Faktion durch die Anwendung einer strengen, aber gerechten, und durch die Umstände gebotenen Festigkeit zu unterdrücken:

„Wird der Obergeneral aufgefodert, folgenden Befehl ergehen zu lassen:

„Art. I. Alle in dem gesetzgebenden Körper gemachten Motionen und Dekrete, alle von dem helvetischen Direktorium und den Verwaltungskammern genommenen Beschlüsse, welche den entweder von dem Regierungs-Kommissär bei der fränkischen Armee in Helvetien, oder von dem Obergeneral, oder ihren Befehlen zufolge getroffenen Maßregeln zuwider sind, werden für nichtig und ohne alle Wirkung erklärt. Es ergeht daher an alle Obrigkeiten und an alle Einwohner Helvetiens das gemessenste Verbot, diese Dekrete und Beschlüsse zu vollziehen; im Gegentheil befiehlt man ihnen ausdrücklich, die von dem Kommissär der Regierung und dem Obergeneral genommenen Beschlüsse zu vollziehen und vollziehen zu machen.

„Art. II. Alle, welche durch Reden oder Handlungen, alle

*) Dieß bezog sich auf Escher und Usteri, die den schweizerischen Republikaner herausgaben.

Beamten, welche durch ihre Urtheile den Operationen der fränkischen Regierung, oder den von ihren Kommissären und dem Obergeneral genommenen Maßregeln hinderlich zu sein suchten, endlich alle Zeitungsschreiber, Journalisten, Verfasser und Redakteure öffentlicher Blätter, welche sich erlauben würden, auf eine Weise zu schreiben, um die Einwohner Helvetiens gegen die Franken, und umgekehrt, zu erbittern, die Armee, ihre Obern und die Kommissäre der Regierung zu verläumdern, arglistige Klagen, Beschwerden und andere der Ordnung und Mannszucht nachtheilige Reklamationen zu verbreiten, durch Erzählung von Thatfachen (die, wenn sie von der Art sind, daß ihnen gesteuert werden kann, vor die Kommissäre der Regierung, oder den Obergeneral, damit er das Nöthige darüber verfüge, gebracht werden müssen) das Volk gegen die Franken zu empören — alle diese so bezeichneten Personen sollen ergriffen, sogleich festgesetzt, als Störer der öffentlichen Ruhe militärisch gerichtet, und ihre Pressen und Buchdrucker-Werkzeuge zerbrochen werden.

„Art. III. Jeden Tag, an dem irgend ein öffentliches Blatt in der Schweiz ausgegeben wird, und von allen Buchdruckern, Zeitungsschreibern und Redakteuren dieser Blätter, soll dem Kommissär der Regierung und dem Obergeneral der fränkischen Armee in der Schweiz ein Exemplar davon zugesandt werden, damit die besagten Zeitungen von ihnen verifizirt und untersucht werden, ob nichts dem vorhergehenden Artikel zuwiderlaufendes darin aufgestellt und erzählt wird. Der Preis des Abonnements wird von denselben, so wie von allen andern Bürgern, vierteljährig entrichtet werden. Die Buchdrucker, Zeitungsschreiber und Redakteure dieser Blätter sind dieser Verfügung streng nachzukommen gehalten.

„Art. IV. Der vorhergehende Beschluß, der in Form eines Anschlagzettels in beiden Sprachen gedruckt, und zu 2000

Exemplaren in allen Gemeinden des helvetischen Gebiets bekannt gemacht und angeheftet werden soll, ist den zwei gesetzgebenden Räthen, dem helvetischen Direktorium, so wie allen Verwaltungskammern zu seiner völligen und genauen Vollziehung offiziell zuzuschicken. Die Druckkosten sollen von den Kontributionen, zufolge der vom Kommissär Ordonnateur ein Chef ertheilten Weisungen bezahlt werden.“

Unterzeichnet: Rapinat.

Der Obergeneral befiehlt, daß der gegenwärtige Erlass in 2000 Exemplaren gedruckt, in allen Hauptorten der helvetischen Kantone bekannt gemacht und angeschlagen, und nach Form und Inhalt vollzogen werden soll.

Zürich, den 30. Prairial 6. Jahr.

Unterzeichnet: Schauenburg.

Nach Verlesung dieses Beschlusses verlangte Escher *) das Wort und äußerte:

„Lehten Samstag wurden uns aus einer Zeitung verläumderische Beschuldigungen gegen uns selbst mitgetheilt; mit Verachtung gingen wir zur Tagesordnung, weil wir sie in einem namenlosen Zeitungsblatt vorfanden; heute aber werden uns die gleichen Beschuldigungen vorgeworfen und zwar von einer Hand, die uns die Tagesordnung unmöglich macht und die uns also zur Rechtfertigung unserer Handlungen und Gesinnungen verpflichtet. Wichtiger aber, Bürger Stellvertreter, als dieses sind die Anzeigen und Befehle, die uns zu gleicher Zeit ertheilt werden, und die, wenn wir sie annehmen, die Freiheit unsrer Versammlungen und in uns die Unabhängigkeit unseres Volkes, dessen Stelle wir vertreten, gänzlich zerstören. Pflicht und Klugheit fordern uns gleich dringend auf, alle unsere Kräfte anzu-

*) Escher, Johann Konrad, von Zürich (Escher von der Linth).

wenden, um unsere Freiheit zu erhalten; erinnert Euch, als Lecarlier mit Schauenburg und Rapinat uns besuchten, da ermahnten sie uns selbst zur Freiheit und Unabhängigkeit, und ersterer erklärte uns feierlich als die Stellvertreter eines freien Volks. Sollten wir nun diese Erklärung eines unmittelbar an uns abgesandten Bevollmächtigten der großen Nation so gering schätzen, und sobald vergessen haben, daß wir auf diese einfache Anzeige hin, sogleich unsere Unabhängigkeit dahin geben sollten? Nein, Bürger Stellvertreter, laßt uns die Freiheit und Ehre unseres Volkes mit Eifer beschützen! Zu diesem Ende hin schlage ich vor, eine Deputation aus beiden Räthen an Rapinat abzuschicken, um uns in Rücksicht jener Beschuldigungen zu rechtfertigen, und um die Freiheit Helvetiens in der Freiheit unserer Berathschlagungen wieder herzustellen.

Nachdem Escher durch Suter*), Roch**) und Heussi***) lebhaft unterstützt worden war, wurde auf Antrag Ruhn's†) eine Kommission niederzusetzen beschlossen, welche Tags darauf Bericht erstatten sollte; allein die Verathung ließ wenig Hoffnung auf energische Schlußnahmen, da die Ansicht immer allgemeiner wurde, die Schweiz sei ein erobertes Land und „habe keine Garantie für ihre Unabhängigkeit erhalten.“

Nachdem dergestalt dieser unerhörte Angriff auf die schweizerische Selbstständigkeit und Unabhängigkeit nur allzu gelassen hingenommen worden war, kam das zweite Schreiben Schauenburgs zur Verathung. Es bezog sich dasselbe auf Anklagen,

*) Suter, Rudolph, Med. Dr., von Zofingen.

**) Roch, Karl, von Thun, später Oberst, Regierungsrath und Obergerichtspräsident von Bern.

***) Heussi, Joh. Jakob, von Glarus.

†) Ruhn, Bernhard Friedrich, von Bern, Professor des Rechts.

welche in der Sitzung des Großen Rathes vom 2. Juni laut geworden waren *).

Damals hatte nämlich Panchaud**) eine Adresse mitgetheilt, welche aus dem Kanton Waadt an ihn eingelangt war und in welcher über entsetzliche Gewaltthätigkeiten der Franzosen geklagt wurde.

Um das Bild dieser Unordnungen zu vervollständigen, hatte Billeter***) erwähnt: „im Kanton Zürich seien noch „häufiger ähnliche Mißhandlungen verübt und sogar in einem „Dorfe sieben Personen ermordet worden; zudem habe er wenig „Hoffnung für Erleichterung, indem die französischen Soldaten „sich laut erklären: sie fragen den Proklamationen ihrer „Generale und Kommissäre nichts nach.“

In Betreff dieser im schweizerischen Republikaner enthaltenen Aeußerung Billeter's verlangte nun Schauenburg Genugthuung †).

*) Siehe die Voten von Graffenried und Mäff auf S. 215 des schweiz. Republikaners.

**) Panchaud, Jean Louis, von Moudon.

***) Billeter, Joh. Kaspar, von Stäfa.

†) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bb. S. 272; Helvetisches Archiv 153; Schweiz. Republikaner, S. 220. Siehe Affenband 804 im eidgenössischen Archiv.

Schauenburg schrieb: „J'ai fait lecture de cette gazette au citoyen Pfenninger, Préfet national du canton de Zurich, et je lui ai témoigné ma surprise de ce qu'il ne m'eut pas donné connaissance de l'assassinat de sept personnes commis d'après l'assertion du Citoyen Billeter dans un village de ce canton, et je lui ai déclaré que je l'ignorais absolument. Le Citoyen Pfenninger m'a répondu que le fait était vrai et qu'il était en état de le prouver; je n'ai pu m'empêcher de témoigner à ce citoyen le mépris et l'indignation que m'inspirait une conduite aussi lâche de sa part, attendu qu'il n'a cessé depuis mon séjour à Zurich de se louer de la

Die Angelegenheit Billeter's wurde nun in geheimer Sitzung behandelt und endigte damit, daß der Große Rath dem General Schauenburg am 19. Juni schrieb: er habe Billeter angehalten, ihm seine Rechtfertigung einzusenden *). Allein damit war Schauenburg nicht zufrieden, sondern verlangte wiederholt Genugthuung, die er denn auch in demüthigster Weise erhielt **).

Nachdem die geheime Sitzung wegen der von Billeter zu leistenden Genugthuung beendet war, wurde eine Botschaft des Direktoriums verlesen, die Anzeige enthaltend, daß zwei Direktoren, der Generalsekretär Sted und der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, ihre Demission eingegeben haben. Von den Direktoren Bay und Pfyster lagen Schreiben bei,

bonne discipline des troupes et de la générosité avec laquelle je n'avais cessé d'en agir vis-à-vis de tous les habitants. J'en appelle à cet égard à tout le peuple du canton! "

Von Billeter, der, obschon er Kommissär bei seiner Armee sei, selten dort gewesen und ihm nie von diesem Falle gesprochen habe, verlangte er genauere Angaben und fuhr dann wörtlich fort: „Je demande en outre qu'il soit tenu de désavouer authentiquement l'insulte qu'il a faite à l'armée en disant qu'elle ne fait aucun cas des proclamations de son général et du Commissaire du Gouvernement. Quant aux autres représentants qui ont parlé dans la même séance, j'ai lieu de croire qu'ils se repentiront d'avoir aussi légèrement calomnié leurs libérateurs.“

*) Siehe helvetisches Archiv, Band Nr. 804.

**) Siehe ebendasselbst und Bulletin officiel, 1798, II. Bd. S. 419. Billeter, wie er sich unterschreibt, verliest seine Abbitte im Großen Rathe und verlangt deren Aufnahme in's Protokoll. Der Schluß derselben lautet: „Ueberdies erkläre (sic) ich, daß ich alle Hochachtung und Dank gegen die französische Armee und ihre Befehlshaber hege, die sie um unser Vaterland und mich selbst in vollem Maas verdienen. — Aarau, 21. Juni 1798. Billeter.“

in denen sie anzeigen, daß, da die Ruhe der Republik ihre Entfernung fordere, sie um ihre Entlassung bitten. Allgemeines Stillschweigen folgte dieser Mittheilung; endlich ergriff Secrétan*) das Wort und erklärte: da die Direktoren nicht unmittelbar vom Volke gewählt worden seien, so könne man ihnen, zumal der Drang der Umstände dieß nothwendig mache, ihre Demission ertheilen; dabei solle man ihnen die Trauer über ihre Entfernung und den Dank für die geleisteten Dienste bezeugen; gleichzeitig sollen sie eingeladen werden, der Konstitution gemäß ihren Platz im Senate einzunehmen.

Es war auch jezt wieder Escher vorbehalten, für die Freiheit, Selbstständigkeit und die Ehre der Nation einzustehen, indem er sich vernehmen ließ, wie folgt:

„Zwar haben wir die Konstitution noch nie beschworen, aber unser ganzes Volk hat sie als unabhängige Nation angenommen, und die fränkischen Behörden in Helvetien haben uns als Stellvertreter eines freien Volkes anerkannt; dadurch also haben wir auch die Verpflichtung auf uns, frei und unabhängig zu handeln. Dieß sind die Grundsätze, von denen aus wir den gegenwärtigen Fall beurtheilen sollen. Vor einigen Monaten nun haben wir unsere Direktoren mit vollem Zutrauen gewählt; diesem Zutrauen haben sie nicht nur entsprochen, sondern dasselbe weit übertroffen; sie haben die noch schwache Republik mit einer Standhaftigkeit und einem Muthе geleitet, die uns mehreremale den lautesten Beifall abzwang; und nun wollen sich einige dieser Direktoren, auf äußern Einfluß hin, entfernen. Bürger Stellvertreter, die heiligste Pflicht der Sorge für die Unabhängigkeit unseres Vaterlandes fordert uns auf, nicht auf eine solche bloße Anzeige hin, die Unabhängigkeit unserer Nation dahin zu

*) Secrétan, Louis, von Lausanne, später Landammann.

geben, sondern sie mit festem Muthe zu schützen! ich fordere daher Euch auf, Bürger Stellvertreter, bei Allem was Euch heilig ist, die Direktoren einzuladen, an ihrer Stelle zu bleiben, wo sie durch das vollste Vertrauen des Volks hingestellt wurden, und von der sie nicht weichen sollen, bis die Stellvertreter des Volks sie abrufen, oder bis sie durch Wassengewalt davon verdrängt werden.“

Huber *), der vor ein paar Tagen „sterben“ wollte, wenn die schweizerische Freiheit angetastet würde, äußerte diesmal: „er sehe nicht, wie die Unabhängigkeit unserer Nation und „unserer Freiheit leide, wenn man zwei Direktoren, die das „Recht hätten, abzutreten, die Demission ertheile, daher er „fordere, daß man ihrem Ansuchen entspreche!!“

In Folge dessen verlangte Escher, daß das oben erwähnte Schreiben Rapinat's vom 16. Juni öffentlich abgelesen werde, damit Jedermann einsehe, auf welche Weise diese Demissionsbegehren provozirt worden seien. Allein dieser Antrag wurde abgewiesen, indem auch nicht eine einzige Stimme ihm beipflichtete, so daß er nicht einmal in's Mehr gesetzt werden konnte!! Und so wurde Sécretan's Antrag, der von Panchaud, Trösch **), Brope ***) und Andern unterstützt worden war, beinahe einstimmig angenommen, wobei Herzog †), Suter und Ruhn wenigstens noch den Muth hatten, ein paar Worte der Anerkennung gegenüber den abtretenden Direktoren auszusprechen ††).

*) Huber, Bernhard, von Basel.

**) Trösch, Joseph, von Sewen, Kantons Solothurn.

***) Brope, Claude, de Murist de la Mollière, St. Freiburg.

†) Herzog, Johann, v. Effingen, Kantons Aargau (der spätere Bürgermeister); er schrieb sich damals Herzog, und erst später Herzog.

††) Schweiz. Republikaner, 1798, S. 216.

Auch im Schooße des Senats wurde der von zwei fränkischen Offizieren in Begleitung des Kantonsstatthalters von Narau überbrachte Beschluß Rapinat's vom 30. Prairial verlesen; der Senat ließ sich aber durch diese Mittheilung in der Abwicklung seiner ordentlichen Geschäfte nicht stören!!

Die Schwäche, die der Große Rath am 19. durch die Annahme des Antrags Secrétan's bewiesen, sollte Tags darauf am 20. Juni noch überboten werden, indem er auf den Antrag Cartier's*), Huber's, Carmintran's**) und Billeter's auf den gestrigen Beschluß zurückkam und beschloß, den Direktoren ihre Entlassung ganz einfach, ohne Einladung, ihre Stelle im Senate einzunehmen, zu ertheilen!

So rasch schreiten Behörden wie Individuen auf der Bahn der Schmach vorwärts, wenn diese einmal betreten ist!!

Am 21. Juni endlich theilte das Direktorium dem Großen Rathe ein Schreiben des fränkischen Brigadefürs Meunier mit, durch welches dieser anzeigte, daß er die beiden, durch Rapinat ernannten neuen Direktoren, nämlich die Senatoren Ochs***) und Dolder****), im Direktorium einführen werde.

Diese Mittheilung wurde anfänglich mit tiefem Schweigen aufgenommen; nachdem aber Graffenried†) angefragt, ob dieß falls nichts zu verfügen sei, waren Haas††) und Billeter schamlos genug, Dank und Freude über diese Wahlen auszusprechen, obschon dieselben nicht konstitutionsgemäß seien†††).

*) Cartier, Joseph, von Olten, Kantons Solothurn.

**) Carmintran, Tobie, von Freiburg.

***) Ochs, Peter, von Basel.

****) Dolder, Joh. Rudolf, von Wildegg, Kantons Aargau.

†) Graffenried, Rudolf, von Bümpliz, Kantons Bern (der Anführer der Berner bei Neuenegg).

††) Haas, Wilhelm, von Basel.

†††) Schweiz. Republikaner, 1798. S. 221.

Wirklich hatte Meunier, Brigadeführer beim dritten Kavallerieregiment, seiner vorausgeschickten Anzeige gemäß *), um 11^{1/2} Uhr Morgens Ochs und Dolber im Direktorium installiert. Dabei führte er Ochs bei der Hand, hinter ihm her schritten Dolber und die Hauptleute Patoteau, Verset und Romagny, die Lieutenants Combe und Tarchaud, der Unterlieutenant Guichard und die Sanitätsbeamten Selafer und Baquier. Meunier überreichte dem Präsidenten des Direktoriums, Oberlin, ein Schreiben des Obergenerals, durch welches ihm der Auftrag erteilt worden war, Ochs und Dolber als Direktoren zu installieren. Darauf präsentierte Meunier die beiden, durch den französischen Regierungskommissär ernannten neuen Direktoren Ochs und Dolber ihren Kollegen Oberlin, Legrand und Glayre und las eine auf seine Mission bezügliche Rede ab. Ochs las ebenfalls eine Rede ab, in welcher er sich über die Gefinnungen, mit welchen er seine neue Stelle anträte, und über die glückliche Zukunft, die nun über dem Vaterlande aufgehen werde, verbreitete. Der Präsident des Direktoriums beantwortete diese beiden Reden, worauf die beiden neuen Direktoren von ihren Kollegen übungsgemäß den Bruderkuß erhielten! Es ist diese Scene, die wir absichtlich hier im Detail dargestellt, die größte Demüthigung, welche die Schweiz je erfahren!!

Ein Land, während Jahrhunderten gewohnt, seine Führer im Feld wie im Rathe selbst zu wählen, war wenige Wochen, nachdem es sein Ohr der Stimme der Verführungen geöffnet, dahin gekommen, daß fremde Kommissäre und Heerführer seine obersten Beamten nach Belieben ein- und absetzten! Die Unabhängigkeit und Selbstständigkeit der Schweiz ward vor den Augen Europa's mit Füßen getreten.

Wo war aber ihre Ehre und, wir möchten sagen, ihr

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 412.

Gewissen geblieben? daß dem obersten Beamten der Schweiz auch nicht ein Wort der Entrüstung und der Verwahrung gegen solche Gewaltthat, an seinem Vaterland geübt, über seine Lippen gekommen ist! selbst dann nicht, als der Mann, welcher aus persönlichem Ehrgeiz diese Schmach in Scene gesetzt hatte, von einer bevorstehenden glücklichen Zeit zu sprechen die Frechheit hatte!!

Ochs hatte es nämlich nie verwinden können, daß er nicht bei der ersten Besetzung des Direktoriums zum Mitgliede desselben ernannt worden war, und da er Bay an diesem Mißlingen die größte Schuld beimaß, so war sein Bestreben dahin gerichtet, diesen in den Augen der Franzosen zu verdächtigen und sich selbst als den Vertrauensmann der Franzosen zu empfehlen.

Schon am 10. Mai war dem Senat durch Rapinat ein vom 9. Floreal, Jahr 6, datirtes Schreiben des französischen Direktoriums zugegangen, in welchem dasselbe bezeugte, wie sehr Ochs sein Vertrauen besitze, und in welchem die Hoffnung ausgesprochen wurde, daß Ochs „fortfahren werde, alle „seine Kräfte anzuwenden, um seinem Werte Festigkeit zu „geben, und vorzüglich um sich jedem Eingriffe in die Konstitution zu widersetzen*)." Nachdem dieser Brief, der offenbar

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 95. Dieser Brief lautete:

Le Directoire Exécutif de la république française à son commissaire en Suisse.

Citoyen !

Paris, 9 floréal, an 6.

Le Directoire Exécutif apprend avec déplaisir qu'on a fait circuler en Suisse le bruit que le citoyen Ochs avait perdu sa confiance; il vous charge expressément de détromper tous ceux qui auraient pu avoir la moindre confiance dans cette calomnie. Jamais le Directoire Exécutif n'oubliera le zèle ardent que le citoyen Ochs a mis à servir sa patrie

nur zur Privatmittheilung bestimmt war, durch Beschluß dem Protokoll des Senates einverleibt und im Großen Rathe bekräftigt worden war *), fühlte sich Ochs stark genug, um jetzt einen direkten Angriff auf das Direktorium und das ihm am meisten verhaßte Mitglied zu wagen. Am 12. Mai war er auf den Antrag Bäslin's **) von Basel „zum Beweis der Freude, mit welcher der Senat das diesen Bürger betreffende Schreiben des französischen Vollziehungsdirektoriums empfangen habe,“ durch allgemeinen Beifallsruf neuerdings zum Präsidenten des Senats ernannt worden.

et à la rendre à la liberté!! Et il se fait un devoir de lui rendre le témoignage que sans lui l'oligarchie et les ennemis de la république française y seraient encore dominans. Aussi le Directoire Exécutif espère-t-il que cet estimable citoyen continuera à se servir de tous les moyens pour consolider son ouvrage et surtout pour s'opposer à toute innovation dans la constitution, étant bien prouvé que tout changement dans une autre forme et dans un autre délai que celui fixé par l'acte constitutionnel même, ne peut être suggéré que par des ennemis de la république helvétique, qui veulent y fomenter des troubles et y exciter même la guerre civile à l'aide de laquelle on ferait retomber la Suisse sous le joug de ses anciens dominateurs ou d'une puissance étrangère.

Vous ferez part des sentiments du Directoire Exécutif au citoyen Ochs et à tous les amis de la république française à qui vous croirez devoir le confier.

Signé. Le Président du Directoire Exécutif. Merlin.

Par le Directoire Exécutif:

Lagarde, secrétaire général.

*) Siehe schweiz. Republikaner, S. 84 und Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 98.

**) Bäslin, Johann, von Basel.

Als darauf über eine Botschaft des Direktoriums berathen wurde, in welcher dasselbe alle Verantwortlichkeit der nachtheiligen Folgen von sich ablehnt, welche die durch den Senat verzögerte Distriktseinteilung der Kantone nach sich ziehen dürfte, äußerte Ochs mit Bitterkeit:

„Die Botschaft des Direktoriums ist ein neuer Beweis, daß dasselbe unter einem Einflusse steht, der das gerechteste Mißtrauen gegen Alles, was es vornimmt, einflößen muß. Daß das Direktorium Mißtrauen einflöße, sei natürlich; schon ehe es ernannt worden, seien Ränke gebraucht worden, vor denen man jetzt selbst erröthen müsse; er fordere jedes Glied des Senates auf, zu bezeugen, ob ihm zu jener Zeit nicht seien Dinge gesagt worden, die nun als die schändlichsten Lügen zum Vorschein kommen, und der, der alle diese Ränke hauptsächlich betrieben, und gegen die Konstitution lange gearbeitet habe, der sitze nun im Direktorium; er habe heimliche Rabalen von ihm erlitten und scheue sich nun dagegen nicht, hier öffentlich zu sagen, daß er ein Schurke sei. Wie er auf schlaunen Wegen zu seiner Stelle gelangt, so sei denn auch, was seither geschehen, nicht minder schlecht *).“

Gegen diesen Angriff hatte das Direktorium durch eine kurze nichtsagende Erklärung in Nr. 25 des Bulletin officiell protestirt **), und nun war derjenige, der diesen Angriff gemacht hatte, auf die empörendste Weise zum Mitglied derselben Behörde bestellt worden und erhielt von seinen Kollegen

*) Siehe schweiz. Republikaner von 1798, S. 89.

Dies bezog sich Alles auf Bay, der f. Z. Zweifel darüber geäußert haben sollte, ob Ochs noch das Vertrauen des fränkischen Direktoriums besitze. Bay mochte von Brune erfahren haben wie dieser Ochs beurtheilte. Siehe oben.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 213.

den Bruderkuß! Der durch das französische Vollziehungsdirektorium mittelst seines Briefes vom 9. Floreal gleichsam als Wächter über die Konstitution gesetzte Bürger Ochs war durch die schreiendste Verletzung dieser Konstitution in's Direktorium gelangt, und diesen Eingriff in die Konstitution hatte sich der Kommissär des französischen Vollziehungsdirektoriums selbst erlaubt, das eben erst erklärt hatte: jede Veränderung „könne nur von Leuten herkommen, die beabsichtigen, die Schweiz wieder unter das Joch ihrer ehemaligen Beherrscher „oder einer fremden Macht zu bringen!“

Am 21. Juni kam denn im Schooße des Senates sowohl der Beschluß, den der Große Rath rücksichtlich der Mittheilung Rapinat's vom 30. Prairial, als in Betreff des Entlassungsbegehrens der beiden Direktoren Bay und Pfyster gefaßt hatte, zur Berathung*).

Wir erlauben uns, diese Verhandlungen deßhalb einläßlich darzustellen, weil sie Licht werfen auf den Charakter von Ochs, und Zeugniß geben von der Unterwürfigkeit, in welche man damals den Franzosen gegenüber bereits gekommen war.

Der Beschluß des Großen Rathes lautete:

„In Erwägung, daß sich aus dem beiliegenden arrêté des fränkischen Generalkommissärs Bürger Rapinat vom 30. Prairial ergibt, wie sehr derselbe über die Absichten und Gesinnungen der helvetischen konstituirten Autoritäten irrig berichtet worden;“

„daß diesen letztern Alles daran gelegen sein muß, alle Mittel anzuwenden, die zwischen ihnen und den fränkischen Behörden obwaltenden Mißverständnisse zu heben und das gute Vernehmen wieder herzustellen, erklärt, daß die Sache

*) Siehe schweiz. Republikaner von 1798, S. 223, und Bulletin off. von 1798, II. Bd. S. 411.

dringend sei.“ Darauf hat der Große Rath beschlossen: Das Direktorium einzuladen, eine Deputation von zwei Gliedern aus jedem der beiden Räthe, welche die letzteren selbst wählen werden, in das fränkische Hauptquartier abzusenden, um sich mit dem Generalkommissär der fränkischen Republik Rapinat und dem Obergeneral Schauenburg wegen der obwaltenden Mißverständnisse zu besprechen, dieselben auszugleichen und das gegenseitige gute Vernehmen wieder herzustellen.

Nachdem nunmehr auch der Senat die Urgenz erklärt hatte, wurde zur Verathung geschritten.

Man sollte es kaum für möglich halten, aber doch ist es so, das unerhörte Schreiben Rapinat's, das bereits am 19. Juni im Senat verlesen worden war, ohne irgend welche Gegenbemerkung von seiner Seite zu veranlassen, rief auch jetzt keinen Schrei der Entrüstung hervor, wie ihn Escher im Großen Rathe hatte laut werden lassen. Der französische Konsul durfte demnach im Schooß des Senats, ohne widersprochen zu werden, behaupten:

„Die Schweiz sei eine Eroberung der französischen Armee, den Agenten der fränkischen Regierung komme es zu, alle Civil-, Politische- und Finanzoperationen in Helvetien anzukordnen.“

„Alle, die solchen Anordnungen auf irgend welche Weise hinderlich in den Weg treten würden, seien als brittische Söldlinge zu betrachten.“

„Die Motionen und Dekrete, welche im Schooße der gesetzgebenden Gewalten Helvetiens berathen worden, bekunden das Vorhandensein einer gefährlichen Faktion, die unterdrückt werden müsse!“ Er durfte es wagen, alle Dekrete der helvetischen Behörden, die den Befehlen des fränkischen Generalkommissärs oder des Obergenerals zuwider seien, als null

und nichtig zu erklären, und allen Einwohnern Helvetiens die Vollziehung jener Dekrete zu untersagen; er durfte befehlen: „daß alle, welche in Wort und Schrift, oder durch ihre Handlungen den Operationen der Franzosen hinderlich wären, als Störer der öffentlichen Ruhe militärisch gerichtet und ihre Pressen zerstört werden sollten u. s. w.“, ohne daß den helvetischen Senatoren die Röthe der Scham und der Entrüstung zur Stirne stieg, ohne daß auch nur ein einziger die gekränkte Ehre des Vaterlandes durch ein Wort der Unwillens und des Schmerzes über die ihm angethane Schmach rächte!!

„Von denjenigen, welche uns die Freiheit gebracht, müsse man auch etwas ertragen können, und Rapinat habe bestimmt „erklärt, daß wir ein erobertes Land seien, und wer es nicht „glauben wolle, der brauche nur auf die allerorts siegreichen „fränkischen Waffen hinzusehen;“ so äußerten sich Augustini, Fornerod und Bäslin, und Lasflehère *) fügte bei, wenn man sich erlaubt, Klagen zu führen, „so sei es nur geschehen, weil „man wisse, daß der General genaue Disziplin bei seiner „Armee gehandhabt wissen wolle.“

Nach diesen wenigen Bemerkungen wurde der Beschluß des Großen Rathes angenommen und darauf Fornerod und Berthollet **) als diejenigen bezeichnet, welche im Verein mit zwei Mitgliedern des Großen Rathes, Huber und Weber ***), an Rapinat und Schauenburg abgeordnet werden sollten.

*) Siehe Schweiz. Republikaner 1798, S. 223.

Fornerod, Abraham, d'Avenche, war Senator, gewählt vom Kanton Freiburg.

Bäslin, Johannes, war Senator, gewählt vom Kanton Basel.

Urbain Lasflehère von Nyon, war Senator, gewählt vom Kanton Vevay.

Augustini, Antonie, war Senator, gewählt vom Kanton Valais.

**) Berthollet, Jean Jacques, von Corseaux, Kt. Vevay.

***) Weber, Franz, von Schwyz.

Wenn möglich noch trauriger war die Berathung des Senates über das Demissionsbegehren der beiden Direktoren Bay und Pfyster. Der Große Rath hatte beschlossen: „es seien die begehrten Entlassungen der beiden Direktoren unter „Dankerstattung für ihre geleisteten Dienste bewilligt.“

Nachdem auch das Schreiben Rapinat's vom 28. Prairial, in welchem so harte Anklagen gegen Direktoren, Minister, Statthalter, Verwaltungskammern enthalten waren, keinerlei Entgegnung hervorgerufen, drehte sich die ganze Berathung darum, ob eine Dankbezeugung gegen die abtretenden Direktoren passend sei oder nicht.

Jornerod bemerkte dießfalls, es thue ihm sehr leid, daß man die Urgenz erklärt habe; da die Anklagen in dem Schreiben Rapinat's sehr wichtig seien, der Anschein also gegen die Angeklagten sei, der Senat aber dennoch nicht hinlängliche Gewißheit habe, so glaube er, in diesem Zustand des Zweifels würden Dankbezeugungen sehr unschädlich sein; die Würde der Versammlung erfordere Verschiebung auf Morgen, oder wenn dieß nicht angehe, so wolle er zur Tagesordnung schreiten und diese dadurch motiviren, daß der Beschluß ganz unnütz sei, indem noch keine organischen Gesetze bestimmen, wie solche Entlassungen zu geben oder anzunehmen seien *).

Auch Genhard, Krauer und Kubli waren der Ansicht, es liege ein Widerspruch darin, einerseits die Anklagen Rapinat's gegen die beiden Direktoren anzunehmen und andererseits denselben für geleistete Dienste zu danken; man könne ihnen allfällig dafür danken, daß sie auf der Stelle und ohne Widerstand zu leisten, ihre Entlassung genommen haben, sonst

*) Siehe Schweiz. Republikaner von 1798, S. 223.

hätte es den Schein, man nehme die Entlassung an, weil man müsse *).

Am empörendsten war aber das Votum von Ochs, der sich nicht scheute, gleichsam in eigener Sache seine Ansicht folgendermaßen auszusprechen:

„Ich muß damit anfangen, zu bemerken, daß ich den „Beschluß für ziemlich verfänglich ansehe; offenbar wollten „die, die ihn vorschlugen, damit dem Senat eine Falle legen. „Ich glaube, List soll mit List erwidert werden. Der Senat „kann nach Fornerod's Antrag den Beschluß für ganz über- „flüssig erklären und befnahen zur Tagesordnung schreiten. „Er ist unnöthig aus den schon angegebenen Gründen; „die Demissionen bedürfen der Sanction der gesetzgebenden „Räthe gar nicht, die Konstitution verlangt diese Sanction „nirgends, wir können also die Entlassungsbegehren als bloße „Anzeigen der genommenen Entlassung ansehen. Was die „zweite Hälfte des Beschlusses betrifft, so bitte ich zu bemerken, „daß das Direktorium ein kollektives Ganzes ausmacht, wenn „es Lobens- oder Tadelnswerthes thut, so ist es das ganze „Direktorium, nicht einzelne Glieder desselben, die das Lob „oder den Tadel verdienen, u. s. w. Ueberdem muß man „im gegenwärtigen Fall annehmen, daß die Entlassungen „entweder auf fremde Einladung hin oder freiwillig sind „gegeben worden; im ersten Fall müssen wir die Motive „der Einladung respektiren, im zweiten Fall aber würde die „freiwillige Verlassung des Amtes, statt Lob, eher Tadel „verdienen.“

Durch diese Sophistik sollte den Direktoren, welche durch

*) Johann Peter Genhard von Sempach und Heinrich Krauer von Rothenburg waren Senatoren für Luzern, und Melchior Rübli für Glarus.

die Intriguen von Och's ihrer Stellen enthoben worden waren, auch noch der Dank der Behörden geraubt werden!

Und wirklich wurde Tagesordnung beschlossen, weil die Direktoren nach der Konstitution, um ihre Entlassung zu nehmen, die Bewilligung der Rätthe nicht bedürften *).

Zäslin erröthete nicht, bei diesem Anlaß zuzugeben, daß die Angaben Rapinat's, als ständen die Rätthe unter dem Einfluß des englischen Kabinet's, ihren guten Grund haben!

Raum war dieß geschehen, als ein Brief Rapinat's vorgelesen wurde, der die Anzeige enthielt: er habe die Bürger Och und Dolder zu Direktoren ernannt und der Brigadeführer Meunier werde dieselben in seinem Namen installieren; wie solches in der Mitte des Direktoriums der Fall war **).

Wirklich trat bald darauf Meunier, vom Kantonsstatthalter begleitet, in die Versammlung und übergab den Senatoren Och und Dolder ihre Ernennungsakten, worauf Och eine Rede an den Brigadeführer hielt, deren Druck und Einrückung in's Protokoll beschlossen wurde. Man klatschte und die neuen Direktoren verließen in Begleit Meuniers unter zahlreichen Glückwünschen den Saal! —

Wie ganz anders war die Haltung des römischen Senates gewesen, als einst ein anderer Gallier sein Heiligthum entweihte!

In der Folge aber entstanden aus dem Umstand, daß der Senat dem Beschluß des Großen Rathes in Betreff der Entlassung der Direktoren Bay und Wysser nicht förmlich beigepflichtet hatte, Zweifel darüber, ob diese Direktoren wirklich entlassen seien oder nicht, und Och lief Gefahr, sich in der von ihm seinen Gegnern gelegten Falle selbst zu verwickeln.

*) Siehe Schweiz. Republikaner von 1798. S. 224.

**) Siehe Schweiz. Republikaner von 1798. S. 224. Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 412.

Bei der Verlesung des Protokolls in der Sitzung vom 22. Juni wurde die Abfassung desselben von Lasfchère angegriffen, der erklärte, man könne unmöglich über einen vom Großen Rathe gefassten Beschluß „als unnütz“ zur Tagesordnung schreiten, und ebensowenig könne man zugeben, daß Beamte ohne Einfrage einfach ihre Stellen nach gemachter Anzeige verlassen dürfen, wie dieß von Och und Fornerod beantragt worden war, indem dieß zu völliger Anarchie führen müßte.

Diese Bemerkung veranlaßte eine längere verworrene Berathung, die damit endigte, daß auf Antrag Bäslin's beschlossen wurde: „der Senat findet den Beschluß „überflüssig“ und „geht zur Tagesordnung über.“

So hatten am 22. Juni noch Och und seine Anhänger Fornerod, Bäslin u. s. w. gesiegt, indem die austretenden Direktoren vom Senat weder eine Dankesbezeugung noch eine Einladung zum Eintritt in seine Mitte erhalten sollten.

Tags darauf, am 23. Juni, standen sich die beiden Parteien, in die sich der Senat trennte, und von denen wir die eine die schweizerische, die andere aber die französische benennen zu sollen glauben, wieder gegenüber; an der Spitze der letztern standen einige Senatoren aus dem Kanton Freiburg, der Führer der erstern war Usteri.

Als nämlich die beiden Direktoren Bay und Wysser in den Senat eintraten, um kraft Art. 39 der Konstitution als gewesene Direktoren darin Platz zu nehmen, verlangten Usteri, Lasfchère und einige andere Mitglieder, es sollen die beiden Erbdirektoren förmlich eingeladen werden, ihren Sitz im Senat einzunehmen!

Von der andern Seite wurde dagegen eingewendet, Bay und Wysser können den Art. 39 der Konstitution nicht anrufen,

da dieser nur auf diejenigen Senatoren anwendbar sei, die ihre Amtsdauer als Direktoren vollendet hätten.

Nun ermannte sich endlich Usteri, der in der Sitzung vom 21. September, wir möchten beinahe sagen, unverantwortlicher Weise geschwiegen hatte und äußerte:

„Als vor einigen Tagen eine gewisse Pöce in dieser Versammlung verlesen ward, habe ich mir Stillschweigen aufgelegt, weil ich glaube, daß es Zeiten und Umstände gibt, wo dem Stellvertreter des Volkes Stillschweigen nicht minder Pflicht wird als Reden unter andern Umständen, und wo Stillschweigen selbst beredter ist als alles Reden. Ich habe wahrlich auch nicht geglaubt, dieses Stillschweigen heute schon brechen zu wollen; aber es gibt Fälle, wo ich meinen Gefühlen nicht gebieten, und meinen, wenn schon überlegten Entschluß nicht halten kann, ein solcher Fall ist der gegenwärtige: die Konstitution berechtigt unsere Kollegen, Sitz im Senat zu nehmen; ich glaube mit ihnen, es kann darüber keine Diskussion stattfinden, es wäre denn, man wollte deliberiren, ob der Konstitution gemäß, oder ihr zuwider soll gehandelt werden. — Man sagt, unsere beiden Kollegen seien nicht Erdirektoren, der 39. Artikel der Konstitution betreffe sie nicht; ich frage: ist der, welcher einen Tag, einen Monat, ein Jahr Direktor war, und die Stelle nun nicht mehr bekleidet, weniger Erdirektor, als der, der fünf Jahre Direktor war? Kommt es uns zu, die Konstitution nach einer so sonderbaren Willkür auszulegen? Man sagt, auf diese Art könnten wohl fünfzig Direktoren in einem Jahr in den Senat kommen; gut, wer das fürchtet, mag durch organische Gesetze es verhüten; sobald das Gesetz vorhanden ist, soll dasselbe, aber bis dahin soll die Konstitution, die allgemein spricht, und zwischen keinen verschiedenen Arten von Erdirektoren unterscheidet, gehandhabt werden; man spricht von

außerordentlichen Umständen, unter denen unsere zwei Kollegen ihre Stellen haben niederlegen müssen: ja wohl sind sie außerordentlich, diese Umstände; ja wohl ist es außerordentlich, wie unsere Konstitution in ihren Grundsätzen angegriffen und zu Boden geworfen worden ist. — Aber auf uns fällt die Schuld, hievon nicht — eine fremde Gewalt hat es gethan, und weil sie unsere Konstitution verlegt hat, so sollen wir dieselbe nicht auch verlegen.“

Nach längerer Berathung ging der Senat indessen abermals zur Tagesordnung über, wodurch mittelbar anerkannt wurde, man lasse die beiden Exdirektoren faktisch ihre Plätze einnehmen, ohne sich prinzipiell über ihre Verechtigung aussprechen zu wollen.

Sodann wurde dem oben erwähnten Beschluß des Großen Rathes vom 20. Juni, in Betreff der Deputation an Napinat und Schauenburg, beige stimmt*), und beschlossen, Fornerod und Berthollet sollten mit den Deputirten des Großen Rathes, Weber und Huber, sofort nach Zürich reisen.

Dieser zahme Beschluß war somit Alles, was die helvetischen Rätthe gegenüber der unerhörten Verlegung schweizerischer Freiheit und Selbstständigkeit anzuordnen wagten; aber noch viel erbärmlicher war das Auftreten der Deputirten selbst, wir wir dieß demnächst nachweisen werden.

In derselben Sitzung gab der Senat mittelst Beifallsklatschen dem Großrathsbeschluß seine Zustimmung, durch welchen bezeugt wurde, daß beide Rätthe das Dankungsschreiben des Vollahebungsdirektoriums an den General Schauenburg mit dem größten Beifall angehört und erklärt hätten, daß sie die darin enthaltenen Gesinnungen gänzlich theilen!

So demüthig und unterwürfig hatte man sich in Paris

*) Siehe oben S. 193—194.

die Schweiz nicht gedacht. Da man den Berichten der fränkischen Generale entnommen hatte, daß sich das Volk in mehreren Kantonen für Erhaltung seiner Freiheit und Selbstständigkeit muthig geschlagen, so erwachte beim französischen Direktorium die Besorgniß, die Schweiz werde so unerhörte Angriffe auf ihre Selbstständigkeit, wie Rapinat sich dieselben am 16. dieses Monats erlaubt hatte, nicht gebuldig hinnehmen, und in diesem Glauben mußte es durch den Umstand bestärkt werden, daß das helvetische Direktorium um minder wichtige Eingriffe von Seite der fränkischen Agenten wiederholte Beschwerde erhoben, und, wie wir gesehen, theilweise sehr energische Reklamationen an das fränkische Vollziehungsdirektorium gerichtet hatte.

Man hielt es in Paris daher für angemessen, nicht nur die Beschlüsse Rapinat's vom 16. Juni als nichtig zu erklären sondern der Schweiz überdieß durch die Abberufung und Ersetzung des Mannes, der ihr so grobe Beleidigungen zugefügt hatte, eine Art von Genugthuung zu geben.

Dieser Beschluß des fränkischen Direktoriums wurde dem Großen Rathe und dem Senat durch nachfolgendes Schreiben des Generals Schauenburg am 25. Juni mitgetheilt:

Französische Republik. Armee in Helvetien.

Im Hauptquartier zu Zürich den 6. Messidor im 6. Jahr x.

Der Obergeneral der französischen Armee in Helvetien
an den Großen Rath der helvetischen Republik.

Bürger Repräsentanten!

Das Vollziehungsdirektorium der fränkischen Republik trägt mir auf, Ihnen seinen Beschluß vom 2. dieses Monats bekannt zu machen, durch welchen es die vom Bürger Kommissär Rapinat gethane Aufforderung zu verschiedenen Ver-

Änderungen in den konstituirten Gewalten der helvetischen Republik mißbilligt.

Es trägt mir zu gleicher Zeit auf, ich möchte Euch einladen, die beiden Mitglieder des Direktoriums nach den in der helvetischen Konstitution vorgeschriebenen Formen wieder zu ersetzen, im Fall sie nämlich ihre Entlassung schon erhalten hätten.

Ihr seht ohne Zweifel, Bürger Repräsentanten, in diesem Verfahren der fränkischen Regierung eine neue Probe ihrer Anhänglichkeit an die republikanischen Grundsätze und ihrer Achtung für die Konstitution, welche die Schweiz sich gegeben hat.

Ihr könnet also die durch die Bürger Erdirektoren Pfyffer und Bay ledig gewordenen Stellen nach den in derselben festgesetzten Formen wieder besetzen.

Wenn gleich durch diese Maßregeln die Wahl vernichtet ist, welche der Bürger Rapinat in den Bürgern Ochs und Dolder getroffen hat, so muß ich doch ihrem Patriotismus und ihren Talenten Gerechtigkeit wiederfahren lassen, auf welche sich die Ernennung des Kommissärs der fränkischen Regierung gegründet hatte.

Ihr findet, Bürger Repräsentanten, beiliegend auch noch die Abschrift eines Beschlusses des Vollziehungsdirektoriums, kraft welchem dasselbe mir die Vollmachten übergibt, die in den Händen des Bürgers Rapinat lagen, bis zu der Ankunft des Bürgers Rudler, der seine Stelle bei der französischen Armee einnehmen wird.

Der Bürger Rapinat folgt dem Bürger Rudler in der Sendung nach, die dieser in Mainz hatte.

Republikanischer Gruß!

Schauenburg.

Abſchrift des Auszugs aus den Regiſtern der Beſchlüſſe des Vollziehungs-Direktoriums.

Paris, den 2. Meſſidor im 6. Jahr κ.

Das Vollziehungsdirektorium, nachdem es die treue Abſchrift des Briefes eingesehen, welchen am lezten 28. Prairial ſein Kommiſſär bei der fränkischen Armee in der Schweiz an das Vollziehungsdirektorium der helvetischen Republik geſchrieben, worin er zu verſchiedenen Veränderungen in mehreren Gewalten dieſer Republik auffordert.

Ermägend daß die in dieſem Brief enthaltenen Forderungen ohne Vollmacht und Inſtruktion geſchehen; beſchließt: „daß es obigen Brief mißbillige, und als nicht geſchrieben anſehe.“

Gegenwärtiger Beſchluß ſoll durch einen außerordentlichen Kourier dem Regierungskommiſſär bei der fränkischen Armee in der Schweiz, und dem Obergeneral bei derſelben Armee zugeſchickt werden, welche denſelben auf der Stelle an das Vollziehungsdirektorium der helvetischen Republik werden gelangen laſſen.

Der Ausfertigung gleichlautend.

Reubel, Präſident.

Lagarde, Sekretär.

Dem Original gleichlautend.

Schauenburg, Obergeneral.

Abſchrift des Auszugs aus den Regiſtern der Beſchlüſſe des Vollziehungs-Direktoriums.

Paris, den 2. Meſſidor im 6. Jahr κ.

Das Vollziehungsdirektorium beſchließt, daß der Obergeneral der franzöſiſchen Armee in der Schweiz, bis zur Ankunft des Bürgers Rudler im Hauptquartier zu ſeiner anvertrauten Sendung, durch den Beſchluß dieſes Tages alle Vollmachten

ausüben soll, welche durch die Beschlüsse und Instruktionen des Vollziehungsdirektoriums seinem Kommissär bei obgenannter Armee ertheilt sind.

Der Ausfertigung gleichlautend.

Reubel, Präsident.

Lagarde, Sekretär.

Dem Original gleichlautend.

Schauenburg, Obergeneral.

Daß die Mittheilung dieses Briefes des Generals Schauenburg und die denselben begleitenden Beschlüsse des französischen Vollziehungsdirektoriums auf die gesetzgebenden Rätthe einen sehr günstigen Eindruck machen mußten, ist einleuchtend.

Kam doch die Hülfe von einer Seite, von welcher man sie am wenigsten erwartet hatte *)!

*) Das helvetische Direktorium hatte zwar durch seinen kürzlich ernannten Bevollmächtigten in Paris, Amadée Jenner, einige bezügliche Andeutungen erhalten, allein es hatte nicht geahnt, daß es Jenner gelingen werde, die Mißbilligung und Abberufung Rapinat's zu erwirken!!

Am 15. Juni hatte Glayre nämlich dem Direktorium Kenntniß von einem vom 21. Prairial datirten Brief Jenner's gegeben, in welchem dieser meldete:

„Er habe gleich bei seiner Ankunft in Paris sich beim französischen Direktorium darüber beschwert, daß der Vertrag vom 8. Floreal nicht vollzogen worden, und dabei sich über das Benehmen der französischen Agenten in einer Weise ausgesprochen,“ daß die daran sich knüpfenden Folgen Erstaunen erregen dürften! (*dont les suites pourraient étonner*).

Gleichzeitig hatte Jenner angezeigt, daß man eine Exuration des Direktoriums und der Rätthe beabsichtige, wodurch sich das Direktorium indessen nicht beirren lassen, sondern in der von ihm eingenommenen klugen und energischen Haltung verharren solle. Siehe Protokoll des helvetischen Direktoriums vom 15. Juni 1798. Bd. 282.

Je gedrückter die Stimmung vorher gewesen war, um so lebhafter war jetzt die Freude!! In den Sitzungen vom 19. und 20. hatten nur wenige Mitglieder der beiden Rätthe es gewagt, die Eingriffe des französischen Kommissärs zu tadeln, jetzt aber folgte ein Redner dem andern, um die Großmuth des französischen Direktoriums zu preisen, und ebenso hatten damals nur wenige einzelne den Muth gehabt, den ausgestoßenen Direktoren gegenüber einige Worte der Anerkennung auszusprechen, während nunmehr von allen Seiten ihr Lob ertönte!!

Der Große Rath beschloß einmüthig, eine Gesandtschaft nach Paris zu senden, um dem französischen Vollziehungsdirektorium den Dank für seinen Beschluß vom 2. Messidor zu bezeugen, und mit derselben Einmüthigkeit wurde beliebt, ein Freudenfest in der ganzen Schweiz mit Rücksicht auf diese neue Befreiung anzuordnen.

Der schwärmerische Suter hatte nämlich geäußert: „Unsere „Oligarchen haben Bettage gehalten, wenn ihnen etwas wichtig „war, selbst gegen Frankreich haben sie solche veranstaltet, „jetzt wollen wir einen veranstalten, weil das Vaterland „gerettet ist.“

Dieser Gedanke hatte Anklang gefunden, und in Folge dessen war sofort eine Kommission bestellt worden, um den Tag und die Form der Festlichkeit zu bestimmen, dagegen waren die Ansichten darüber getheilt, ob die Direktoren Bay und Pfyster sofort wieder ihre Stellen einzunehmen hätten, oder ob sie durch eine neue Wahl als Direktoren bestätigt werden sollten.

Alles kam auf den Entscheid über die Frage an, ob ihre Entlassung wirklich stattgefunden habe oder nicht.

Zu jedem gültigen Beschluß war die Zustimmung des Senates nöthig, und diese war nicht erfolgt; daher denn

wohl eine faktische, nicht aber eine legale Entlassung der beiden Direktoren stattgefunden hatte.

Im Laufe der Verathung äußerte Ruhn die Ansicht: „Das Entlassungsbegehren sei kein freiwilliges, sondern die Folge eines nunmehr durch das französische Direktorium „kassirten Beschlusses gewesen, daher denn angenommen werden „müsse, diese Kassation dehne sich auch auf die Folgen jenes „Beschlusses aus, und die Direktoren Bay und Pfyster hätten „ihre Stellen im Direktorium nie verlassen.“

Dieser Ansicht am nächsten kam diejenige Roch's, „der gerne „durch Akklamation diese edeln Männer wieder in ihre Stellen „einzusetzen wünschte,“ aber dennoch der Ansicht war, es sei eine neue Wahl nach den Vorschriften der Konstitution erforderlich. Diese letztere Meinung wurde vielfach unterstützt, was dann auf den Antrag Sekretan's zum Beschluß führte, auch dießfalls eine Kommission niederzusetzen, welche zu untersuchen habe, was rücksichtlich der Wiederbesetzung der Stellen im Direktorium zu verfügen sei.

Am 28. Juni hatte der Senat zunächst auf Anregung Laflechère's das Protokoll in Betreff der beiden Direktoren Bay und Pfyster dahin abgeändert: „Die beiden Exdirektoren, „gegründet auf den Art. 39 der Konstitution, nehmen Platz „im Senat,“ — worauf die beiden vorerwähnten Schreiben Schauenburg's verlesen und mit lautem Beifallsklatschen, untermischt mit dem Rufe: „es lebe die Republik, es lebe „das französische Vollziehungsdirektorium,“ aufgenommen wurden.

Usteri gab dem allgemeinen Gefühle Ausdruck, indem er ausrief: „Ehre, Ruhm und Dank dem Vollziehungsdirektorium der großen Nation, das dem helvetischen Volk eine so herrliche Satisfaktion für seine so schändlich gekränkte Freiheit, für seine so frevelhaft verletzte Konstitution gibt! Nie habe ich, Bürger Repräsentanten, noch bedauert, daß der Senat keine Vorschläge

machen kann; in diesem Augenblick bedaure ich es, keine Stellen zu dürfen; aber ich weiß, ihr werdet jeden Vorschlag, den eben die Gefühle des Dankes und der Freude, welche uns beleben, dem Großen Rath eingeben, mit warmem und entgegenströmendem Beifall gutheißen. Bürger! der heutige Tag ist ein Festtag für die helvetische Nation; er ist ein Festtag für die Freunde der Freiheit; er ist ein Festtag für die Sache der Freiheit."

Diesen tiefgefühlten Worten folgte lautes Bravorufen.

Nicht so freudig als durch den Großen Rath und den Senat war selbstverständlich die Schlußnahme des fränkischen Vollziehungsdirektoriums vom 2. Messidor von Rapinat und Ochs aufgenommen worden, von denen der erstere öffentlich mißbilligt und seiner Stelle entlassen worden war, während der letztere jetzt kaum mehr hoffen durfte, das Ziel seiner Wünsche zu erreichen. Ochs war denn auch sehr niedergeschlagen, und trachtete, Vergessenheit für das Geschehene dadurch zu erwirken, daß er die sofortige Wiedereinsetzung der beiden Direktoren in ihre Stellen durch ein an den Großen Rath gerichtetes Schreiben beantragte*). Rapinat dagegen suchte gute Miene zum bösen Spiel zu machen und war vor Allem bemüht, seine Abberufung zu hintertreiben! Dieser schrieb er wohl nicht mit Unrecht den Bemühungen der Bernergesandten und namentlich Jenner's zu, der, wie schon erwähnt, am 27. Mai zum schweizerischen Bevollmächtigten in Paris durch das Direktorium ernannt worden war**).

Darüber entrüstet, daß die Vollziehung des durch ihn

*) Siehe Manual des Großen Rathes. Sitzung vom 26. Juni, S. 305. Schweiz. Republikaner von 1798. S. 239.

**) Siehe Protokoll des Direktoriums vom 27. Mai. Helvetisches Archiv, S. 282.

mit so großen Opfern erwirkten Vertrags vom 8. Floreal, in Betreff der Rückerstattung der bernischen Schuldschriften auf das Ausland, und der Verpflegung der französischen Armee auf eigene Kosten, von Seite Rapinat's Schwierigkeiten in den Weg gelegt wurden, suchte Jenner dem französischen Direktorium die Augen darüber zu öffnen, welche entsetzlichen Dilapidationen bei der Armee in Helvetien fortwährend vorkämen, und da das bernische Schatzbuch in Paris lag, so konnte es ihm nicht schwer fallen, nachzuweisen, daß dem französischen Direktorium nicht alle dem bernischen Schatz entzogenen Summen verrechnet worden seien.

Jenner hatte namentlich Talleyrand, den Minister der auswärtigen Angelegenheiten, für sich zu gewinnen gewußt; da aber der Direktor Reubel Rapinat's Schwager war, so blieb diesem immerhin einige Hoffnung, seine Entlassung wieder rückgängig zu machen, insofern in der Schweiz selbst, nicht entscheidende Schritte gegen sein ferneres Bleiben gethan wurden. Leider erfolgten solche in keiner Weise.

Am 26. Juni erstattete die durch den Großen Rath in Betreff der Wiederbesetzung der beiden Direktorstellen ernannte Kommission ihren Bericht. Vorerst wurde indessen der bereits erwähnte Brief von Peter Och's (Volksrepräsentant im Senat) verlesen, der die Ansicht aussprach:

„Daß in Folge der Erklärung der fränkischen Regierung, gemäß welcher die Veränderungen, die im Vollziehungsdirektorium vorgegangen, als nicht geschehen anzusehen seien, die beiden Glieder desselben, die ihre Entlassung gegeben hatten, wieder in die Rechte eintreten sollen, die sie vorher genossen hatten *).“

*) Siehe Manual des Großen Rathes. I. Bd. S. 305.

Zimmermann*) als Berichterstatter der Kommission stellte sich auf denselben Standpunkt und beantragte, es sollten die beiden Direktoren ohne neue Wahl wieder in ihre frühern Stellen eintreten.

Dieser Ansicht entgegen machte indessen Bourgeois**) darauf aufmerksam, daß nach Maßgabe des Briefes des Generals Schauenburg eine neue Wahl vorgenommen werden müsse, indem das französische Direktorium den General beauftragt habe, „die beiden Mitglieder des Direktoriums nach den in „der helvetischen Konstitution vorgeschriebenen Formen wieder „zu ersetzen, im Fall sie nämlich ihre Entlassung „schon erhalten hätten.“

Es kam daher, insofern man sich für verpflichtet hielt, den Befehlen des fränkischen Direktoriums nachzukommen, allerdings Alles auf den Entscheid über die Frage an: ist eine legale Entlassung erfolgt oder nicht?

Zimmermann als Berichterstatter der Kommission behauptete, es sei eine solche nicht erfolgt, da der Senat dem bezüglichen Großrathsbeschuß nicht beigetreten sei.

Am einläßlichsten behandelte diese Rechtsfrage Ruhn***), der erklärte:

„Wenn die Entlassung der beiden Direktoren freiwillig gesucht, wenn sie von uns freiwillig erteilt worden ist, so sind ihre Plätze unstreitig erledigt; wo nicht, so können sie nicht als entlassen angesehen werden. Ihr wißt Alle, Bürger Stellvertreter, unter welchen Umständen ihre Entlassung gefordert wurde. Bürger Rapinat sagte ihnen: er fordere sie, den Aufträgen des Direktoriums gemäß, zur Entfernung

*) Zimmermann, C. F., von Brugg, Kantons Aargau.

**) Bourgeois, Louis, von St. Saphorin, Kantons Vevay.

***) Ruhn, Bernhard Friedrich, von Bern.

auf; dieß war unrichtig: das Direktorium erklärt ja in seinem Arrêté, Rapinat habe seine Vollmacht in dieser Rücksicht überschritten. Die Direktoren glaubten, der Wille des französischen Direktoriums erfordere die Aufgabe ihrer Stellen. Sie sind hintergangen worden. Dieser Irrthum soll ihnen nicht schaden. Rapinat drohte aber auch (i. sein Arrêté). Das Aufgeben ihrer Stellen ist ihnen also, unter Androhung gewalthätiger Entfernung, abgenöthigt worden. Der Zwang ist aber für Niemand verbindlich. Eben so haben auch wir ihnen diese Entlassung nicht freiwillig ertheilt. Erinnert euch nur, Bürger Repräsentanten, an jenen Tag, in welchem jene Entlassung hier gefordert wurde! War nicht der tiefste Schmerz, der höchste Grad der Verzweiflung auf jedem Gesicht geschrieben? War es nicht die Drohung des Bürger Rapinat, Jeden von uns, der sich seinen Befehlen widersetzen würde, vor ein militärisches Gericht zu ziehen? War es nicht die bestimmte Aeußerung von zu gebrauchender Gewalt, im Fall einer Widersetzlichkeit, die uns zu dieser Entlassung bewogen? Wer sich dieser Thatfachen erinnert, wird nicht behaupten dürfen, daß wir freiwillig gehandelt haben. Er wird gestehen müssen, daß unser Beschluß uns abgenöthigt worden sei. Ich glaube daher die Entlassung der Direktoren sei von keiner Seite freiwillig, sie sei erzwungen gewesen. Wir können sie also jetzt, da das französische Direktorium uns unsere Freiheit wieder gibt, nicht als gültig erkennen. Außerdem noch ward sie nicht angenommen vom Senat. Also noch nicht gegeben u. s. w.

Der Ansicht Ruß's schloß sich der ausgesprochenste Revolutionsmann, General Mucé an, der sich überhaupt, wo persönliche Interessen sein Urtheil nicht trübten, durch gesunden Sinn auszeichnete.

Er äußerte:

„Wer hat euch die Vollmacht gegeben, Direktoren zu wählen, und wer kann euch diese Vollmacht nehmen? Wir haben die Konstitution beschworen, Gewalt hat Bay und Pöpyffer vertrieben: Niemand als das Volk soll ihnen sein Vertrauen und ihre Stellen entziehen können, sie sind also noch an ihren Stellen, da die Gewalt, die sie verdrängte, aufhört!“

Gomini*) dagegen bemerkte: er wäre derselben Meinung, wenn er nicht aus Schauenburg's Brief etwas anderes entnehmen müßte; dieser sei nämlich mit aller Gewalt versehen, es frage sich: ob man ihn vor den Kopf stoßen wolle?

Von Seite des Präsidenten des Großen Rathes, Hemmeler, wurde hierauf der Wunsch ausgesprochen, es möchte vorerst die Rückkehr der Gesandten von Zürich abgewartet werden.

Dagegen erhoben sich aber mit Kraft und Würde Legler und besonders Koch, welcher letzterer bemerkte:

„Wir sahen unsere Unabhängigkeit sehr stark verletzt; das fränkische Direktorium hat diese Eingriffe annullirt, jetzt berathen wir uns, ob wir Sklaven seien oder aber die Freiheit, die man uns wieder schenkt, annehmen wollen! Welch' kleinliche Berathungen! Was würde Tell von uns sagen, wenn er unser Betragen während der paar Tage der Unterdrückung angesehen hätte? Wir sollen eben so gerecht sein als das fränkische Direktorium es sein will! Nicht nur hat Rapinat unsere Direktoren abgesetzt, sondern auch Volksrepräsentanten als Verräther angeklagt; die Versammlung würde sich in den Augen von ganz Europa schänden, wenn sie nicht den vorigen Zustand wieder herstellen würde!“

Wirklich wurde sodann der Antrag der Kommission, daß die beiden Direktoren ohne neue Wahl wieder in ihre Stellen einzutreten haben, beinahe einmüthig zum Beschluß erhoben

*) Gomini, Benjamin, von Payerne.

Unmittelbar darauf traten die in's fränkische Hauptquartier abgeordneten Weber und Huber in die Sitzung ein und erstatteten über den Erfolg ihrer Mission Bericht.

Dem Manual des Großen Rathes zufolge hat der erste Abgeordnete Weber sich vernehmen lassen, wie folgt:

„Der Obergeneral hat die Abgesandten mit allen militärischen Ehrenbezeugungen empfangen und ihnen die bestimtesten Versicherungen von seinen wohlwollenden Gesinnungen für die helvetische Republik mitgetheilt; ebenso hat der Oberkommissär Rapinat sich bestimmt geäußert, daß bei gegenwärtigen Umständen sein *arrêté* als nicht geschehen angesehen werden solle und daß alle seine Veranlassungen und Folgen mit ewiger Vergessenheit bedeckt werden möchten *).“

*) Siehe Manual des Großen Rathes, I. Thl. S. 307.

Das Bulletin off. von 1798, II. Bd. S. 452, enthält noch folgende Details:

Huber et Weber, envoyés à Zurich, auprès du Commissaire et du Général français, arrivent dans la salle. On les invite à faire leur rapport. Sera-ce en comité secret? On les consulte. Ils ne le croient pas nécessaire, et ils le présentent au Conseil. — Il résulte de leur rapport qu'ils ont été parfaitement reçus du commissaire et du général. Les témoignages de l'amitié la plus loyale et la plus sincère ont été donnés de part et d'autre. Tous les honneurs leurs ont été rendus avec cette politesse et cette franchise qui caractérise si bien la nation française. Tous les griefs ont disparu pour faire place à des preuves d'estime et au desir bien prononcé d'entretenir cette heureuse intelligence qui doit unir deux nations libres et faites pour s'aimer. — On entend ce rapport avec le plus grand plaisir, et des bravo se font entendre.

A notre arrivée, continuent-ils, nous fûmes reçus par un détachement de hussards qui nous accompagna chez le citoyen commissaire Rapinat. Le général en chef Schauenbourg ne da pas de s'y rendre. Alors, le citoyen Fornerod, dans

Wir finden uns veranlaßt, bei dieser Gesandtschaft noch etwas länger zu verweilen, da sich an dieselbe die traurigsten Folgen geknüpft haben.

General Schauenburg scheint sich den Marschall Bassompierre zum Vorbild genommen zu haben, der seiner Zeit durch Feste und Gastereien die schweizerischen Tagherren für seine Zwecke zu gewinnen trachtete. Der Erfolg bewies, daß dieselben Mittel leider immer noch versingen! Durch all' die Ehrenbezeugungen, mit welchen Schauenburg so verschwenderisch war, hatten sich die helvetischen Gesandten nämlich so sehr bethören lassen, daß sie, statt die Ehre und die Rechte der Schweiz den französischen Machthabern gegenüber zu vertheidigen, zu

un discours qu'il prononça, exposa l'objet de notre ambassade, et le vœu du corps législatif, si sincèrement partagé par chacun de ses membres, d'entretenir avec les autorités françaises la meilleure harmonie. Le commissaire et le général accueillirent ce vœu avec l'empressement le plus vif. Ils le partagèrent avec une effusion touchante, nous embrassèrent en nous témoignant leur sensibilité sur tout ce qui s'était passé, et nous assurèrent qu'ils regardaient le passé, et même l'arrêté, comme non avenu. On nous a rendu les plus grands honneurs. Toute la troupe était sous les armes. Nous avons passé au milieu d'une double haye de soldats. Le canon ronflait. Un dîner dont la gaieté franche brisait les souvenirs; une promenade sur le lac, dont le calme présageait la plus douce harmonie, tout contribua à rendre ce jour intéressant. Le citoyen Rapinat s'est même reconcilié avec le préfet Pfenniguer. J'apprends, a-t-il dit, que sa disgrâce est une fête pour les aristocrates; mais je ne veux pas leur donner ce plaisir; et ils se sont tendrement embrassés. Il nous a accompagnés jusqu'à la porte de la ville, et nous avons été escortés pendant une lieue de route par un escadron de hussards. En nous quittant, il nous a réitéré ses dispositions amicales, avec ce ton, avec cette franchise qui nous en garantit la durée et la sincérité.

Fürsprechern dieser letztern wurden und Rapinat zu einer Genugthuung verhalten, wie dieser sie kaum erwarten durfte.

Wir haben bereits erwähnt, daß während die helvetische Gesandtschaft in's Hauptquartier nach Zürich reiste, in Aarau die Nachricht eingelangt war, daß die Beschlüsse Rapinat's durch das französische Vollziehungsdirektorium kassirt worden seien, er selbst aber den Befehl erhalten habe, die Schweiz zu verlassen.

Entweder hat nun die helvetische Gesandtschaft bei ihrem Eintreffen in Zürich von diesen Beschlüssen Kenntniß erhalten, oder es sind ihr dieselben unbekannt geblieben; im erstern Falle hat die Gesandtschaft einen unverzeihlichen Fehler begangen, indem sie sich in irgend welche Verhandlungen mit Rapinat einließ. Ihre Aufträge gingen nämlich offenbar nicht an den durch seine Regierung mißbilligten und aus der Schweiz abberufenen Regierungskommissär, sondern an den wirklichen Vollmachtsträger des fränkischen Direktoriums.

Von dem Gefühl für die Würde ihres Landes durchdrungen, hätten die helvetischen Gesandten sich weigern sollen, mit dem Kommissär, der sich an der Schweiz so schwer vergangen und der deßhalb durch seine Vollmachtgeber mißbilligt worden war, irgendwie zu verhandeln.

Im letztern Falle aber, nämlich wenn die helvetischen Gesandten die Beschlüsse des fränkischen Direktoriums ignorirten, was aus dem Bericht Weber's beinahe zu vermuthen ist, haben sie eine auffallende Unfähigkeit bewiesen.

Je größer und auffallender die Ehrenbezeugungen waren, die ihnen zu Theil wurden, um so mißtrauischer hätten die Gesandten dieselben aufnehmen und um so eifriger trachten sollen, zu ergründen, woher die so plötzliche Sinnesänderung rühre? und bei der Stimmung, die auch in der Armee, namentlich bei den höhern Offizieren, gegen den Regierungskommissär herrschte,

hätte es nicht schwer fallen sollen, der Sache auf den Grund zu kommen, ja es ist kaum anzunehmen, daß Schauenburg selbst ihnen nicht eröffnet habe, daß er für den Augenblick alle Gewalt des Regierungskommissärs und des Obergenerals in seiner Person vereinige.

Wenn dieß wirklich geschehen ist, so hätten die Gesandten, die sich somit in Paris unterstützt wußten, den General möglichst empfinden lassen sollen, wie sehr sich die gesetzgebenden Räte durch Rapinat's Benehmen verletzt fühlten; statt dessen scheinen dieselben übergelüthlich gewesen zu sein über die Annahme, die ihnen zu Theil geworden war, so zwar, daß sie sich dazu hergaben, den helvetischen Behörden ein Schreiben Schauenburg's zu überbringen, durch welches er von Billeter eine förmliche Retraktation und Ehrenerklärung zu Handen der französischen Armee verlangte.

Offenbar haben die Gesandten dabei ihre Stellung auf eine unbegreifliche Weise verkannt, denn mit etwas Selbst- und Ehrgefühl hätten sie einsehen müssen, wie unpassend es sei, daß sie ein Schreiben überbrachten, durch welches Schauenburg von einem ihrer Kollegen im Großen Rathe Genugthuung verlangte! Sie hätten diesen Botendienst ablehnen und es dem Obergeneral überlassen sollen, seinen Brief wie gewöhnlich durch einen seiner Adjutanten zu senden!

Der Große Rath aber hielt sich daran nicht auf, sondern forderte, nachdem er der Gesandtschaft „seine Zufriedenheit „und den verdienten(?) Dank für ihre glückliche Bemühungen“ ausgesprochen, Billeter auf, die von ihm geforderte Ehrenerklärung zu ertheilen; das Manual des Großen Rathes spricht sich in einer höchst mangelhaften Redaktion darüber folgendermaßen aus:

Der Bürger Repräsentant Billeter erkannte darauf „frei- „willig öffentlich und mit Freuden, daß er in einem willkür- „lichen (sic) Irrthum geführt worden, den er gern gesehen,

„um der französischen Armee, welche sich so vorzügliche Verdienste um uns erworben hatte, eine vollständige Gerechtigkeit angedeihen zu lassen.

„Mit dieser Erklärung des Bürger Repräsentanten Billeter war der Große Rath zufrieden und machte (sic) den Beschluß, daß dieselbe, wie er sie schriftlich auf das Bureau gelegt hatte, abgedruckt und dem Obergeneral zugesandt werden solle*).

*) Während das Protokoll des Großen Rathes nichts anderes enthält, wurde dann als Auszug aus dem Verbalprozeß des Großen Rathes vom 26. Juni 1798 folgende Erklärung publizirt:

Präsident Bürger Hemmeler.

Der Große Rath, nachdem er einen Brief vom Bürger Schauenburg, Obergeneral der französischen Armee in der Schweiz, datirt vom 7. Messidor, im sechsten Jahr der fränkischen Republik, angehört;

In Erwägung, daß der Bürger Billeter die Erklärung gibt, daß er seinen Irrthum wegen den am 2. Juni vorgebrachten Thatsachen einsehe; —

beschließt:

Der Bürger Billeter solle angehalten sein, noch in heutiger Sitzung öffentlich zu erklären, daß er durch Gerüchte, die er jetzt als übelgegründet einseht, in Irrthum geführt worden, daß er folglich diesen Irrthum bereue, sein Vorgeben förmlich zurücknehme, und erkläre, daß er niemals die Absicht gehabt, weder die französische Armee im Allgemeinen, noch ihren Obergeneral im Besondern zu beschuldigen.

Dem Original durchaus gleichlautend.

Gaas, Sekretär des Großen Rathes.

Auszug aus dem Verbal-Prozeß des Großen Rathes.

Sitzung vom 26. Juni 1798.

Präsident Bürger Hemmeler.

Der Große Rath, nachdem die Erklärung des Bürgers Billeter abgehört, durch welche er dem Beschluß vom 26. Juni 1798 in gegenwärtiger Sitzung ein Genügen gethan;

In derselben Sitzung ist dem Großen Rathe aber noch ein anderes an das Direktorium gerichtetes Schreiben des Generals Schauenburg vorgelegt worden, das in versöhnlichem Tone gehalten war *).

An freundliche Worte war der Große Rath von Seite der französischen Machthaber nicht gewöhnt, daher wirkten dieselben denn auch betäubend auf sein gesundes Urtheil und riefen drei Schlußnahmen hervor, die darin ihre Erklärung finden, daß die Mitglieder des Großen Rathes sich in der Bezeugung ihrer Dankbarkeit den Franzosen gegenüber zu überbieten trachteten.

Zuerst begehrte Cartier Uebersetzung und Druck des Briefes von Schauenburg, und sofort wurde dieß beschloffen. Sodann

beschließt:

Diese Erklärung des Bürgers Billeter soll dem Protokoll eingerückt, besonders abgedruckt, und dem Obergeneral der französischen Armee in Helvetien übersandt werden.

Dem Original gleichlautend.

Gass, Sekretär des Großen Rathes.

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 457.

„Oui, citoyens directeurs (schrieb Schauenburg über die französische Armee) c'est en vain que la calomnie s'efforcera de ternir ses lauriers, en semant entr'elle et le peuple les germes d'une division funeste; nos braves soldats conserveront toujours pour la nation, dont vous êtes les organes, l'estime et l'amitié qu'elle mérite sous tant de rapports.

Tous les bons esprits le sentent; le séjour de l'armée française est dans les circonstances où nous nous trouvons, d'un avantage inappréciable pour la Suisse. Un jour viendra sans doute, où la liberté, consolidée par l'extinction de toutes les haines, par le rétablissement de l'ordre, et la mise en activité des loix constitutionnelles, un jour viendra, dis-je, où la liberté helvétique ne craindra plus de nouveaux orages, et la Suisse prendra le rang qui lui est assigné, parmi les Etats libres de l'Europe.“

verlangte Gysendörfer*), daß durch das Direktorium dem General Schauenburg der ehrenvolle Empfang verdankt werde, den er den Gesandten habe angedeihen lassen; auch dieß wurde zum Beschluß erhoben; endlich trug Ruß darauf an: „das Zeugniß in das Protokoll einzutragen, daß sich die „französische Armee um unsere Freiheit und unser Vaterland „wohl verdient gemacht habe;“ welcher Antrag ebenfalls gutgeheißen und dem Senat zur Bestätigung mitgetheilt wurde**).

Brope wollte noch weiter gehen, indem er forderte: „daß der Präsident alle diejenigen zur Ordnung weise, die „wider irgend einen Agenten der fränkischen Republik sprechen „würden.“

Einen solchen Antrag wagte einer der exaltirtesten Revolutionsfreunde, die man damals Patrioten nannte, zu stellen, wenige Tage nachdem man die unerhörtesten Angriffe auf schweizerische Freiheit und Selbstständigkeit von Seite dieser französischen Agenten erfahren hatte! In Kriecherei und Schmeichelei sind die Kammerherren der Revolution hinter den Höflingen nicht zurückgeblieben!

Am gleichen Tage (am 26. Juni) kam sowohl der Brief Schauenburgs, durch welchen der Beschluß des fränkischen Vollziehungsdirektoriums vom 2. Messidor mitgetheilt worden war, als die Resolution des Großen Rathes in Betreff des Wiedereintritts der beiden Direktoren Bay und Pfyster im Senat zur Berathung.

Da hier namentlich die ganze Intrigue zu Tage tritt, welche dahin zielte, die Verfügungen Rapinat's, obschon

*) Gysendörfer, Michael, von Basel.

**) Siehe Manual, I. Bd. S. 309.

dieselben durch das fränkische Direktorium mißbilligt worden waren, so weit möglich aufrecht zu erhalten, so erlauben wir uns, diese Verhandlungen einläßlich darzustellen.

Zunächst wurde die bezügliche Resolution des Großen Rathes verlesen, welche lautet:

„Auf die großmüthige Erklärung des Vollziehungsdirektoriums der einen und untheilbaren französischen Republik vom 2. Messidor, daß die Verfügungen des Bürger Rapiat, Oberkommissär der fränkischen Armee in Helvetien, welche das Herz aller wahren Freunde der vaterländischen Freiheit durch eigenmächtig vorgenommene Veränderungen im Schooße der helvetischen Regierung gekränkt haben, aufgehoben und als nicht geschehen anzusehen sein sollen; — hat der Große Rath — in Erwägung, daß es der Gerechtigkeitsliebe eines freien edeln Volkes angemessen sei, seinen Dank eben so laut, eben so nachdrücklich für große Wohlthaten zu bezeugen, als es seinen Schmerz über unverdiente Leiden und Kränkungen empfunden hatte; — in Erwägung, daß dieser Dank unmittelbar aus dem Schooße der gesetzgebenden Rätbe der helvetischen Republik, welche die Stimme der Nation und ihre Empfindungen ausdrücken, vor das Direktorium der großen Nation gebracht werden soll — folgenden Beschluß gemacht:“

1. Es soll von beiden Rätben aus ihrem Schooße eine Gesandtschaft von vier Volksrepräsentanten gewählt werden, zwei aus dem Großen Rathe und zwei aus dem Senat, welche unverzüglich nach Paris gehen und dem Vollziehungsdirektorium der fränkischen Republik die Empfindungen der Nührung, der Freude und des aufrichtigen Dankes für die Handlung der Gerechtigkeit, des großmüthigen Wohlwollens und der edlen Freundschaft gegen uns, vortragen sollen.

2. Das Direktorium soll eingeladen werden, diese Gesandtschaft mit der erforderlichen Vollmacht zu versehen und ihr die für das Wohl des Vaterlandes nöthigen Aufträge und Instruktionen zu ertheilen.

Die Berathung über diese Schlußnahme wurde indessen auf Antrag Meyer's *) bis nach erfolgter Berichterstattung der in's Hauptquartier abgeordneten Senatoren Fornerod und Berthollet verschoben; und wirklich erstattete nun Fornerod einen sehr einläßlichen und im Wesentlichen mit der dem Großen Rathe gemachten Relation übereinstimmenden Bericht über seine Mission **).

Nachdem auf Antrag Bay's beschloffen worden war, diesen Bericht schriftlich abfassen zu lassen, fügte Berthollet bei: „Die Deputirten hätten auch über die Aufnahme der Exdirek-

*) J. M. Meyer von Aarau.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 459. Der schweiz. Republikaner, S. 243, theilt dießfalls Folgendes mit:

Fornerod erstattet Bericht über die Sendung nach Zürich an Rapinat und Schauenburg. Aus der sehr weiterschweifigen und kleinlichten Erzählung haben wir, außer den unermesslichen Ehrenbezeugungen, die der Deputation sind erwiesen worden, nur folgende auf den Zweck der Sendung näher Bezug habende Bemerkungen aufgezeichnet: der Bürger Kommissär Rapinat kündigt den Deputirten gleich nach ihrer Ankunft an, er würde nach Mainz abreisen; er habe das arrêto vom 30. Prairial zurückgenommen; es soll nicht gedruckt werden noch irgend Folgen haben; — es thut ihm ungemein leid, daß man in ihm den aufrichtigsten Freund der Schweiz und der Schweizer verkenne; der General habe bezeugt, daß die falschen Gerüchte, welche man über ihn und den Kommissär, über ihre Gesinnungen und Absichten ausgestreut habe, ihm ungemein viel Mühe verursacht hätten. — Fornerod sagt am Schluß seiner Erzählung: er glaube, die Reise der Deputirten habe für das Wohl Helvetiens und das Heil des Vaterlandes die vortrefflichste Wirkung gehabt.

„toren Bay und Pfyffer in den Senat mit dem General „sowohl als mit dem Kommissär gesprochen, und „diese Aufnahme sei von beiden gebilliget worden!“

An dieser unbegreiflichen Taktlosigkeit und Ueberschreitung ihrer Vollmachten von Seite der Gesandten, scheiterten die Hoffnungen, welche die schweizerisch-gefinnte Partei auf den Beschluß des fränkischen Direktoriums vom 2. Messidor gegründet hatte! Dadurch nämlich, daß die Gesandten die Billigung der Franzosen für den Eintritt Bay's und Pfyffers in den Senat verlangt und erhalten hatten, hielten sich nun alle vier Gesandten gleichsam für verpflichtet, dahin zu wirken, daß daran nichts mehr geändert werde und widersetzten sich dem Wiedereintritt jener beiden Männer in's Direktorium. So kam es denn, daß dieselben Männer, welche am 21. und 23. Juni den Direktoren Bay und Pfyffer ihren Sitz im Senat aus dem Grunde streitig gemacht hatten, weil der Art. 39 der Konstitution auf sie keine Anwendung finde, nun alle Mittel anwendeten, um darzuthun, daß durch den faktischen Eintritt in den Senat die förmliche Entlassung aus dem Direktorium stattgefunden habe. Der Grund zu diesem veränderten Auftreten ist nicht schwer zu ermitteln! Ursprünglich hofften Rapinat, Ochs und diejenigen, die zu ihnen hielten, Bay und Pfyffer nicht nur aus dem Direktorium, sondern auch aus dem Senat verdrängen zu können; daher die Bestreitung der Anwendung des Art. 39 der Konstitution auf dieselben in der Sitzung vom 23. Juni.

Jetzt aber, nachdem der Befehl Rapinat's vom 16. Juni (28. Prairial) durch das fränkische Vollziehungsdirektorium tassirt worden war, galt es wenigstens den Wiedereintritt der beiden Direktoren in ihre frühere Stellung zu verhindern, und dieß war nur dann möglich, wenn angenommen wurde, ihre Entlassung sei bereits erfolgt, denn das fränkische Direk-

porium hatte Schauenburg nur für den Fall beauftragt, die beiden Stellen im helvetischen Direktorium konstitutionsgemäß wieder besetzen zu lassen, daß die beiden Direktoren ihre Entlassung schon erhalten hätten.

Hatte diese Entlassung aber noch nicht stattgefunden, so mußte supponirt werden, die beiden Direktoren seien niemals von ihrer Stellung zurückgetreten, weil das fränkische Direktorium ausdrücklich das Schreiben Rapinat's vom 16. Juni mißbilligt und sammt allen Folgen kassirt hatte.

Alle Anstrengungen der dem französischen Regierungskommissär willfährigen Partei mußten demnach dahin zielen, zu beweisen, daß die Entlassung wirklich erfolgt sei, während die schweizerisch-gefinnten Mitglieder der beiden Räthe diese Entlassung bestritten, um dadurch den Gewaltsakt Rapinat's vom 16. Juni in allen Theilen aufzuheben.

Die Rollen waren gewechselt! Diejenigen, die zuerst den Eintritt der Direktoren in den Senat bestritten hatten, verlangten jetzt denselben, und diejenigen, die ursprünglich durch förmliche Einladung die Direktoren bestimmen wollten, ihren Sitz im Senat einzunehmen, bestritten jetzt, daß aus dem faktischen Eintritt in den Senat die legale Entlassung gefolgert werden könne!

Das Bestreben der Freunde Rapinat's ging nun zunächst dahin, die vom Großen Rathe beschlossene Abordnung nach Paris zu hintertreiben, die dem fränkischen Regierungskommissär hätte gefährlich werden können, indem der Dank, der dem fränkischen Direktorium dafür ausgesprochen werden sollte, daß Rapinat mißbilliget worden war, um so lebhafter und aufrichtiger erscheinen mußte, je schonungsloser man die Handlungsweise dieses neuen Geßler's darstellte, von dessen Bedrückungen man durch den Beschluß vom 2. Messidor befreit worden war!

Dieser erste Zug auf dem Schachbrett der Intrigue gelang denn auch vollkommen, indem der Senat in geheimer Sitzung den Beschluß, betreffend eine Abordnung nach Paris, verwarf. Es war dieß ein großer Fehler!

Die Motivirung dieses Beschlusses lautete *):

„Der Senat erklärt, daß der Beweggrund des Beschlusses seinen vollkommensten Beifall habe, indem derselbe dahin abzielt, der fränkischen Regierung den warmen Dank der helvetischen Nation für den erhaltenen großen Beweis ihrer Achtung gegen die helvetische Konstitution zu bezeugen; der Senat erklärt, daß er durchdrungen von gleichen Gesinnungen des wärmsten Dankgefühls zu jedem Vorschlage freudig die Hand bieten wird, mittelst dessen das so glücklich neu befestigte Einverständniß der großen Nation mit der helvetischen Republik, dem helvetischen Volke kund gemacht und von ihm festlich gefeiert werden kann; dagegen glaubt er, daß der Zweck des Beschlusses die vorgeschlagene Gesandtschaft, bei der gegenwärtigen Lage der Republik um so weniger erforderlich mache, als alle Schritte, welche in Paris selbst zu machen nöthig gefunden würden, durch die daselbst befindlichen Agenten der Republik sehr füglich geschehen können.“

Allerdings konnte dieß geschehen, aber die Stellung der ordentlichen Gesandtschaft in Paris, die überdieß viele Details nicht kennen konnte, wäre, wie ihre Reklamationen, durch die Abordnung der Rätthe verstärkt worden, zumal wenn der Senat in der Wahl seiner Abgeordneten eine eben so glückliche

*) Dieselbe wurde in der Sitzung des Senats vom 27. Juni durch Häßlin, den intimen Freund von Dörs, vorgelegt und ohne Diskussion angenommen. Siehe schweiz. Republikaner, S. 260. Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 456.

Hand gehabt hätte, wie der Große Rath, welcher Louis Secretan und General Nücé als Gesandte bezeichnet hatte.

Nachdem somit eine besondere Abordnung nach Paris abgelehnt worden war, schritt der Senat zur Verathung des Besch'usses, betreffend den Wiedereintritt Bay's und Psyffer's in's Direktorium.

Der bezügliche Beschluß des Großen Rathes lautete:

„In Erwägung, daß die Direktoren Bay und Psyffer einzig durch die Gewalt des Bürger Kommissärs Rapinat gezwungen worden sind, ihre Entlassung zu fordern; — in Erwägung, daß das fränkische Direktorium durch die vom General Schauenburg übersandte Verordnung diese Handlung des Bürger Kommissärs Rapinat mißbilligt und zernichtet; — in Erwägung, daß diese Direktoren immer das vollste Vertrauen des Vaterlandes und der gesetzgebenden Rätthe verdient haben; in Erwägung endlich, daß der Beschluß des Großen Rathes, der die Entlassung dieser beiden Direktoren betrifft, weder von dem Senat angenommen, noch verworfen worden, weil derselbe darüber zur Tagesordnung geschritten ist, folglich kein Dekret existirt, welches diese beiden Direktoren zur Verlassung ihrer Stellen berechtigt, beschließt der Große Rath — die Direktoren Bay und Psyffer sollen hiemit eingeladen werden, fernerhin ihre Stellen in dem Direktorium nach der Vorschrift der Konstitution zu bekleiden.

Sofort verlangte Fornerod, die Diskussion solle in geschlossener Sitzung vorgenommen werden, welchem Antrag sich Usteri vergeblich widersetzte.

Nach dieser Abstimmung konnte Einsichtigen der endliche Entscheid kaum mehr zweifelhaft sein! Usteri, das Haupt der schweizerischen Partei, war dem Freunde Rapinat's gegenüber unterlegen!.

In die Kommission wurden gewählt:

Jornerod, Usteri, Lütli von Solothurn, Berthollet und Bäsliu, also nebst den zwei Gesandten in's Hauptquartier, welche die Billigung Napinat's in Betreff des Eintritts der beiden Direktoren in den Senat verkündet hatten! Bäsliu, der Ochs sehr nahe stand!!

Das Loos der Direktoren war bei dieser Zusammensetzung der Kommission bereits entschieden, zumal wenn es gelang, Lütli von Solothurn umzustimmen, der am 23. Juni die Anwendbarkeit des Art. 39 der Konstitution auf die beiden Exdirektoren bestritten hatte*). Abends 5 Uhr begann die Berathung mit nochmaliger Verlesung des Beschlusses des Großen Rathes, und des von Bürger Ochs geschriebenen Briefes, in welchem die Ansicht ausgesprochen wurde, die beiden Direktoren seien in Folge des Beschlusses des fränkischen Direktoriums vom 2. Messidor wieder in ihre frühern Stellen einzusetzen.

Darauf erstattete Jornerod Bericht Namens der Mehrheit der Kommission, der dahin ging:

„Es habe eine wahre Entlassung der Direktoren Bay und Psöffer stattgefunden; der Beschluß des fränkischen Vollziehungsdirektoriums, welcher die Veranlassung von jener aufbehe, habe der Kommission sehr viel Freude gemacht und sie hätte gewünscht, daß keine weitem, auf die Entscheidung Einfluß übenden Aktenstücke vorhanden sein möchten; allein der Brief des Generals Schauenburg sei von neuerem Datum und darin werde gesagt: daß der General ebenfalls vom Direktorium beauftragt sei, uns einzuladen, im Fall die Entlassung wirklich stattgefunden hätte, nach konstitutionellen Formen neue Wahlen vorzunehmen, — die Entlassung habe aber

*) Siehe Schweiz. Republikaner von 1798, S. 231.

wirklich stattgefunden und wir haben die Exdirektoren in den Senat aufgenommen, sie haben in demselben ihr Meinungs- und Stimmrecht ausgeübt — also müssen neue Wahlen vorgenommen und der Beschluß des Großen Rathes verworfen werden. Dieß sei das Gutachten, zu dem sich indeß nur die Majorität der Kommission habe vereinigen können.“

Die Minorität bestand in Usteri allein, der nun in einem glänzenden Vortrag seine Ansicht begründete, indem er auf den Widerspruch zwischen dem Briefe Schauenburgs und dem Beschluß des fränkischen Direktoriums vom 2. Messidor hinwies und den Senat beschwor, sich an den letztern allein zu halten.

Der Politik gegenüber, die von der andern Seite angerufen wurde, appellirte Usteri an das Gefühl für Recht und Freiheit und sprach die Hoffnung aus, daß man nicht darum der frühern Auffassung des Senats entgegen, den Direktoren Bay und Pschfer eine Entlassung ertheilen wolle, weil Schauenburg wünsche, daß dieselben nicht mehr in's Direktorium gelangen, was allerdings konstitutionsgemäß während einer Amtsdauer nicht möglich wäre.

Usteri schloß seinen warmen patriotischen Vortrag mit den Worten:

„Was die Politik rath, weiß ich nicht, denn ich kenne „sie nicht, diese Politik, ich mag sie auch nicht kennen, aber „ich erinnere euch, Bürger Senatoren, an die lauten Ausbrüche der Freude, die letzten Montag in diesem Saale „ertönten, als die für das fränkische Direktorium so ehrenvolle „Erklärung gegen die Verletzung unserer Nationalehre und „unserer Konstitution verlesen ward. Könnet ihr euch einen „Augenblick bedenken, ob ihr auf der ruhmvollen Bahn der „Freiheit und der Nationalehre fortschreiten und die Schlangenpfade einer unrepublikanischen Politik betreten wollet? Bürger,

„wir werden uns der Freiheit würdig zeigen und den Beschluß des Großen Rathes annehmen!“

Von den übrigen Mitgliedern der Kommission sprachen nur zwei, Bäschlin und Lütthi, ersterer jämmerlich, letzterer ängstlich.

Bäschlin sagte: „Da der General Schauenburg gegenwärtig „alle Vollmachten in sich vereinige, so habe er nicht ohne „Grund die Anzeige gemacht, man solle zur konstitutionsgemäßen Wiederbesetzung der beiden Stellen im Direktorium „schreiten. Wir müssen uns sehr hüten, schloß Bäschlin, Schritte „zu thun, die den General beleidigen könnten, um nicht „Ereignisse zu erneuern, welche die neu aufgehende Morgenröthe unserer Freiheit wieder verdunkeln könnten, diese und „keine andere Politik kenne er!“

Lütthi meinte, es erhele aus Schauenburg's Brief deutlich, daß außer jenen zwei Beschlüssen des Direktoriums, die er mitgetheilt, noch ein dritter vorhanden sein müsse, zumal der General sage: „Das Direktorium trägt mir zu gleicher Zeit auf“ u. s. w.; ebenso klar sei es, daß der General glaube, die Entlassung der beiden Direktoren habe stattgefunden, und da dieselbe wirklich an den Kommissär Rapinat abgegeben worden sei*); so frage es sich gar nicht, ob die gesetzgebenden Räte ihr Demissionsbegehren angenommen haben oder nicht.

Im Laufe der Diskussion wurde indessen, wir freuen uns dieß melden zu können, Usteri's Antrag vielfach und mit begeisterten Worten unterstützt!

*) Es ist dieß allerdings geschehen und zeugt für eine ungreifliche Schwäche von Seite Vay's und Wysser's, die offenbar dabei vergessen hatten, daß nur das schweizerische Volk, das sie zu seinen Stellvertretern im Senat erwählt hatte, sie auch wieder von der ihnen erteilten Vollmacht entbinden konnte, nicht aber ein fränkischer Regierungskommissär.

Feigheit liebt Niemand zur Schau zu tragen, daher diese sich gern hinter Schloß und Riegel versteckt oder in den Mantel der Schweigsamkeit verhüllt!

Gleichwie die beiden Abgesandten in's Hauptquartier, Fornerod und Berthollet, es vorzogen zu schweigen, so ließ auch die Mehrzahl derer, die zu ihren Anträgen stimmten, die Motive, die sie dazu bestimmten, nicht laut werden, um ihre Lippen nicht zu entweihen, war es doch genug, mit der Hand elend zu stimmen!!

Grauer*) und Baucher**) aber errötheten nicht so leicht und scheuten sich daher auch bei diesem Anlaß nicht, sammt Diethelm***) und Duc†) für das Majoritätsgutachten zu sprechen, wobei Baucher das Geständniß ablegte: „Och's habe, als er seinen Brief an den Großen Rath geschrieben, „nur den Beschluß des fränkischen Direktoriums vom 2. Messidor, nicht aber den Brief Schauenburg's gekannt.“ Ein anderes Mitglied berichtete: Och's habe seither seine Ansicht wieder geändert!!

Diesen Ansichten gegenüber rief Laslechère, der am 26. Juni zuerst darauf aufmerksam gemacht hatte, daß die Deputirten nach Zürich den erhaltenen Auftrag dadurch überschritten haben, daß sie mit dem französischen Kommissär und General über den Eintritt der beiden Direktoren in den Senat verhandelten, — mit erhobener Stimme: „ohne uns mit „Schande zu bedecken, können wir den Beschluß des Großen Rathes nicht verwerfen; von euch hängt es ab, Bürger

*) Grauer, Heinrich, Med. Dr., von Rothenburg, Kantons Luzern.

**) Baucher, Joseph, von Niederlenz, Kantons Aargau.

***) Anton Diethelm, von Lachen, damals Kantons Linth.

†) Duc, Johannes, aus Unterwallis.

„Senatoren, ganz Europa zu zeigen, ob ihr das Schicksal „Eisalpiniens und Belgiens verdienet, oder ob ihr es nicht „verdienet.“

Dieselbe Ansicht vertrat mit Wärme auch Grossard*), und nicht minder eifrig Devevey**), Lütth von Langnau***), Zulauf†) und Schneider††), welcher letztere unverholen sagte: „es sei unbegreiflich, wie man behaupten dürfe, die „ausgetretenen Direktoren seien freiwillig ausgetreten, woher „wäre die Freiwilligkeit entstanden? aus dem Schreiben des „Rapinat? Man kennt die *Intrigue*, welche dahinter steht, „gar wohl!!“

Nachdem Usteri noch einmal und eindringlich seine Ansicht verfochten, wurde zur Abstimmung geschritten.

Die Freunde schweizerischer Unabhängigkeit verlangten Abstimmung durch Namensaufruf; die Aengstlichen, jenen Gegenüberstehenden, forderten geheime Abstimmung. Beide Anträge blieben in Minderheit, worauf unter Beibehaltung der gewöhnlichen Abstimmungsweise der Beschluß des Großen Rathes mit 26 Stimmen gegen 21 verworfen wurde.

Die *Intrigue* war gelungen!! Die Direktoren Bay und Pfyffer blieben aus dem Direktorium ausgeschlossen.

Daß nun auch das dritte Ziel, nämlich die theilweise Bestätigung der von Rapinat gewählten Direktoren, werde erreicht werden, war kaum mehr zweifelhaft!!

Da der Senat somit beide Beschlüsse des Großen Rathes in Betreff einer Gesandtschaft nach Paris und der Wieder-

*) Louis Grossard von Moudon, Kantons Vevay.

**) Devevey, Louis, von Estavayer le Lac, Kantons Freiburg.

***) Johannes Ulrich Lütth von Langnau, Kantons Bern.

†) Johann Ulrich Zulauf von Langenthal.

††) Johannes Schneider von Frutigen, damals Kantons Oberland.

einsetzung der beiden Direktoren in ihre Stellen verworfen hatte, so mußte diese Angelegenheit im Schooße des Großen Rathes noch einmal zur Verathung kommen. Der letzte Akt des Drama's sollte nun gespielt werden, der statt mit einer Genußthuung für die Schweiz, die angeboten worden war und die mit einiger Klugheit und Festigkeit hätte verwirklicht werden können, mit einer ganz unerwarteten Verherrlichung Rapinat's schloß, welcher die eingeleitete diplomatische Schwachpartie nur deshalb gewann, weil seine Gegenpart das bereits gewonnene Spiel auf unbegreifliche Weise selbst wieder verdarb!! An diesem elenden Intriguenspiel hängt aber eine so folgenschwere traurige Zukunft für die Schweiz, daß wir glauben die Fäden aufdecken zu sollen, durch welche die handelnden Figuren in Bewegung gesetzt worden sind! Die beiden ersten Redner schon im Großen Rathe, Cartier*) und Lüscher**), stellten sich auf die Seite der Franzosen und verlangten die konstitutionsgemäße Wiederbesetzung der beiden Stellen im Direktorium, wobei letzterer wünschte, daß über die Wiederwählbarkeit Bay's und Bissher's eine Kommission vorerst Bericht erstatten möchte.

Die Ansicht einer neuen Kommissionsuntersuchung über die Frage, ob wirklich Entlassung stattgefunden oder nicht, wurde nun namentlich durch Weber und Huber unterstützt! Es waren somit auch im Großen Rathe die Deputirten in's Hauptquartier, die als Abgesandte Rapinat's zurückgekommen waren, welche hauptsächlich dazu mitwirkten, die Genußthuung abzuschwächen, welche das fränkische Direktorium der Schweiz durch seinen Beschluß vom 2. Messidor gegeben hatte! Weber bedauerte dabei namentlich den Parteigeist, der sich zwischen

*) Cartier, Joseph, von Olten.

**) Melchior Lüscher von Entschlen, Kantons Aargau.

beiden Rätthen erhoben und welcher sehr gefährlich werden könne.

4. Eine neue Kommissionaluntersuchung war, wenn man an dem frühern Standpunkte festhalten wollte, überflüssig, denn daß keine Entlassung stattgefunden, darüber hatte man bereits entschieden; der neue Untersuch konnte daher nur denjenigen entsprechen, die von dem frühern Beschlusse abkommen wollten. Vielfach war indessen die Hoffnung ausgesprochen worden, daß durch eine etwas veränderte Redaktion geholfen werden könnte, welcher der Senat alsdann beipflichten werde; diese Ansicht war zuerst von Escher ausgesprochen worden, Koch, Suter, Ruhn, Zimmermann, Secrétan und Andere, die jedoch alle am frühern Beschlusse seinem Inhalte nach festhalten wollten, hatten dieselben unterstützt und wollten daher eine neue Kommissionalberathung nur in der Absicht, daß durch dieses Mittel eine etwas veränderte Redaktion erzielt werde; daher verlangte Suter ausdrücklich, daß diese „neue Redaktion des letzten Beschlusses in einer Viertelstunde solle vorgelegt werden, indem man dazu weder „Tage noch Stunden bedürfe.“

Dies wurde aber nicht beliebt, zumal auf eine Bemerkung von Haas, daß die neue Redaktion in einer Morgensitzung des Senats eher angenommen werden dürfte, als in einer Nachmittagsitzung, auch von Escher und Zimmermann getheilt wurde*).

An solchen Kleinigkeiten scheint oftmals das Schicksal der Völker zu hängen!!

Hätte der Senat am 26. Juni die Berathung über die

*) Nachmittagsitzungen größerer Behörden sind allerdings meistens gefährlich und beweisen, wie sehr die Seele unter dem Einflusse des Körpers steht!!

Resolution des Großen Rathes nicht bis nach Anhörung seiner Gesandten in's Hauptquartier verschoben und wäre am 27. Juni im Großen Rathe nicht beschlossen worden, die Berathung der neuen Redaktion jener Resolution auf den folgenden Tag zu verschieben, so wären unzweifelhaft die beiden Direktoren Bay und Psuffer in ihre frühern Stellen wieder eingesetzt worden, und in Folge dessen wäre wohl der Schweiz ein großer Theil des Jammers und des Elends, das ihre Nachfolger über dieselbe ausschütteten, erspart worden. Behörden wie Privaten sollten ohne dringende Noth nie auf Morgen verschieben, was heute erledigt werden kann, denn was kann nicht Alles über Nacht kommen!! Die Nacht vom 27. auf den 28. Juni 1798 ward zur Schicksalsnacht für die Schweiz!!

Die erste Anzeige, die dem Großen Rathe am 28. Juni durch seinen Präsidenten gemacht wurde, war diejenige: daß Rapinat Befehl erhalten habe, für einmal als Regierungskommissär in Helvetien zu bleiben*)!! Ein Wechsel der Scene kann auf dem Theater durch die beste Maschinerie nicht schneller bewerkstelligt werden, als

*) Siehe Bulletin off. 1798, II. Bd., S. 465. Diese Anzeige hatte gelautet: Le général en chef de l'armée française en Helvétie au Président du Directoire helvétique, 9 Messidor (27 Juin).

Citoyen Président!

Je m'empresse de vous prévenir que le Directoire de la république française vient de m'envoyer par un courier extraordinaire l'arrêté qui maintient le citoyen Rapinat en sa qualité de commissaire du gouvernement auprès de l'armée en helvétie.

Salut et considération.

Schauenbourg.

dieß durch diese Anzeige im helvetischen Großen Rathe geschehen war!!

Sofort verlangte Gapanz*), daß die wegen Besetzung des Direktoriums ernannte Kommission Bericht erstatten solle. Dieser Antrag wurde von Huber und Weber, den frühern Gesandten in's Hauptquartier, unterstützt.

Thorin**) fügte bei, „wir sollen unsere Befreier achten „und aus Dankbarkeit ihren Willen folgen, also diejenigen „in's Direktorium ernennen, welche das Vertrauen der Franken „haben.“

Die Kommission brachte nun durch ihren Berichterstatter Zimmermann***) zwei Gutachten über die Besetzung des Direktoriums statt einer neuen Redaktion über den am 25. Juni gefaßten Beschluß, was von Rüce heftig getadelt wurde.

Das eine Gutachten der Kommission enthielt eine etwas veränderte Redaktion des frühern Beschlusses, das andere aber schloß mit dem Antrag, eine neue Wahl nach Maßgabe der Konstitution vorzunehmen.

Gegen diesen Antrag erhob sich Escher mit aller Kraft und sagte: „Wir müssen Frankreich und Europa zeigen, daß „wir wirklich frei sein wollen, und daß, wenn wir auch „einen Augenblick der Gewalt weichen, wir doch gleich nach „dem Drucke unsere ganze Schwungkraft wieder benutzen, „um den Zustand des Rechts und der Freiheit wieder her- „zustellen. Bürger Stellvertreter, ich fordere euch also auf, „sogleich den Zustand der Unterdrückung zu verlassen und „euerer ersten Pflicht gemäß von der Freiheit wieder Gebrauch

*) Rob. Martin Gapanz von Marsens, Kantons Freiburg.

**) Charles Thorin von Villars-sous-mont, Kant. Freiburg.

***) C. F. Zimmermann von Brugg.

„zu machen, um eucrc Verfassung und das Recht wieder herzustellen.“

Diese Ansprache wurde beklatscht und durch Nücé, Ruhn, Roch, Haas und Michel*) unterstützt, welcher letztere Bay und Pfyster auffordern wollte, ihre Stellen im Direktorium sofort wieder einzunehmen. Für das zweite Gutachten trat nun Weber, der Gesandte in's Hauptquartier, in die Schranken und erklärte:

„Das fränkische Direktorium hat uns nebst Versicherung „unserer Unabhängigkeit erlaubt!! neue freie Wahlen zu treffen; wir stehen also nicht zwischen Freiheit und Sklaverei, sondern zwischen Glück und Laune, deren zufolge man ein Mitglied in's Direktorium neu einsetzen will, von dem man zum Voraus weiß, daß es aus demselben wieder abtreten wird**). Die Entlassung der Direktoren war vollständig, da sie sich selbst zu Senatoren gemacht haben, wir müssen daher das zweite Gutachten annehmen.“

Auch diese Rede wurde beklatscht und von Trösch, Gappan, Cartier, Thorin, Carmintran und Huber, dem anderen Gesandten in's Hauptquartier, lebhaft unterstützt, der sich nicht entblödete, zu äußern:

„Der Brief von Schauenburg spreche bestimmt und der Wink in demselben sei deutlich! laßt uns also dem Wink, den wir erhalten, folgen und wir werden dadurch für unser Betragen vor der ganzen Welt gerechtfertigt sein. Aber in Zukunft laßt uns klüger sein und nicht versagen, in Stein zu hauen.“ So Huber, der als Präsident des Großen Rathes am 16. Mai erklärt hatte „auf dem Fingerring, den

*) Michel, Christian, von Bönigen, damals Kant. Oberland.

**) Es bezog sich dieß wahrscheinlich auf Bay, der aus Gesundheitsrücksichten Urlaub genommen hatte.

„er seit 1789 trage, stehe die Devise: vivre libre ou mourir, „und dieser Devise wolle er treu bleiben;“ wenn daher je „die Gewalt unserer Unabhängigkeit zu nahe trete, oder unsere Freiheit einen Augenblick unterdrücken sollte, so werde er als Präsident in Abstimmung bringen: „Wollen wir sterben, ja oder nein!“ er selbst aber werde für die Bejahung stimmen*)!!

Das Wahrste sagte wohl Zomini, der auch für das zweite Gutachten stimmte, indem er äußerte: Das Dekret des Direktoriums vom 2. Messidor ist eigentlich nur da, um den Schein zu retten, denn Schauenburg spricht ja auch im Auftrag des Direktoriums!!

Eine Mittelstellung nahm Sekretan ein, der wünschte, daß vorerst die beiden Exdirektoren angefragt werden möchten, wie sie in Rücksicht ihres Entlassungsbegehrens gestimmt seien. Bei so verschiedenen Ansichten in seiner Mitte kam der Große Rath am 28. Juni zu keiner Schlußnahme.

Ueber Nacht aber kam abermals Rath, denn am 29. Juni wurden der Behörde durch Zimmermann zwei Schreiben von Bay und Pfyster vorgelegt, denen zufolge sie, um aller Zwietracht ein Ende zu machen, ihren Abschied begeherten.

Zimmermann trug gleichzeitig darauf an, diese Entlassung zu ertheilen und die Briefe der Exdirektoren in das Protokoll und Tagblatt als Beweise ihres Patriotismus einzurücken. Dieser Antrag wurde von Herzog, Escher, Suter**) und Weber unterstützt, während Cartier und Huber, die Franzosenfreunde, äußerten: da die Entlassung selbst genommen worden sei, so bedürfe es dießfalls keines Dekrets; Danksagungen müsse man nicht zu gemein machen!!

So jämmerlich hatte sich die Sache im Großen Rathe abgewickelt.

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Thl. S. 156.

**) Suter, Rudolph, Med. Dr., von Zofingen.

Wenn möglich noch erbärmlicher waren die Verhandlungen, die am 27., 28. und 29. Juni im Schooß des helvetischen Senats gepflogen worden sind und die wir nun noch darzustellen haben.

Am 27. Juni wurde dem Senat derjenige Brief Schauenburgs (vom 6. Messidor) vorgelegt, dessen Druck und Verdankung am 26. im Großen Rathe beschlossen worden war*).

Dieser Beschluß, der unter Beifallklatschen einmüthig angenommen wurde, genügte indessen dem Senat noch nicht, sondern Bay trug darauf an, daß dem General bei seiner Durchreise durch Aarau ein Fest gegeben werden solle, an welchem alles Vergangene der Vergessenheit übergeben werden möchte.

Fornerod fügte bei: „er wünsche, daß auch Rapinat zu dem Feste eingeladen werde, da er die Abgeordneten auf's kräftigste seiner günstigen Gesinnungen versichert habe!“

Denselben Mann, den das fränkische Direktorium wegen seiner der Schweiz gegenüber bethätigten unerhörten Anmaßung mißbilligt hatte, wollte ein helvetischer Senator mit einem Feste beehren!!

Hieß das nicht französischer als die Franzosen sein? Glücklicherweise ist dieses schmähliche Fest aus dem Grunde unterblieben, weil der General nicht durch Aarau reiste.

Noch betrübender waren die Verhandlungen des Senats vom 28. Juni.

Am diesem Tage wurde dem Senat der Brief Schauenburgs, der die Anzeige von dem Verbleiben Rapinat's in seiner Stellung als fränkischer Regierungskommissär enthielt, vorgelegt.

*) Siehe Bulletin off. 1798, II. Bd. S. 457. Schweiz. Republikaner, S. 241. Manual des Großen Rathes. I. Bd. S. 309

Diese Anzeige hatte der Große Rath mit berebtem Schweigen entgegengenommen; im Senat aber saß ein Schweizer (Baucher), der sich nicht schämte, darauf anzutragen, dem General Schauenburg die Freude des Senats darüber zu bezeugen, daß der Kommissär Rapinat bei der fränkischen Armee in Helvetien verbleibe *)!

Dieß war für Usteri zu stark, der den Antrag mit Lebhaftigkeit bekämpfte und dabei bemerkte, er sei nicht gewohnt, seine Gefühle zu verhehlen, so wie er letzten Montag **) seine Freude laut geäußert, so berge er heute seine Trauer nicht; dabei erinnerte Usteri den Senat an die allgemeine Freude, die in seinem Schooße geherrscht habe, nach Verlesung der beiden Beschlüsse des fränkischen Direktoriums, von denen der eine die Abberufung Rapinats anzeigte, daher es unmöglich wäre, heute Freude über sein Verbleiben in Helvetien zu bezeugen!

Diese offene Sprache verlegte die französische Partei auf's empfindlichste und rief heftige Erwiederungen hervor, zunächst von Berthollet, der daran erinnerte, daß Rapinat in seiner Gewalt wieder eingesetzt worden sei, und daß er die Deputirten in Zürich auf's Verbindlichste empfangen habe, daher Gesinnungen, wie die eben ausgesprochenen, die Schweiz in sehr unangenehme Verhältnisse mit Frankreich bringen könnten. Fornerod unterstützte Baucher's Antrag von ganzem Herzen und erklärte: „Er sei ordentlich in Verzweiflung über das, „was Usteri gesagt habe; wer nach dem glänzenden Empfang „der Deputirten in Zürich nicht alles Vergangene vergessen

*) Siehe Schweiz. Republikaner von 1798. S. 256. Bulletin off. II. Bd. S. 464.

**) Als die Nachricht von der Abberufung und Mißbilligung Rapinat's eingelangt war.

„könne, der sei kein guter Schweizer, kein Freund des Vaterlandes und der Eintracht *)!“

Für den Antrag Vaucher's sprachen dann noch Bäslin, Genhard **), Bodmer ***), Krauer, Diethelm, Duc und Fuchs †).

Gegen denselben sprachen, in ihrem Nationalehrgefühl tief verletzt, Lasfchère und Frohard, mit staatsmännischem Takt und Einsicht Neding ††) und Muret †††).

Am Schluß der Berathung bestritt Vaucher noch, daß sich der Senat darüber gestreut habe, als ihm Rapinat's Abreise angezeigt worden sei.

Usteri, der an diesem Tage die Ehre der Schweiz gerettet, antwortete darauf:

Er bitte den Senat und jedes einzelne Mitglied desselben sehr um Verzeihung, wenn er gesagt habe, der Senat hätte über Rapinat's Abreise Freude bezeugt, als er jene zwei Beschlüsse des schweizerischen Direktoriums laut und wiederholt beklatschte; zu diesem Wahn sei er dadurch verleitet worden, daß er von seinen eigenen Gefühlen auf die eines Theiles der Versammlung geschlossen habe; daß er sich im Irrthum befunden, sehe er jetzt vollkommen ein! Und wirklich fanden sich im helvetischen Senat 30 Stimmen, welche für Vaucher's Antrag stimmten, während derjenige Neding's, dem General Schauenburg eine einfache Empfangsanzeige zuzusenden oder gar nicht zu antworten, nur 12 Stimmen auf sich vereinigte!

*) Siehe Schweiz. Republikaner von 1793. S. 258.

**) Johann Peter Genhard von Sempach.

**) Jakob Bodmer von Etäsa.

†) Xaver Fuchs von Rapperschwy, damals Kantons Linth.

††) Karl Neding von Schwyz.

†††) Jules Muret von Morges.

So war der Becher der Erniedrigung und Demüthigung bis auf die Hefen ausgeleert worden!!

Die Stellvertreter des schweizerischen Volkes hatten freiwillig eine Schmach über sich genommen, die ihnen der fremde Unterdrücker gar nicht zugemuthet hatte, indem sie sich dazu verstanden, die Ruthe zu küssen, mit der man die Nation gegeißelt hatte!

Ist es sich zu verwundern, daß bei solcher Gesinnungslosigkeit im Schooße der obersten Behörden auch im Volke die Begriffe sich verwirrten, daß diejenigen bald als Feinde des Vaterlandes bezeichnet wurden, die seine Unabhängigkeit gegen die französischen Heere muthig vertheidigt hatten, während diejenigen, die vor dem Feinde feige geflohen oder ihm offen oder geheim beigestanden waren, „Patrioten“ genannt wurden und als solche Belohnung oder Entschädigung ansprachen*)?

Am 29. Juni vernahm der Senat die Entlassungsbegehren der beiden Direktoren Bay und Wysser und den

*) Da die Zürcher, welche sich der französischen Armee angeschlossen, um die kleinen Kantone zu bezwingen, wie die Vemansen, die im Wallis entsetzliche Exzesse begangen hatten, als sie mit den Franzosen in Sitten einrückten, in den Protokollen der gesetzgebenden Räte Ehrenmeldung erhalten hatten, so glaubten nun auch bernische Dragoner, die bei Neueneck ohne Schwertstreich und ohne Schaden für Roß und Mann geflohen, dann aber von den französischen Husaren geplündert worden waren, als Patrioten 14,637 Liv. Entschädigung fordern zu dürfen, und im Großen Rathe fand sich ein Mitglied (Erlacher), das diejenigen, die über diese Schamlosigkeit lachten, tadelte, jene Soldaten aber dafür belobte, „daß sie nicht gegen die Franzosen gekochten hätten.“

Die Begriffe hatten sich verwirrt und die Herzen verstockt. In Zeiten politischer oder religiöser Stürme sieht man nicht selten verdammen, was gut, und beloben, was schlecht ist!

bezüglichen Beschluß des Großen Rathes, der ihnen diese Entlassung bewilliget und neue Wahlen in Gemäßheit der Constitution anordnete. Auf den Antrag Muret's, der bemüht war, einen Weg einzuschlagen, auf welchem, ohne daß der Senat inconsequent erscheine, der Große Rath befriedigt werden könnte, wurde beschlossen:

„Ueber den wiederholten Vorschlag des Großen Rathes, den gewesenen Direktoren ihre Entlassung zu bewilligen, neuerdings zur Tagesordnung überzugehen; zugleich aber durch eine Botschaft dem Großen Rath anzuzeigen, daß man seine Einladung zu den neuen Wahlen annehme und ihn auffordere, das constitutionelle Loos zu ziehen, um Vorschlag und Wahl zu veranstalten.“ Der Große Rath ging seinerseits in diesen Vorschlag ein und bestellte in einer Nachmittags-sitzung vom 29. Juni diejenigen seiner Mitglieder, welche mit einer Abordnung des Senats zusammentreten sollten, um nach Maßgabe der Constitution das Loos darüber zu ziehen, welchem der beiden Rätthe der fünffache Vorschlag und welchem die Wahl der Direktoren zukommen sollte.

Das Loos entschied dahin, daß für beide Stellen der Vorschlag dem Senat und die Wahl dem Großen Rathe zukomme *).

Vorschlag und Wahl sind interessant genug, um hier noch etwas näher erörtert zu werden.

Rapinat und Schauenburg mußten wünschen, daß die von ersterem am 21. Juni erwählten und durch den Brigadeführer Meunier bereits in's Direktorium eingeführten beiden Senatoren Ochs und Dolber durch die constitutionelle Wahl bestätigt würden.

*) Siehe Manual des Großen Rathes. I. Bd. S. 327.

Berner Taschenbuch. 1864.

Darum hatte Schauenburg in seinem Schreiben vom 6. Messidor bemerkt:

„Daß wenn gleich durch das fränkische Direktorium die Wahl vernichtet sei, welche der Bürger Rapinat in den Bürgern Ochs und Dolber getroffen habe, so müsse er doch ihren Patriotismus und ihren Talenten Gerechtigkeit wiederfahren lassen“ *).

Dahin ging nun auch das Bestreben der französischen Gesinnnten, und darum sind die Details des durch den Senat gemachten Wahlvorschlages, wie der durch den Großen Rath vorgenommenen Wahl nicht unwichtig und lassen einen Blick in die damals herrschende Stimmung thun. Ochs, den man eher als einen französischen Agenten, denn als einen Stellvertreter des schweizerischen Volkes anzusehen gewohnt war, getraute man sich darum nicht zu übergehen, weil dieß als eine Beleidigung Frankreichs gelten könnte! Von 48 Stimmen im Senat erhielt er daher im ersten Scrutinium 43 als Erstvorgeschlager. Allein bei der zweiten Wahl fieng

*) In einem glücklicherweise erst nach erfolgter Wahl eingelangten Schreiben Schauenburgs vom 12. Messidor (30. Juni) war geradezu die Aufforderung enthalten, Ochs und Dolber zu ernennen; Schauenburg schrieb nämlich, das fränkische Direktorium habe ihm mit Schreiben vom 9. Messidor gemeldet: „Que le directoire français attend de la loyauté du directoire helvétique et du corps législatif une conduite plus franche et plus amicale que celle qu'ils ont tenu jusqu'à présent, qu'il espère notamment que le corps législatif n'hésitera pas à nommer membres du directoire les deux citoyens sur lesquels était tombé le choix du commissaire du gouvernement.“ Wäre dieser Brief 24 Stunden früher angekommen, so hätte er wahrscheinlich seine Wirkung gethan.

Siehe Schweiz. Republikaner, 1798, S. 324 und Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 481.

der schweizerische Unabhängigkeitsinn sich an zu regen, um wenn möglich Dolder zu eliminiren! Auch waren 3 Scrutiniën erforderlich, bis Johann Rudolph Dolder aus dem Kanton Aargau unter 51 Stimmenden endlich mit einer Mehrheit von 30 Stimmen*) als zweiter Kandidat auf den Wahlvorschlag kam. Als dritter Kandidat wurde im ersten Scrutinium Cäsar Friedrich Laharpe mit 29 Stimmen von 50 Stimmenden erwählt**).

Als vierter Kandidat wurde im ersten Scrutinium Tobias Barraß von Freiburg mit 26 Stimmen von 49 Stimmenden, und als fünfter Anton Augustini aus dem Kanton Wallis im zweiten Scrutinium mit 31 Stimmen von 51 Stimmenden bezeichnet.

Der Große Rath hatte nun aus diesen 5 Candidaten in der Abend Sitzung vom 29. Juni einen Direktor zu erwählen. Auch diese Behörde trachtete auf irgend eine Weise ihre Unabhängigkeit zu bezeugen und glaubte dies dadurch zu thun, daß sie zunächst weder den Erst- noch den Zweitvorgeschlagenen, d. h. keinen der s. B. durch Rapinat ernannten Direktoren erwählte, sondern im ersten Scrutinium mit 56 Stimmen von 90 Stimmenden Cäsar Friedrich Laharpe zum Direktor ernannte***).

Die übrigen Stimmen hatten sich folgendermaßen vertheilt:

*) Es waren dieß wohl dieselben 30 Stimmen, die am Tag zuvor ihre Freude über das Bleiben Rapinat's ausgesprochen hatten; man kann also annehmen, so stark sei die Franzosenpartei im Senate gewesen.

**) Es waren dieß die schweizerisch Gesinnten, die auf Laharpe's Unabhängigkeit von Frankreich zählten; jedoch aber leider bald enttäuscht werden sollten.

***.) Siehe Manual des Großen Rathes, I. Bd. S. 329.

Dchs hatte erhalten 26, Dolder 3, Barraß 1 und Augustini 4.

Als der Senat am 30. Juni den Vorschlag für die zweite zu besetzende Direktorstelle zu bilden hatte, hielt er seinen frühern Vorschlag in derselben Reihenfolge fest und fügte als fünften Candidaten v. Flüe bei.

Es wurden somit als Candidaten bezeichnet:

Dchs,	der im 1. Scrut. v.	46	Stimmenden	43	Stimmen	
Dolder,	" " " " "	47	"	24	"	
Barraß,	" " " " "	48	"	27	"	
Augustini,	" " 2. " "	49	"	32	"	
v. Flüe,	" " 1. " "	49	"	25	"	

erhalten hatte.

Aus diesem Vorschlag wählte der Große Rath am 30. Juni *) im ersten Scrutinium den Senator Peter Dchs von Basel zum fünften Direktor. Dchs hatte von 97 Stimmen: den 83 Stimmen auf sich vereinigt. Dolder hatte 2, Barraß 2, Augustini 3 und v. Flüe 7 Stimmen erhalten. Beiden neu gewählten Direktoren wurde ihre Ernennung in passenden Schreiben, von denen dasjenige an Laharpe durch Secretan **)

*) Siehe Manual des Großen Rathes, I. Band. S. 332. Bulletin off. II. Bd. S. 472.

**) In dem Schreiben an Laharpe stand unter anderem: „Venez par votre esprit conciliateur dissiper les nuages qui ont obscurci un instant notre horizon, par votre zèle pour la liberté nous aider à la maintenir inviolable, par votre amour pour tous vos frères!! contribuer à augmenter la masse du bonheur de chacun d'eux.“

Laharpe selbst kannte sich aber besser, daher er auf eine frühere Aufforderung des helvetischen Direktoriums, eine Stelle anzunehmen, am 21. Floreal würdig geantwortet hatte: Il m'eût été bien doux de servir mon pays dans un poste quelconque, si des raisons majeures ne m'avaient imposé la loi de rester

und dasjenige an Ochs durch Huber redigirt worden war, angezeigt.

Der Große Rath hatte im Weitern aber beschlossen, die Ernennung der beiden neuen Directoren auch dem fränkischen Regierungscommissär Rapinat und dem General Schauenburg mitzutheilen. Die Redaction dieser beiden Schreiben war ebenfalls Huber übertragen worden. Wenn einerseits schon diese direkte Mittheilung durch den Großen Rath nicht passend war, indem dieselbe füglich hätte dem Directorium überlassen werden können, so war auch der Inhalt dieser Schreiben kaum zu billigen; es wurde nämlich darin die Hoffnung ausgesprochen, die getroffenen Wahlen werden dem Regierungscommissär Rapinat und dem General Schauenburg angenehm sein.

Ein selbstständiges Volk aber hat seine Wahlen so zu treffen, wie sie ihm selbst und nicht wie sie Fremden angenehm sind.

Als einen noch viel größeren Fehler aber müssen wir es betrachten, daß Saharpe glaubte, bevor er sich über die Annahme seiner Wahl ins helvetische Directorium aussprechen könne, daß

simple citoyen, pour donner le temps aux ressentimens de se calmer et pour perdre les habitudes révolutionnaires qui ne conviennent plus au régime constitutionnel. Les conjonctures et ma position m'ont fait adopter une tournure polémique, qui ne doit pas être celle d'un dépositaire de l'autorité, et après avoir longtemps envisagé les grandes questions sous un même point de vue, je ne pourrais répondre de cette impartialité sans laquelle l'homme public peut devenir bien dangereux.

Wie schade, daß Saharpe diesem Entschluß nicht treu geblieben ist, er hätte sich und seinem Vaterlande dadurch viel Bitterkeit erspart.

Bulletin off. II. Thl. S. 148.

französische Direktorium anfragen zu sollen: ob es seine Wahl genehmige!! Den unangenehmen Eindruck, den diese höchst auffallende und der Stellung eines schweizerischen Magistraten durchaus unangemessene Anfrage an eine fremde Regierung auf Diejenigen namentlich machen mußte, die ihm ihre Stimme hauptsächlich deßhalb gegeben hatten, weil sie in ihm einen von Frankreich unabhängigen Mann erblickten, hat Laharpe allerdings dadurch einigermaßen gemildert, daß er am Schluß seines Schreibens an das französische Direktorium erklärte: „Er gestehe mit aller Freimüthigkeit, daß es nicht „in seiner Denkungsart liege, je die Creatur einer auswärtigen Regierung zu sein.“

Aber immerhin bleibt die vorläufige Anfrage bei Frankreich ein großer Fehler und beweist, daß Laharpe keinen richtigen Begriff davon hatte, was der Vorgesetzte eines freien selbstständigen Volkes vor Allem seinen Wählern schuldig ist.

Laharpe hatte aber überhaupt wenig historischen Sinn, sondern war mehr ein philosophischer als ein patriotischer Politiker.

Da wir im Verlauf dieser Biographie noch wiederholt auf Laharpe werden zu sprechen kommen, ja da der größte Dienst, den Mousson seinem Vaterlande geleistet hat, in nächster Beziehung zu Laharpe steht, so sind wir es diesem letztern schuldig, ihn in seinen guten wie in seinen schlimmen Eigenschaften unsern Lesern so viel möglich selbstredend darzustellen.

Wir glauben daher, hier die ganze Correspondenz, die bei diesem Anlaß zwischen Laharpe und dem französischen Direktorium stattgefunden hat, wie seine Erwiderung an die gesetzgebenden Räte vollständig aufnehmen zu sollen; diese interessanten Schreiben lauten*):

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 575—579, und Schweiz. Republikaner von 1798, S. 382—384.

Barpe schrieb am 18. Messidor im Jahr 6 (6. Juli 1798) dem Präsidenten des französischen Vollziehungsdirektoriums:

Bürger Präsident!

Diesen Augenblick komme ich von Caen zurück, und vernehme mit der lebhaftesten Ueberraschung, daß der gesetzgebende Rath Helvetiens mich zum Mitglied seines Direktoriums ernannt habe, indem er einem Senator aufträgt, mir diese Nachricht zu hinterbringen.

Ehe ich dem Zutrauen der Stellvertreter meines Volkes entspreche, liegt es mir wesentlich ob, mich zu erkundigen, ob das Vollziehungsdirektorium der französischen Nation die Wahl meiner Person genehmige und dem neuen Staatsbeamten das Zutrauen, mit dem es den einfachen Bürger beehrte, erhalten werde.

Die Regierung Helvetiens, die in der Lage ist, sich mit den Agenten der französischen Republik zu verständigen, soll aus Ministern bestehen, die Ihnen gefällig sind, und deren Anhänglichkeit an die französische Republik weder eine unfreiwillige, noch frischen Datums ist.

Abgeschieden und einzig vertheidigte ich schon lange Ihre Sache gegen den Urheber der Coalition und entwand ihm den Entschluß, seine Truppen in dem Augenblick ihrer ersten Schwäche gegen Sie zu schicken; mein Herz hegt gegenwärtig die gleichen Gefinnungen, die mich vormalz belebten*).

Die helvetische Republik soll nach meinen Begriffen Frankreichs ewige Freundin bleiben.

An die Regierung berufen, werde ich mit eben derselben Energie unsere gemeinschaftlichen Interessen vertheidigen; aber

*) Es bezog sich dieß auf eine Unterredung, die er s. B. mit der Kaiserin Katharina von Rußland hatte.

ich gestehe auch mit eben derselben Freimüthigkeit, daß es nicht in meiner Denkart liegt, je die Kreatur einer auswärtigen Regierung zu sein, und herzlich schlecht würde ich ihre Achtung verdienen, wenn ich das könnte.

Genehmigen Sie, Bürger Präsident, diese meine Betrachtungen, überbringen Sie dem Vollziehungsdirektorium mit dem Ausdrücke meiner Erkenntlichkeit für den Zufluchtsort, den seine Geneigtheit mir verstattete, und theilen Sie mir seine Gefinnungen mit, die übrigens meinen Entschluß einzig bestimmen werden.

Nehmen Sie Bürger Präsident nebst der Versicherung meiner Ehrerbietung auch meinen persönlichen Dank für die Gefälligkeit an, mit der Sie mir immer Ihr gütiges Ohr schenken.

Unterzeichnet: L a h a r p e.

Die Antwort des französischen Direktoriums d. d. 19. Messidor (7. Juli 1798) lautete:

Bürger Direktor!

Mit dem größten Vergnügen hat das Vollziehungsdirektorium Ihre Ernennung an einen der beiden Plätze vernommen, die in dem Vollziehungsdirektorium der helvetischen Republik durch die Entlassung zwei ihrer Mitglieder ledig geworden sind, noch größer ist seine Freude über die Nachricht in Ihrem Briefe vom 18. dieses Monats, worin Sie ihm Ihren Entschluß zur Annahme dieses Merkmals von Zutrauen Ihrer Mitbürger melden. Es zweifelt nicht, daß Sie in den Verrichtungen, zu denen Sie berufen sind, nicht alle Mittel zur Befestigung der Freiheit Ihres Vaterlandes, zur Stärkung und Liebe der Konstitution, die es beherrscht, zur Errichtung und Emporbringung der engen Verhältnisse, welche Staats- und Handlungsinteresse zwischen der französi-

ſchen und helvetiſchen Republik erfordern und zu ihrer wechſelſeitigen Zuneigung anwenden werden.

Die Grunſätze, welche Sie ſo muthvoll während der Zeit äußerten, da Ihr Vaterland unter dem Joch der Oligarchie ſeufzte, und der thätige Antheil, den Sie an den Ereigniſſen nahmen, die es der Freiheit wieder gaben, geben dem Vollziehungsdirektorium ſichere Gewähr für Ihre Gefinnungen.

Es wünſcht ſich Glück, durch den Zufluchtsort, den es Ihnen während Ihrer ehrenvollen Proſcription geſtattete, der helvetiſchen Nation einen Bürger erhalten zu haben, würdig in ſo mannigfaltigen Rückſichten, dieſelbe den hohen Beſtimmungen entgegen zu leiten, auf welche ſie ihre Revolution vorbereitet.

Das Schreiben, das Laharpe hierauf an das helvetiſche Direktorium gerichtet hat, lautet*):

Paris, den 21. Meſſidor, im 6. Jahr der franzöſiſchen Republik**).

Der Bürger Laharpe an die geſetzgebenden Räthe Helvetienſ.

Bürger Repräſentanten!

Ihr dachtet, daß meine ſchwachen Talente dem gemeinen Weſen nützen könnten, und beriefet mich zur Stelle eines Direktors.

*) Bei allen dieſen Schreiben iſt die damalige Verbeutſchung beibehalten und, wie bei frühern Citaten, nur dann etwas abgeändert, wenn die Ueberſetzung auch gar zu ſchlecht oder undeutlich erſchien.

**) Laharpe datirt ſeine Briefe in dieſer Epoche ſtets nach dem franzöſiſchen Revolutionskalender. Der 21. Meſſidor, Jahr 6, iſt der 9. Juli 1798.

Bürger Gesetzgeber! Ich würde im Privatstande dem Vaterlande lieber gedient haben; ihr befehlt mir, es auf einem erhabenen Platze zu thun; dürfte ich einen Augenblick anstehen, euch zu gehorchen?

Nichts destoweniger hielt ich dafür, daß die gegenwärtigen Umstände, unsere Lage und unser großes Interesse mit der französischen Republik, unserer Schutzmacht, in gutem Einvernehmen zu stehen, mir die vorläufige Versicherung nothwendig machten, daß die Wahl meiner Person dem Vollziehungsdirektorium nicht unangenehm sei. Ich überschickte also seinem Präsidenten den Brief, dessen Abschrift ihr nebst der Antwort beiliegend finden werdet, welche mir das Direktorium den andern Tag gütigst zusandte, und die euch weit mehr als mich selbst betrifft.

Bürger Repräsentanten! Ihr werdet, wie ich hoffe, einen Schritt nicht mißbilligen, der keinen andern Zweck hat, als die Begierde, mit Frankreich in vollkommener Harmonie zu leben, und die Bande, bestimmt die Vereinigung zweier Völker zu immerwährender Freundschaft zu bewirken, noch enger zusammenzuziehen.

Würdiget, Bürger Gesetzgeber! mich des Geschenkes eurer Nachsicht, der Hülfe eurer weisen Belehrung und der Geduld mit Irrthümern des Geistes, die, wenigstens aus reinen Absichten geflossen, keine andere, als eben diese Rücksicht, ansprechen werden.

Bürger Gesetzgeber! die Gewalt, die ihr mir anvertraut habt, ist von sehr großem Umfange. Nie werde ich vor der fürchterlichen Verantwortlichkeit zurückbeben, die mit ihr verknüpft ist, und ich eile, in eure Hand das feierliche Gelübde niederzulegen, zur Befestigung unserer Wiedergeburt, zur Unterstützung eurer weisen Maßregeln und zur strengen, kraftvollen Ausübung von Gesetzen, welche bei der Grund-

lage von Republiken vorzüglich die Regenten des wieder-
geborenen Helvetiens charakterisiren müssen, alles und mein
Möglichstes beizutragen.

Zeigen wir Europa, daß wir die Enkel jener Helvetier
sind, welche im Jahr 1307 auf Grütli's heiliger Flur die
Fahne der Freiheit schwangen, daß die Urkunde der Men-
schenrechte Jahrhunderte lang in unsern Gebirgen aufbewahrt
wurde, während der Despotismus rings um uns her wüthete;
und daß wir jezt noch für Geseze und Sitten jene religiöse
Ehrfurcht hegen, die uns einst das Vertrauen und die Achtung
aller Völker erwarb.

Möchten die Feinde unserer Freiheit und unserer Wieder-
geburt, die in der bösen Absicht, uns gegen einander zu
bewaffnen, um desto leichter unsere Unabhängigkeit bis auf
den Namen Helvetiens zu zertrümmern, die Fackel der Zwies-
tracht in unsere Mitte schleuderten, von jezt an Zeuge sein
unserer brüderlichen Einigkeit; möchten die wahren Helvetier,
deren Herz freudig schlägt bei den Namen Fürst's, Stauf-
acher's, Melchthal's, Nebli's und des Nicolaus
von der Flüe; möchten alle, die in der Erstarkung der
einen und untheilbaren helvetischen Republik die Wohlfahrt
und den Ruhm ihrer Kinder erblicken, nie vergessen, daß ohne
den Beistand der großen Nation die Rechte des helvetischen
Volkes wie sein Name mit Füßen getreten worden wären,
daß seit der Aera der französischen Revolution ewige Freunds-
schaft zwischen den Franken und unabhängigen Helvetiern die
Grundlage unseres politischen Systems sein soll, und daß
außerhalb dieses Bandes inniger Freundschaft, die unsere
politische Existenz gewährleistete, keine andere Alternative be-
steht, die uns vor ewiger Knechtschaft und schmähllicher Ab-
hängigkeit zu schützen vermöchte.

Legen wir auf den Altar des Vaterlandes unsere Leiden-

schaften und unsere Rückerinnerungen nieder; es beschwört uns dafür! Arbeiten wir mit erneuertem Eifer und in vollkommener Uebereinstimmung dahin, unsere neue Verfassung zu befestigen, mit der endlichen Bereitwilligkeit, unsere Freiheit und unsere politische Existenz gegen die frechen Angriffe des Despotismus als freie Männer zu vertheidigen. Segen wir zu jenen Mitteln jenes Zutrauen, das sie verdreifältigt, das Zutrauen zu einem edelmüthigen Volke, welches, durchdrungen vom Gefühle des Entsetzens vor Sklaverei, im Besitze reiner, einfacher Sitten und unausgearteter Strebbarkeit, mit Macht nach Unabhängigkeit dringt.

Opfern wir unsere Nachtwachen der Handhabung von Ordnung, pünktlicher Gehorsamkeit und der schleunigen Vollendung unserer konstitutionsmäßigen Organisation, die uns vor unstaten Wankungen sichert! Daß die Gipfel der Alpen und des Juras bis zum dunkelsten Thalgegend den immer neuen Zuruf eines Brudervolkes wiedertönen: Es lebe unsere gemeinschaftliche Mutter, Helvetiens ein und untheilbare Republik! Es lebe Helvetiens Regierung, deren weiser und standhafter Muth uns unsere Unabhängigkeit zusichert und unserer Enkel Wohlfahrt bereitet!

Mit diesen Gefühlen, die ihr unstreitig mit mir theilen werdet, übernahm ich meine Stelle; und ich habe nichts so Angelegentliches, als mich der liebsten meiner Pflichten durch Wiederholung der lebhaftesten Dankversicherung zu entledigen, die ich euch — mit meiner grenzenlosesten Ergebenheit für das Interesse des Vaterlandes mündlich überbringen werde.

Unterschieden: Friedrich Cäsar Laharpe.

Doch, der als fünfter Direktor gewählt worden war, bedurfte allerdings nicht erst beim französischen Direktorium anzufragen, ob er demselben angenehm sei oder nicht, war

er doch eben darum gewählt worden, weil er der Vertrauensmann des französischen Direktoriums war.

Auch wurde am 2. Juli schon dem Großen Rath ein Schreiben von Ochs vorgelegt, durch welches er die Annahme der auf ihn gefallenen Wahl aussprach*).

Das helvetische Direktorium bestand somit aus;

Lucas Legrand von Basel,
 Moriz Glapre von Romainmotier,
 Viktor Oberlin von Solothurn,
 Casar Friedrich Laharpe von Rolle und
 Peter Ochs von Basel.

Daß dasselbe die Schweiz nicht repräsentirte, ist augenscheinlich.

Wenn auch die persönliche Bedeutung der drei bleibenden Direktoren, die wir bereits früher geschildert, dieselbe geblieben ist, so war ihre Stellung im Schooß des Direktoriums den neuen Kollegen gegenüber eine ganz andere geworden. Die Stelle des schwärmerischen Psyster hatte ein eitler und schlauer Politiker eingenommen, und an die Stelle des gemäßigten und milden Bay, der Land und Leute kannte, war ein harter und entschiedener Charakter getreten, ein Mann der Revolution, der vor wenigen Wochen selbst anerkannt hatte, daß sein Eintritt in die Behörden, da er die Gewohnheiten des Revolutionnairs an sich habe, gefährlich werden könnte!

Je reiner Laharpe seine Absichten glaubte, um so weniger wählerisch war er in den Mitteln, sie durchzuführen. Er war ein politischer Fanatiker, und gleicht daher den protestantischen Eiferern, die häufig zu denselben Waffen griffen, die sie bei ihren katholischen Widersachern so sehr verdammtten!

*) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 477. Schweiz. Republikaner, S. 266.

Wie im 16. Jahrhundert in den Niederlanden einzelne protestantische Führer aus Haß gegen die spanische Inquisition Handlungen begingen, die dieser an Grausen und Entsetzen nicht nachstanden*), so übte Laharpe im Namen der Freiheit und Gleichheit Gewaltthaten, die man im Namen der alten Ordnung, die er als unfrei bekämpfte, nie gewagt haben würde.

Doch wir wollen der Erzählung nicht vorgreifen und hier nur bemerken, daß Laharpe im neuen Direktorium in der That und Wahrheit die Revolution repräsentirte, nämlich die hehren Grundsätze von 1798 mit der schlimmen Beimischung von Gewalt, welche die darauf folgenden Jahre denselben beigelegt hatten!

Ochs dagegen repräsentirte im helvetischen Direktorium, so lange er darin saß, nur das französische Vollziehungsdirektorium, als dessen Agent er sich betrachtete und dem er, wie wir zeigen werden, viel näher stand, als seinem Vaterlande und seinen Kollegen.

Daß aber hinter den zwei Baslern (Vegrand und Ochs) den zwei Waadtländern (Clapre und Laharpe) und dem Solothurner (Oberlin), die jetzt im Direktorium saßen, die Schweiz noch viel weniger stand, als hinter ihren Vorgängern, zeigte sich nur zu bald. Wenn es ein Fehler gewesen war, daß im frühern Direktorium Zürich keinen Vertreter hatte,

*) Man denke an die grauenvollen Thaten, die de la Marc, der Admiral des Prinzen von Oranien, in Briel verübte (siehe Abfall der Niederlande von John Lothrop Motley, II. Band, S. 305), oder an das Ausnahmstribunal, das Dietrich Sonoy, der protestantische Gouverneur von Nordholland, nach dem Muster von Albas Blutrath errichtet hatte, und das an wilder Grausamkeit jenem nicht nachstand. Siehe III. Bd. S. 43.

so wurde der Fehler jetzt noch vergrößert, indem die Repräsentanten von Bern und Luzern durch einen revolutionären Theoretiker, wie Laharpe, und durch eine Kreatur Frankreichs, wie Ochs, ersetzt wurden.

Unter diesem Fehler aber litt zunächst das Land, an dessen Spitze diese Männer stehen sollten.

Bei dem so zusammengesetzten Direktorium versah Mousson die Stelle des Generalsekretärs.

Die Art. 6 und 7 der Organisation des Direktoriums, wie dieselbe am 9. Mai durch den Großen Rath und am 10. Mai durch den Senat genehmigt worden war, bestimmten die Stellung des Generalsekretärs wie folgt:

Art. 6. Das Direktorium wählt außer seinem Schooß einen Generalsekretär, der die Ausfertigungen unterschreibt und der die Verathschlagung auf einem doppelten Protokoll abfaßt, wovon das eine in der Hand des Präsidenten, das andere in der Hand des Generalsekretärs liegen bleibt.

Art. 7. Da dieser Generalsekretär eine große Verantwortlichkeit auf sich hat, so mag er sich seine Gehülfen selbst wählen.

Der Generalsekretär war somit der Vorsteher der Direktorialkanzlei.

An welchem Tage Mousson diese sehr wichtige Stelle übertragen worden ist, können wir genau nicht bestimmen, ja wir glauben sogar, daß er nie einen bezüglichen Ernennungsakt besessen habe, wenigstens findet sich unter seinen hinterlassenen Schriften zwar eine ehrenvolle Entlassungsurkunde, welche ihm vor dem Schluß der helvetischen Periode ausgestellt worden ist, hingegen haben wir vergeblich nach einem Ernennungsakt gesucht. Das Tagblatt der Geseze und Dekrete der gesetzgebenden Rätthe der helvetischen Republik erwähnt seine Erwählung nicht und könnte sogar dadurch irre

führen, daß in demselben durch Mousson als Generalsekretär Akten legalisirt worden sind*), die aus einer Zeit herkommen, die dem Eintreffen Moussons am Sitz der helvetischen Behörden vorausgehen. Es rührt dieß daher, daß das Tagblatt erst später angelegt wurde, so daß Mousson in den Fall kam, Akten zu beglaubigen, die frühern Datums waren, als seine Ernennung.

Das Bulletin officiel**) erwähnt die Ernennung Mousson's in seiner Nr. 52 vom 29. Juni, in der es von den Verhandlungen des Direktoriums vom 22. und 24. Juni Kenntniß g. bt.

Es beschränkte sich darauf zu melden, ohne Angabe des Tags, wenn dieß geschehen: „Der Bürger Mousson von „Morges, gewesenes Mitglied der provisorischen Versammlung „des Waadtlandes, sei am Platz des Bürgers Steck, der seine „Entlassung erhalten habe, zum Generalsekretär ernannt „worden.“

Diese letztere Bemerkung gibt uns indessen einen Anhaltspunkt, indem wir aus dem Protokoll des Direktoriums genau wissen, wann die Entlassung Steck's stattgefunden hat; es ist dieß nämlich in der Sitzung vom 19. Juni geschehen***).

*) Siehe z. B. Tagblatt der Gesetze und Dekrete, S. 9, wo die Proklamation der gesetzgebenden Rätthe an's helvetische Volk vom 18. April durch ihn beglaubigt wird.

**) Siehe Bulletin off. 1798. II. Bd. S. 447.

***.) Das Protokoll des Direktoriums vom 19. Juni, von der Hand Moussons geschrieben, drückt sich dießfalls aus wie folgt: Le citoyen Steck, secrétaire général, demande la démission. Le directoire arrête qu'elle lui sera accordée et que la réponse à la demande contiendra aussi l'expression de l'attachement du directoire à sa personne, de l'approbation qu'il donne à ses services et du regret qu'il éprouve de son départ.

Wir zweifeln indessen, daß Mousson in derselben Sitzung zum Generalsekretär ernannt worden sei. Hingegen ist soviel sicher, daß das letzte Protokoll des Direktoriums, das Mousson als Sekretär ganz geschrieben und unterschrieben hat, dasjenige vom 22. Juni ist*).

Vom Protokoll vom 23. Juni hat Mousson noch die erste Seite ganz und die zweite halb geschrieben **); seine Unterschrift fehlt aber. Wahrscheinlich hat auch seine Ernennung am 23. Juni stattgefunden, jedoch ist sie nicht im Protokoll eingetragen ***).

Am 24. Juni fand keine Sitzung statt (es war Sonntag). Immerhin muß die Ernennung Mousson's zwischen dem 22. und 26. Juni stattgefunden haben, zumal das letzte Dekret, das Sted' gegengezeichnet hat, vom 25. Brachmonat 1798 datirt ist†); ein anderes Dekret vom gleichen Tage aber schon von Mousson kontrasignirt worden ist, dessen Unterschrift als Generalsekretär vom 26. Juni 1798 hinweg bis an's

*) Siehe Protokoll du directoire exécutif vom 27. Mai bis 8. Juli. Nr. 282. helvet. Archiv.

**) Wir müssen indessen bemerken, daß die Protokolle des Direktoriums große Lücken aufweisen und theilweis offenbar erst nachträglich nach Notizen eingetragen worden sind, denn es finden sich Protokolle von Mousson geschrieben aus dem Monat April, während er erst am 3. Mai Sekretär des Direktoriums wurde; fortlaufend sind diese Protokolle von seiner Hand geführt vom 10. Mai bis 22. Juni, mit Ausnahme der Sitzungen vom 22. bis 26. Mai.

***) In dieser Sitzung hatte der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Begoß, auf Befehl Rapinat's die Demission erhalten, die mit den kurzen Worten vorgemerkt ist: *Arrête que le ministre des relations extérieures obtient sa démission et qu'il lui sera écrit quelque chose d'obligeant.*

†) Siehe Tagblatt, I. Heft 1798, S. 179.

Ende der helvetischen Periode unter allen Erlassen des Direktoriums steht.

Von der Voraussetzung ausgehend, es dürfte unsere Leser mehr interessiren, warum Mousson diese wichtige Stelle anvertraut worden ist, als zu welcher Zeit er sie erhalten habe, indem die Vermuthung nahe liegt, Rapinat, der die Entlassung Sted's verlangte, habe ihm selbst einen Nachfolger bezeichnet, gleich wie er die neuen Direktoren aus eigener Machtvollkommenheit ernannt hatte, war es unsere Pflicht, dießfalls genau nachzuforschen; allein in den Protokollen und in der Korrespondenz mit Rapinat findet sich darüber gar keine Andeutung, und es darf daher angenommen werden, Mousson's Wahl sei eine freie und selbstständige gewesen.

In dieser Ansicht sind wir dadurch bestärkt worden, daß Mousson weit davon entfernt war, zu derjenigen Partei zu zählen, welche wir als die „französische“ bezeichnet haben.

Er hatte als Sekretär des Direktoriums allerdings keine Ansicht auszusprechen, allein unwillkürlich schimmert die Ansicht des Protokollführers, wenn dieser überhaupt einer solchen fähig ist, mehr oder weniger deutlich aus seinen Redaktionen durch.

Nachdem wir die von Mousson verfaßten Protokolle genau durchlesen, haben wir die Ueberzeugung gewonnen, daß er schon zur Zeit, als er bloß Sekretär des Direktoriums, aber noch nicht Generalsekretär war, die anmaßende Franzosenwirthschaft verabscheute. Aus den Verhandlungen der gesetzgebenden Räthe erhellt überdieß, daß die Mehrzahl der Deputirten des Leman die Unbill tief empfand, die der Schweiz durch Rapinat angethan worden war. Im Direktorium selbst aber war es namentlich Glayre, der trachtete, dem Uebermuth der französischen Militär- und Civil-Agenten Schranken zu setzen; zu dem Ende korrespondirte er direkt oder durch die Vermittlung H. Monob's (Präsident der Verwaltungskammer des Kantons Leman) mit

Laharpe in Paris, um dessen Verwendung zu Gunsten der Schweiz anzusprechen *).

Kurze Zeit vor Mousson's Ernennung am 30. Mai hatte Glayre dem Direktorium den Entwurf eines Schreibens an Rapinat vorgelegt, in welchem er mit Kraft und Energie den Druck schilderte, der auf dem schweizerischen Volke lastete, und durch das er ihn warnte, den Bogen nicht zu stark zu spannen.

Da wir schon berührt haben, wie nahe Mousson dem Direktor Glayre stand; so ist es mehr als bloße Muthmaßung, daß der neu ernannte Generalsekretär nicht nur ähnlich fühlte wie seine Landsleute Lafléchère, Grossard, Secrétan, Muret u., sondern daß seine Gefinnungen und Ansichten denen Glayre's am nächsten standen.

Wir schließen daraus, daß Mousson nicht aus dem Grund zum Generalsekretär ernannt worden ist, weil er dem französischen Regierungskommissär genehm war, sondern vielmehr deshalb, weil das helvetische Direktorium das Redaktions-talent und die Pflichttreue seines Sekretärs zu würdigen wußte.

Entscheidenden Einfluß auf diese Wahl hat anerkanntermaßen der Direktor Glayre geübt, der Mousson besonders wohl wollte.

Glayre aber war unter den Mitgliedern des helvetischen Direktoriums dasjenige, das sich bei verschiedenen Anlässen

*) In der Sitzung vom 27. Mai hat Glayre ein Schreiben Laharpe's vorgelegt, in welchem dieser äußert: *Le gouvernement français commence à ouvrir les yeux sur les excès que l'on se permet en son nom. Si vous avez à traiter avec ses agens, faites-le avec prudence, laconisme, et modération, si vous parlez de vos maux au gouvernement lui-même, faites-le avec tout le sentiment de l'injure et l'énergie de la vérité, faites-le surtout avec tous les détails propres à constater les faits que vous avancez.*

am entschiedensten gegen die Eingriffe des französischen Regierungskommissärs in die schweizerische Souverainetät erhoben hatte.

Für unsern Zweck war es wichtig, darüber möglichste Gewißheit zu erhalten, welches die leitenden Motive bei der Wahl Mousson's zum Generalsekretär des helvetischen Direktoriums waren. Wir glauben dieselben dahin zusammenfassen zu dürfen: Mousson ist an diese wichtige Stelle berufen worden, weil er als fähiger Beamter von reinem, zuverlässigem Charakter sich die Achtung und die Zuneigung seiner Vorgesetzten in hohem Grade zu erwerben gemußt hatte.

Was Mousson als Generalsekretär und Kanzler der Eidgenossenschaft im Laufe der 32 Jahre, während welcher er diese hohen Stellen bekleidete, geleistet hat, beabsichtigen wir in den folgenden Abschnitten darzustellen.

Der Friedenskongreß von Frankreich und dem deutschen Reiche

zu Baden im Margau

im Sommer 1714,

nach Kaspar Joseph Dorer's Tagebuch.

Von dem Herausgeber.

Als im Jahre 1859 nach den mörderischen Schlachten des italienischen Feldzuges die französischen und österreichischen Abgesandten in Zürich tagten, um den Abschluß eines Friedens zu erzielen, blickte Europa mit gespanntester Theilnahme auf den Ausgang ihrer Verhandlungen. Für die Schweiz war es eine bedeutsame Ehre und Anerkennung, daß eine ihrer Städte als der Ort des Friedenskongresses gewählt wurde. Dieses Gefühl gab sich denn auch in der Haltung kund, welche die einheimischen Behörden gegenüber den Bevollmächtigten der pacificirenden Regierungen beobachteten. Sowohl die Behörden Zürichs als der Bundesrath bezeugten in besonders festlicher Weise, wie sehr die Auszeichnung von der Schweiz gewürdigt wurde.

Die gleiche Ehre war aber auch schon fast 150 Jahre früher unserm Vaterlande widerfahren, als 1714 nach dem

die damaligen europäischen Großmächte erschöpfenden spanischen Erbfolgekriege der König von Frankreich und der deutsche Kaiser nach Abschluß ihres Rastatter Friedensvertrages vom März noch besondere Verhandlungen, betreffend den Frieden des französischen Herrschers mit dem deutschen Reiche, anhoben*). Damals wurde Baden im Margau als Stätte des Kongresses auserkoren**).

Auch die innern, confessionellen Verhältnisse der Schweiz kamen, doch ohne Resultat, in vertraulichen Unterredungen zur Sprache, um wo möglich die durch den Zwölferkrieg geschwächten katholischen Stände wieder zu heben.

Schlosser in seiner Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts (Bd. I, S. 113, 4te Aufl.) schreibt: „Der Friede in Rastatt galt auch für das deutsche Reich; nichtsdestoweniger ward zu Baden im Margau über den Reichsfrieden mit gewohnter Förmlichkeit, unter stetem Streit über Ceremoniell und Etikette, mit langen und pedantischen, juristischen und diplomatischen Schreibereien unterhandelt und die Zeit verdorben, obgleich eigentlich nichts mehr zu unterhandeln war. Erst im September (7.) ward auch dort endlich der Friede unterschrieben.“

*) Der Kaiser hatte nämlich in Rastatt ohne förmliche Autorisation die Stände des Reichs vertreten. Die bekannte langsame Geschäftsbehandlung des Reichstags hatte damals eine frühzeitige Vollmachtgebung an den Kaiser verzögert.

Da in den geschichtlichen Werken der Rastatter Vertrag bald vom 6., bald vom 7. März datirt erscheint, so ist zur Aufklärung dieses Widerspruchs zu bemerken, daß der Vertragsabschluß in der Nacht vom 6. auf den 7. März stattfand; der Vertrag selbst trägt das Datum vom 6.

**) Mit Bezug auf die Wahl des Ortes entstand damals der witzige Reim:

„Nun geht des Friedens Werk von Rastadt in das Bad;
Das heißt fürwahr ein Fried', der sich gewaschen hat.“

Zu seiner Erinnerung wurde in Wien eine Medaille geprägt. Auf ihrem Avers sieht mit abgezogenem Helme der Kriegsgott Mars am Ufer der Rinnmat und wäscht sein blutbeflecktes Schwert in derselben. Stadt und Gegend von Baden sind im Hintergrunde sichtbar. In der Luft schwebt ein Genius mit dem Stadtwappen. Die Umschrift mit Beziehung auf die berühmten Heilquellen Badens lautet: *Hastandem ad thermas fessus Mars abluit ensem**). Auf dem Revers kniet der Kaiser (Karl VI.) in theatralischer Stellung, und hinter ihm in weiblicher Gestalt das h. römische Reich vor einem Altar, auf welchem in einem Helm eine Flamme lodert, in die der Kaiser den Weihrauch eines Dankopfers hineinstreut. In der Ferne erblickt man den Feld- und Weinbau als Zeichen des Friedens. Die Umschrift lautet: *Exsolvunt grates caesar et imperium*. Unten ist die Jahrzahl 1714 in dem Chronostichen enthalten: *IanI teMpLo baDenae In argoVia CLaVso***).

Ueber den ein Vierteljahr dauernden Kongreß verfaßte ein Badener Bürger, Caspar Joseph Dorer, ein sehr ausführliches Tagebuch, welches selbstverständlich vorzüglich die Aeußerlichkeiten desselben, die geselligen Beziehungen zwischen den anwesenden Diplomaten, ihren Familien und ihrem Gefolge schildert. Gelangten die diplomatischen Verhandlungen und Geheimnisse natürlich nur unvollständig zu den Ohren des schlichten Privatmannes, so erfuhr dagegen seine äußerst sorgfältige Beobachtung und gründliche Nachfrage selbst die kleinsten Details des geselligen Verkehrs und des sichtbaren Ceremoniells der Kongreßtheilnehmer. Hat daher Dorer's

*) Briibel im *Conservateur Suisse* 1815, Bd. VII. p. 366
 übersezt dieselbe: *Ici Mars fatigué lave enfin son épée.*

**) Geß, *Badenfahrt*, S. 417—418.

Diarium, das zwar auch das Instrumentum pacis auf 97 Seiten vollständig wiedergibt, keinen staatspolitischen Werth, so gewährt es dagegen kulturgeschichtliches Interesse und spricht durch seine höchst naive Darstellung an. Baden war in jenen Tagen durch den von den vielen hervorragenden Kongreßmitgliedern entfalteten Luxus und ihre Festlichkeiten wie durch den außerordentlichen Andrang von Fremden, die der Kongreß herbeizog, und für deren Unterkommen auch die Bäder nicht hinreichten, so daß selbst die umliegenden Ortschaften von Gästen wimmelten, ein glänzender Ort. Alle irgendwie erheblichen Wirths- und Privathäuser wurden zum Empfange der „hohen Herrschaften“ eingerichtet und möglichst hübsch möblirt und ausgeschmückt. Die Masse der Fremden lockte auch eine ungewöhnliche Menge von Gewerbsleuten herbei. Außer den Thoren, besonders auf den Wiesen an der Straße nach den großen Bädern, hatten fremde Krämer und Wirths Buden und Zelte aufgeschlagen, wo Tag und Nacht gesotten und gebraten, gezecht, gespielt und getanzt wurde. Auch fehlte es nicht an lieberlichem Gefindel aller Art.

Ein Rückblick auf diesen Kongreß an der Hand des Tagebuchschreibers, der mit erstaunlicher Gewissenhaftigkeit Erhebliches und Unerhebliches notirte, entbehrt daher des kulturhistorischen Interesses nicht, und gerade auf diesem Gebiete wird die Vergleichung damaliger Begriffe und Verhältnisse mit denjenigen unserer Zeit manchem Leser belehrende Unterhaltung gewähren.

Das Manuscript, welches ich benutzte, ist ein Bestandtheil der hinterlassenen Bibliothek des verstorbenen Appellationsrichters Baldinger von Baden, dessen Sohn, Herr Rationalrath und Fürsprecher Baldinger, mir dasselbe gefälligst zur Benutzung anheimstellte. Nach seiner Mittheilung besaß das Badener Stadtarchiv eine Doublette, die aber

entweder verlegt wurde oder sonst verschwand, da sie ungeachtet wiederholter Nachforschung nicht aufzufinden war. Jedenfalls ist nach der eigenen Angabe des Verfassers das vorhandene Manuskript das Original. Dieses ist ein kleiner, ganz in Leder gebundener Quartband von nicht weniger als 315 sehr sauber geschriebenen Seiten, offenbar die saubere Abschrift eines nach täglichen Notizen verfaßten Konzeptes.

In Bridel's *Conservateur Suisse* 1817, Bd. VIII, p. 202 — 209, wurde ein Fragment du journal de Gaspar Joseph Dorrer pendant le congrès de Baden en Argovie 1714; traduit de l'allemand, veröffentlicht, nachdem bereits in Bd. VII von dem Kongresse anekdotische Erwähnung geschehen. Der Herausgeber äußert sich nicht, wer ihm die Einsicht des Manuskriptes verschafft habe. Ueber die Persönlichkeit des Verfassers gibt er in einer Anmerkung an, daß er Mitglied des Stadtrathes von Baden gewesen sei. Leider gelang es weder den Bemühungen des Herrn Nationalrathes Baldinger noch mehrerer Mitglieder der Familie Dorer, irgend welche Personalangaben über denselben zu ermitteln. Um 1714 und in einer Reihe von Jahren früher oder später saßen im kleinen Rathe zu Baden zwei Glieder dieser Familie, nämlich Johann Ulrich Dorer, Amtsschultheiß, und Franz Dietrich Dorer, Stadtschreiber; unter den Gliedern des Großen Rathes und des Gerichtes erscheint ein Anton Dorer. Die Angabe Bridel's, daß der Tagebuchschreiber Caspar Joseph Dorer ein „Rathsglied“ gewesen, muß demnach als irrig dahinsinken. Sie beruht wohl auf der bloßen Annahme, daß derselbe eines der in damaliger Zeit vielgenannten Rathsglieder dieses Namens sein müsse, wobei die Verschiedenheit der Taufnamen außer Acht gelassen wurde. — Als Glied dieser angesehenen und in den ersten Beamtungen stehenden Familie Badens ist

ihm seine Mühe, sich die Kenntniß möglichst vieler Einzelheiten zu verschaffen, jedenfalls erleichtert worden. Dabei besaß er augenscheinlich ein gewisses Maaß von Bildung, daß ihn zu der Abfassung seiner Arbeit befähigte.

Der vollständige Titel des Tagebuches lautet: „Badischen Friedens Diarium, enthaltend alles dasjenige, was während dem General-Friedens-Kongreß von Tag zu Tag Merkwürdiges sich zuegetragen, was für Gesandte und vornehmbe Herren ankommen, auch anders nachrichtlich eingelassen, nebst vorhergehender Verzeichnuß aller hohen Herren, Herren Bevollmächtigten und Gesandten mit beigefügtem Friedens-Instrument von mir Caspar Joseph Dorer annotiert und selbst geschrieben.“

Die Schreibart des Verfassers ist sehr inkonsequent; das gleiche Wort schreibt er oft auf der nämlichen Seite verschieden. Um Ermüdung beim Lesen zu vermeiden, wählte ich meist die moderne Schreibweise. Um die Naivetät der Ausdrucksweise möglichst zu belassen, änderte ich sie nur, insoweit die Rücksicht auf Deutlichkeit und gedrängtere Fassung es wünschbar machte.

In der Einleitung zu seinem Tagebuche bemerkt der gut katholische Verfasser, wie auf „den innerlichen Krieg, von „dessen wüthenden Flammen auch Baden nebst anderen denen „8 alten Orten zugethanen Herrschaften ergriffen, und son- „derbar Baden sowohl am gemeinen Wesen unerseßlichen „Schaden als auch wegen der Uebergab an Zürich und Bern „unabsterblichen Schimpf erlitten*), 1714 fast eben um selbe

*) Aus der Geschichte des Religionskriegs von 1712 erhellt, wiewelch' bedeutenden Antheil die reiche, mit Kriegsmaterial wohl-

„Zeit des Jahres, in welcher die martialische Unruhen unter den Eydgenossen entstanden, die lieblich goldene Glückssonne ihre helle Strahlen, zwar nit ohne in der Nähe gegen Auf- und Niedergang entgegenstehenden, zornigen und Ungewitter dräuenden Wolken auf ermeldte Stadt wieder angefangen auszutreiben“. — Der Verfasser kommt dann auf das Bedürfnis der zwei kriegsführenden katholischen Majestäten, Frieden zu schließen im Interesse der Einigung der katholischen Hauptmächte, zu sprechen, und wie in Raftatt Waffenstillstand und Friedenspräliminarien abgeschlossen worden „zur wehmüthigen Erstaunung der Engelländischen Krone und der Republik von Holland wie auch anderer reformirter Fürsten.“

Das Vorwort schließt: „Weilen nun aber ein Neutralort für andere mitinteressirte Fürsten und Herren Abgesandten zum allgemeinen Friedenskongreß zu ernamen gebräuchlich, sind von Ihrer kaiserlichen Majestät 3 Städte in der Schweiz, benanntlich Schaffhusen, Baden und Frauenfeld in Vorschlag kommen, aus welchen der König in Frankreich Baden erwält.“

„Derohalben damit solcher dentwürdige Kongreß so hoch und vornehmer Herren einigermaßen bei der Posterität in lebhafter Gedächtnuß verbleiben möchte, habe ich gegenwärtiges Diarium zusammengetragen.“

„Folgen demnach der bevollmächtigten Herren Ambassa-

versene, auf die Widerstandskraft ihres Schlosses poehende und eifrig katholische Stadt Baden auf der Seite der katholischen Kantone an dem Kriege nahm und wie das aufblühende Gemeinwesen durch die siegreichen Zürcher und Berner, von nun an mit Clarus ihre Oberherren, schwer gedemüthigt wurde; nicht nur erlitt Baden, das wie ein erobelter Ort behandelt ward, großen materiellen Schaden, sondern es blühte auch an Gemeindefreiheit ein.

„boren und anderer Herren Gesandten Namen, welche dem „allgemeinen Friedenskongreß in Baden beegewohnt, so an- „gegangen den 5. Juni 1714“*).

Die Namen der zum Theil mit langen Titeln versehenen Kongreßtheilnehmer, welche mit oder ohne diplomatischen Charakter sich einfanden**), nehmen nicht weniger als sechs- zehn Seiten ein. — Zur bestmöglichen Unterbringung derselben hatte Graf von Trautmannsdorf, der kaiserliche Gesandte in der Schweiz, von Waldshut aus unterm 8. April an die Regierung von Zürich als „erstem Kanton der Republik Schweiz“ das Ansuchen gestellt, daß in Baden die erforderlichen Anstalten getroffen werden möchten, „und zwar sowohl was die Einquartierung und Sicherheit der Gesandten als

*) Waldfkirch in seiner „Gründlichen Einleitung zu der eidgen. Bunds- und Staatshistorie“, 1757, Thl. II. 514 gibt an, daß der Kongreß am 26. Mai seinen Anfang genommen. Dieß kann sich nicht auf den faktischen Beginn beziehen, der erst am 5. Juni erfolgte. Vielleicht war jener Tag ursprünglich als Termin bezeichnet. — In de Gardien, *histoire générale des traités de paix*, T. XII, p. 334, wird der 10. Juni als Tag der Kongreß-eröffnung angegeben. Nicht nur erwähnt aber Dorer den 5. Juni als solchen, sondern er fügt sogar seiner Angabe im Tagebuche unter diesem Datum eine Zeichnung der Form des Konferenz-tisches und der Sitzplätze der Excellenzen und der beiden Sekre-täre bei.

**) De Gardien, *hist. générale etc.* T. XII. p. 334. „Outre les plénipotentiaires de l'Empereur et de la France, on vit paraître à Bade les ministres du Pape, du duc de Lorraine et de plusieurs princes d'Empire et d'Italie, qui essayèrent inutilement de faire comprendre les intérêts de leurs maîtres dans le traité. On n'admit pas même au congrès les ministres des électeurs de Cologne et de Bavière, non plus que le comte Beretti, qui s'était rendu incognito à Bade, de la part du roi Philippe V.“

auch den Preis der Zimmer und der Lebensmittel anbetrifft, damit beides in einen billig mäßigen Werth gesetzt und nicht über die Gebühr erhöht werden mögte."

Die Kongreßtheilnehmer waren nach Dorers Reihenfolge — die kaiserlichen Reichsgrafen Johann Peter von Goes und Johann Friedrich von Seilern —, Graf von du Luc und geheimer Rath Barberie de St. Contest, die französischen Bevollmächtigten, ferner Prinz Heinrich von Auerbergne, Domprobst zu Straßburg, Baron von Maltnecht, schweizerischer Minister, der Domdekan des Bischofs von Basel, geheimer Rath Simon für die Prinzen von Birkenfeld, Baron Karg, schweizerischer erster Staatsminister, Prinz von Castiglione für sich selbst, Abt du Bos für die verwittwete Prinzessin von Condé, Herr Stadelmann für den Markgrafen von Baden-Durlach, Graf Cremona für die Fürstin von Elboeuf, Joh. Ludwig Rundel, Resident der niederländischen Generalstaaten in der Schweiz, Graf von Fantoni, Kammerherr des Herzogs von Guastalla, von Sorba, Staatsminister von Genua, Baron von Malsburg, Minister des Landgrafen von Hessen-Kassel, von Mastowsky, geheimer Rath des Landgrafen von Hessen-Darmstadt, zugleich Bevollmächtigter von Sachsen-Gotha und den evangelischen Fürsten und Ständen des oberrheinischen Kreises, Fürst Wilhelm der Jüngere, Landgraf zu Hessen-Rheinfels, geheimer Rath Anton de Parmentier, Direktor der hessisch-rheinfelsischen Kanzlei „zur Observirung des Interesse der katholischen Linie daselbst", Baron von Twikel, Vertreter des Domkapitels zu Hildesheim, Synbifus Anderson von Hamburg, Sansot, Rath des Prinzen d'Orghien, Baron le Beque, geheimer Rath des Herzogs von Lothringen, Domherr und Baron von Vansoul, Gesandter des Domkapitels Lüttich, Herr Berode für die Prinzen von

Ligne, Graf Vergomi und Abt Giardini für Modena, Abt Cioli, Minister der Markgrafen von Malaspina, Professor Dulioli, Nobile von Bologna, für den Herzog von Mirandola, Freiherr de l'Esperence und die geheimen Rätke von Siegmars und Cuvier für Württemberg: Mümpelgard, Vater Mauro für den Kardinal Ottoboni, Graf Passionei für den Papst, Graf von Metternich, Gesandter des Königs von Preußen, Graf St. Severin für den Herzog von Parma, Franz Maria Spinola, Herzog zu St. Pierre, Grand von Spanien, für sich selbst, von Engelbrechten, Gesandter des Königs von Schweden, von Mellaredo, Staatsminister des Herzogs von Savoyen, Hofrath Driesch für das Bisthum Speier, Staatsrath von Umbescheiden für Chur-Trier, die Kommenthure und Barone von Falkenstein und von Waldecker *), nebst Hofrath Beringen für den Hoch- und Deutschmeister, Staatsminister von Hespern, Gesandter des Herzogs von Württemberg **).

*) In des Neuenburgers D. J. de Merveilleux: amusements des bains de Bade en Suisse, de Schinznach et de Pfeffers, 1739, steht S. 116 über diesen Diplomaten Folgendes: „Le cavalier le plus accompli qu'il y eut au congrès étoit un gentilhomme de l'Ordre Teutonique nommé W . . . qui outre qu'il étoit bienfait, étoit encore généreux, libéral et très poli avec les dames, rien ne lui résistoit. Il a un frère qui, dit-on, ne lui ressemble que par sa belle figure. Ce commandeur W. dont la phisionomie est des plus gracieuses, étoit envoyé de son ordre avec le général Falkenstein qui tenoit meilleure table que les plénipotentiaires de l'empereur. Il jouoit le plus beau jeu du congrès, et avec beaucoup de noblesse.“

**) Die Namen der genannten Gesandten werden in den zeitgenössischen Druckschriften zum Theil anders geschrieben; im *Theatrum europæum* 1734. Thl. XX lauten einzelne Namen

Nach Aufzählung der Kongreßtheilnehmer, meint Dorer, sollten „dero Logementen“ angemerkt werden; er findet aber selbst, es würde dieß zu weit führen, und begnügt sich daher mit Angabe und Beschreibung der Wohnungen der kaiserlichen und französischen Botschafter. Während die modenesischen Gesandten im Babylonischen Thurm, derjenige der Prinzessin von Condé in der Wilden Sau logirten u. s. w., bezogen die Botschafter ansehnlichere Wohnungen. — Graf von Goss bezog für sich, seinen Sohn, den Legationssekretär von Benderiether, mehrere Offiziere und Bediente das Haus zum Wildenmann, in welchem vormalß der kaiserliche Botschafter in der Schweiz, Graf von Trautmannsdorf, gewohnt hatte *), ferner die beiden oben und unten anstoßenden Häuser für einige seiner Offiziere. — In der „obersten Condignation des Wildenmanns“ war das Vor- und zugleich Tafelzimmer mit halbseidenem Zeug ausgestattet. Aus diesem gelangte man in das Schlafzimmer, welches mit ganz seidenem Zeug ausgerüstet war, und von diesem in das Kabinet seiner Excellenz. Eine andere Thüre des Vorzimmers führte in das Audienzzimmer, dessen Wände und Stühle von rothem Damast waren; „a fronte hangete Ibro kaysrerliche und katholische Majestät effigies in verguldeten Rahm.“

wesentlich anders, so z. B. heißt dort der Lütticher Abgeordnete Banton, der lothringische le Begre, der von Guastalla Pontoni u. s. w. Der Zweck dieses Aufsatzes enthebt der unnöthigen Mühe, dem Detail der Varianten, welche die untergeordneten Persönlichkeiten betreffen, nachzufolgen. Sicher hat auch hierin der Alles so genau erzählende Dorer Anspruch auf Anerkennung richtiger Namenbezeichnung, und sind die Varianten meist Druckfehler.

*) Jetzt ein Wirthshaus untergeordneten Ranges.

Graf von Seilern wohnte im Hause zum rothen Thurm*). Bei seiner Ankunft ließ er die „Ruchi und anderes mehr besser accommodiren, in den Stuben den Ofen und alle Bänke abbrechen, damit das Zimmer ein besseres Ansehen hätte und sodann zum Tafelzimmer dienen möchte, zu dem Absehn es mit künstlich-schönen niederländischen Tapeten ausgeziert wurde. Bei den Fenstern wurden grüne, seidene Umhänge und dann in der Mitte an der Säule ein großer Spiegel aufgemacht. In diesem Zimmer sind während dem Kongreß viele vornehme und hohe Personen herrlich traktirt worden. Die Tafelstube hatte noch ein kleines, mit grünem Tuch umhängtes Zimmer, darin das Silbergeschirr, Konfekt und andere zum Nachtschiff dienliche Sachen aufbehalten wurden.“ Eine Stiege höher gelangte man durch ein mit rothem Damast tapezirtes und mit einem von Wien mitgebrachten Spiegel versehenes Vorzimmer, in welchem sich hinter einer „heimlichen Thüre von rothem Damast das Cabinet befand, darin Ihre Excellenz laborirte und schlafte“, in das Audienzzimmer, das durch seine „künstlichsten niederländischen Tapezereien, allerhand sinnreiche Poetereien und Fabeln gar ergötzlich und ansehnlich prangete.“ Zwischen den Fenstern war wieder ein Spiegel angebracht und bei den Fenstern hinunter hingen doppelte Umhänge von rothem Taffet und weißer Leinwand; ferner standen da auch etliche roth geblüimte Lehnen, Sessel und unter dem Spiegel ein Tischlein mit solchem Sammt überzogen. Kurz vor der Ankunft des Prinzen Eugen

*) Zuerst Kanzlei der Grafschaft Baden, kam unter der helvetischen Regierung durch Kauf das Haus in den Besitz des Vaters von Hrn. Nationalrath Walbinger, dem es noch jetzt gehört. Der Name „rother Thurm“ ging aber auf ein anderes Haus über.

wurde noch ein Baldachin von gleichem Sammt aufgerichtet, „darunter die wahr- und lebhafteste Bildnuß“ des Kaisers Karl VI. aufgehängt wurde.

Graf du Luc, welcher als bisheriger Gesandter Frankreichs in der Schweiz, Baden besser kannte, sah sich, da das Quartier, welches er während der Tagsatzungen bezog, nicht Raum genug bot, frühzeitig nach Logis um und erhielt von der Berner Regierung das ihr eigenthümliche Haus zu Baden, das sogenannte Bernerhaus, zu seiner Disposition*). Obwohl es „stattlich gebauet und wohl akkommodirt war,“ so wurden auch darin mit erhaltener Bewilligung viele Veränderungen vorgenommen. Bei der Tapezierung spielte auch wieder der rothe Damast eine Hauptrolle; natürlich fehlte hier das Bildniß des Monarchen, Ludwig XIV., ebenfalls nicht; „darneben waren noch andere Malereyen hin und her in dem Zimmer aufgemacht, die zwar alle sehr künstlich, ein und anders aber sehr lasciv waren“; bei den Fenstern hinunter hingen weiße Taffetumhänge, an den Enden mit Goldschnüren eingefast. Ferner war dieses Zimmer mit noch kostlicheren Sesseln ausgerüstet, an denen das Holz reichlich vergoldet, einige mit grünem Sammt überzogen, auf deren Sigen und Rücken schöne Figuren von Gold und Silber gewirkt waren, andere von Damast, wie die Tapeten, und mit Goldborten besetzt. — In dem mit niederländischen gewirkten „Tapezereyen“ ausgestaffirten Nebenzimmer stand auf einem vergoldeten Tische eine „kostliche Uhr“ und an der Wand des Grafen Bett, „dessen Oberdecke und Himmel von grünem Sammt also reichlich mit Gold und Silber gestickt war“,

*) Das Haus war die Wohnung der jeweiligen Berner Gesandten an die Tagsatzung der eidgenössischen Stände, jetzt ein Privathaus.

daß man gar wenig Sammt sehen konnte; um das Bett hing ein Umhang von rothem Damast, auf welchen Goldblumen aufgetragen waren. Noch befand sich ein gleich kostbares kleines Ruhebett im Zimmer.

Der Sohn des Grafen mit anderen vornehmen Offizieren wohnte hinter der Mæzg in dem „Franzosenhaus“*), während das städtische Kaufhaus in eine Küche und zu Wohnungen für die Dienerschaft umgewandelt wurde; einzelne Offiziere erhielten in nächst gelegenen Häusern Quartier.

Der zweite französische Abgeordnete de Saint Contest bewohnte mit seiner Gemahlin und Frau von Martinville das Paradies, welches sonst die spanischen Ambassadoren inne hatten**); wurden auch im Innern Veränderungen vorgenommen, so unterblieb, wohl wegen des komfortableren Zustandes der Wohnung, eine weitere luxuriöse Ausstattung. Dorer erwähnt nur, daß das Rabinet seiner Excellenz mit „Protokoll“ und das Audienzzimmer mit rothem Damast tapeziert wurde; die Offiziere bekamen in den Nachbarhäusern Logis; in und bei dem Hause zum Winkel wurde eine Küche etablirt, nämlich in dem Höflein die „Bacherey“, in der „untern Stube die Kunststößelin für die Kassarolen und vorn an dem Haus die Braterey.“

Nach Vollendung dieser Vorbereitungen trafen zu Ende Mai und Anfangs Juni die verschiedenen Bevollmächtigten so wie die übrigen assistirenden Abgeordneten ein; einzelne kamen erst später an. Graf von Seilern war schon am 24. Mai „incognito und bei unsicherer Nacht“ zur Besichtigung seines Logements angelangt, nach Anordnung der letzten Vor-

*) D. h. das Haus, welches sonst zur Wohnung der französischen Gesandtschaft diente.

**) Jetzt ein Privathaus mit Bierbrauerei und Wirthschaft.

kehren aber nach Waldshut dem Grafen von Goës entgegen-gereist.

Den 30. Mai gegen Mittag zog dū Lūc mit großem Gefolge in Baden ein*) und zeigte sofort durch einen Offizier dem Grafen von Seilern seine Ankunft an, und daß eine Unpäßlichkeit ihn an der „ersten Visite bei Jeho Excellenz“ verhindere, worauf dieser nun des Abends nach dem Bernerhause fuhr, um „das Bewillkommungskompliment und erste Visite abzulegen.“ Tags darauf begab sich dū Lūc in einem Tragsessel zum kaiserlichen Gesandten, begleitet von allen Offizieren und Bedienten, um „ebenmäßig“ den Besuch zurückzugeben. Gleichen Tags war auch St. Contest eingritten, den 1. Juni kam Graf von Goës an. Am 3. fand dann der erste solenne Besuch bei diesem statt, indem ihn die französischen Ambassadoren, von 27 Offizieren und bei 40 Bedienten gefolgt, zu bekomplimentiren kamen. „Sie empfingen einander bei der Stiege mit gar großer Höflichkeit und freundlichster Umhalsung“: nach Abstattung der Komplimente stellten dū Lūc und von Goës sich ihre Söhne vor, die ebenfalls „umhalsset“ wurden. Auch die Abgeordneten der einzelnen deutschen Staaten fanden sich bei dem kaiserlichen Gesandten zum Willkomm ein. Als der kur-kölnische Staatsminister, Baron Karg, ein Benediktiner, bei diesem Anlasse dem Grafen von Goës die Hand küssen wollte, weigerte sich dieser der Bezeugung so „gar zu großer Demuth“, allein jener ließ sich nicht abhalten, zu Händen des Kaisers durch den Handkuß „die Devotion und devoir seines Prinzipalen“ an den Tag zu legen, worauf von Goës zu

*) Nach Heß, Badenfahrt, S. 412, bestand das Gefolge, wohl beider französischen Gesandten zusammen, allein aus mehr als 300 Personen!

ihm sagte: „Wann Euer Hochwürden werden zum Papstthum kommen, so will ich Ihnen die Füße küssen.“

Von nun an folgten sich Konferenzen, gegenseitige Besuche und Mahlzeiten bald bei diesem bald bei jenem Gesandten, mit mehr oder weniger Aufwand und Pracht, fast ununterbrochen. Die während des Kongresses häufig eintreffenden vornehmen Fremden vermehrten erst noch die Anlässe zu den unaufhörlichen Gastereien *).

Nachdem den 4. Juni Abends eine aus Zürichern und Bernern bestehende Garnison von 40 Mann **), die unten im städtischen Rathhause einquartirt wurden, angelangt war, traten am 5. die französischen und kaiserlichen Gesandten in demselben, wo sich sonst auch in einer eigenen Abtheilung die Tagsatzung versammelte, zur ersten Konferenz zusammen ***). Dasselbst hatten die drei regierenden Stände Zürich, Bern und Glarus, welchen nun seit 1712 die Souveränität über die Grafschaft Baden zustand — vorher besaßen sie die 8 alten Orte gemeinsam — „die Eidgenossen-Stuben“ mit grünem Tuch

*) Aus den fast täglichen Aufzeichnungen Dorer's hebe ich nur diejenigen hier heraus, die in irgend einer Beziehung Bemerkenswerthes enthalten, sei es in Betreff einer hervorragenden Festlichkeit oder einzelner Personen, deren Auftreten oder Besuch ein Interesse darboten, sei es bezüglich von Vorfällen oder Umständen, welche die damalige Zeit oder die damaligen lokalen und politischen Verhältnisse charakterisiren.

**) Im Conservateur und im Theatrum europæum wird die Zahl 50 angegeben.

**) Das Rathhaus, damals eigentlich nur ein großer Saal für die Tagsatzung und Syndikatsverhandlungen („die eidgenössische Stube“), nach der Mittheilung des Herrn Nationalraths Balzinger, dem ich die Angaben über den dermaligen Bestand der zur Erwähnung kommenden Wohnungen verdanke, gegenwärtig nur ein Zugehörde des jetzigen städtischen Rathhauses.

austapeziren und mit „gleichständigen Sesseln“ versehen lassen. Nach der zweistündigen Konferenz wohnten die kaiserlichen Botschafter in der Pfarrkirche, die französischen bei den Kapuzinern der Messe bei, welche Theilnahme am Gottesdienste regelmäßig stattfand.

Später empfingen die beidseitigen Ambassadoren die Bewillkommungsbefuche des Prälaten zu Wettingen, dann des bernischen Landvogts Thormann, nebst Landschreiber, Untervogt und etlichen Bedienten, im Namen der drei Stände.

Folgenden Tages machten Schultheiß und vier Deputirte des innern Rathes im Namen der Stadt Baden und ihrer Bürgerschaft die Aufwartung.

7. Juni. Ungefähr in 74 Wagen langte das Bagage des Herrn von St. Contest und seiner Gemahlin an, dazu über 50 Pferde und Bediente.

Den **9.** traf Landammann Zurlauben von Zug, der im Ganzen bei 12 Pferde bei sich hatte, mit einigen Herren und Bedienten ein, um vom Grafen du Lüc die französische Pension zu erheben.

10. Graf von Seilern eröffnete die Einladungen mit einer Mahlzeit von 12 Gedecken; nebst den Pagen und Bedienten warteten auch die Offiziere auf; Dorer gibt eine Zeichnung der Rangordnung der Gäste, unter denen du Lüc wegen Bobagtra fehlte, und der Aufstellung der Schüsseln. Am **13.** traktirte Ebenderselbe den Prior von Wettingen nebst andern Herren.

Den **13.** fand wegen Expedition der Post keine Konferenz statt; aus gleichem Grunde wurden auch später bisweilen die Sitzungen verschoben.

14. Um Mittag Ankunft der Madame von St. Contest. Auf den Abend kamen die kaiserlichen und französischen Gesandten zum ersten Male in dem Kapuziner-Garten.

zusammen, wo sie „unter einander von geheimen Sachen disturbierten.“ Während dieser Garten denselben häufig als Zusammenkunftsort diente, versammelten sich die Damen oben auf der „Matte“ unter der Linde an der Limmat; auch die Matte unterhalb des Kapuzinerklosters diente manchmal als Vereinigungsort *).

*) Heß bemerkt S. 414: „Die eigentlichen Sitzungen der Bevollmächtigten (Frankreichs und des deutschen Kaisers) wurden zwar auf dem Rathhause gehalten, aber alle verwickelten Einleitungen und die Intriguen untergeordneter Gesandten anderer Höfe fanden bei günstigem Wetter größtentheils im Garten des Kapuzinerklosters statt, indeß die Damen sich auf der Matte bei den Bädern verweilten, mitunter auch auf der Stuhlwiese nach Würfeln graben ließen.“ Von der Matte oder dem Matteli schreibt Heß S. 105 unter Anderm folgendes Nähere: „Schon in den ältesten Zeiten war die Matte der Ort, wo die Badgäste sich vorzugsweise versammelten, zusammen speisten, pokalirten und sich mit mancherlei Spielen ergöhten. So beschränkt auch der Platz ist, so wurden dennoch Feste hier gefeiert, die wir in unsern Tagen nur noch dem Namen nach kennen. Gesandte fremder Mächte, besonders der Krone Frankreichs, die wegen der eidgenössischen Tagsatzungen den Sommer über ihren Wohnsitz in Baden aufschlugen, gaben hier prächtige Gastmahle im Freien, zu welchen alle angesehenen Badgäste geladen, die Männer mit kostbaren Weinen bewirthet, die Frauen oft sogar mit goldenen Ketten und Armspangen beschenkt wurden, wodurch die Botschafter trachteten, sich und ihren Herren Freunde und Beförderer für die Zwecke ihrer diplomatischen Sendungen zu gewinnen, die hauptsächlich auf Anwerbung käuflicher Schweizer in fremde Kriegesdienste zielten. Illuminationen und Feuerwerke dauerten bei solchen Gelegenheiten bis in die späte Nacht hinein. Wie die Kur daneben gebraucht ward, kann man sich vorstellen.“ — Nach Merveilleuz zeichneten sich durch Pracht und freigebige Bewirthung besonders die französischen Gesandten Amelot, de Puizieux und vor Allen du Ruc aus, während dessen Nachfolger ihnen nicht mehr glichen, was namentlich vom schönen Geschlechte gar sehr beklagt werde.

Zum 15. wird bemerkt, daß bei den jeweiligen am Morgen stattfindenden Konferenzen die französischen Gesandten zuerst beim Rathhause eintreffen, und nachdem sie dasselbe stets durch die Pforte in der Salzgasse betreten, die kaiserlichen ihnen folgen, und zwar durch die Pforte gegenüber der Pfarrkirche. Bei der Rückkehr benutzen die Gesandten wieder dieselben Pforten.

Am 16. ließ sich du Luc, gefolgt von allen seinen Offizieren und Lakaien, im Tragesessel auf das Rathhaus tragen. St. Contest, der anfänglich zu Fuß hinging, gebrauchte nach Ankunft seiner Gemahlin bisweilen einen der zwei von ihr mitgebrachten, reichlich vergoldeten und mit kostbarer Malerarbeit verzierten Tragesesseln. Dieselben hätten dem Dauphin und der Dauphine gehört, nach deren Ableben der König

Aber auch Merveilheux stimmt in die Klage ein, wenn er im 7. Briefe schreibt: „Au récit qu'on nous avait fait de la magnificence des Ambassadeurs de France à Bade dans les diètes Héliétiques, nous crûmes trouver une cour de Prince; mais l'Ambassadeur d'aujourd'hui ne ressemble en rien à ses prédécesseurs. Il n'a point de pages; autrefois le comte du Luc en avoit six, à ce qu'on m'a dit, autant de Secrétaires et autant de Gentilshommes. Celui-cy a des Secrétaires qu'on assure avoir été Valets, et n'a point de Gentilshommes. Ses prédécesseurs avoient une table de cinquante couverts, à trois services, où ils mangeoient soir et matin pour faire honneur aux Suisses (!!). Celui-cy fait couvrir la sienne d'un Ambigu: soupe, rôtis, entremêts, desserts, tout est ensemble. On n'y mange rien de bon, rien de chaud. Pour une assiette d'argent on en change six fois d'étein. Les étrangers, comme les Suisses, ne paroissent pas contents. L'Ambassadeur se fait servir une petite table de huit ou douze couverts, sous prétexte qu'il a mal au pied; mais Mr. S. qui l'a vu à Constantinople, et qui le connoit bien, dit que c'est par épargne.“

sie an St. Contest „zu dieser Ambassade“ geschenkt habe*). Die kaiserlichen Gesandten gingen zu Fuß hin**).

17. Baron Rarg bewirthete die Ambassadoren in seinem Logis zum schwarzen Bären; nach der von 12 bis 5 Uhr dauernden Mahlzeit kamen dieselben im Kapuzinergarten zusammen, wo sie „eine lange, geheime Unterredung hielten.“

18. Dū Lüc feierte seinen Geburtstag durch ein Mittagessen, nach welchem seine Gäste der Komödie im Schießhause beiwohnten, die der Gesandte für Jedermann frei hielt. Er ließ auch verschiedene fremde Weine, auch Kaffee, Thee und anderes Getränke dahin bringen.

Am 21. Ankunft des Fürstabts von Einsiedeln, der bei den beidseitigen Ambassadoren seine Aufwartung machte. Graf von Seilern empfing ihn schon bei der ersten Stiege und führte ihn, damit er durch weiteres Steigen wegen seines hohen Alters nicht inkommodirt werde, in sein Tafelzimmer.

24. Die kaiserliche Post wurde wegen „starker Expedition“ einige Stunden über die gewöhnliche Zeit aufgehalten. — Von dem herrlichen Mittagsmahl, welches St. Contest heute

*) Merveilleux sagt von St. Contest: „L'autre plénipotentiaire de France étoit Mr. de St. Contest, Intendant de Metz, qui tenoit aussi une table très délicate. C'étoit un seigneur sage, d'un grand mérite, mais sérieux. Il avoit avec lui Mad. de St. Contest et une très jolie femme, qu'on nommait Mad. de Martinville.“

**) Merveilleux bemerkt in seiner angeführten Schrift: „Les ambassadeurs de l'Empereur ne faisoient pas grand figure.“ Daß derselbe, früher Offizier in französischen Diensten, später Angestellter bei der französischen Gesandtschaft in der Schweiz, mit Vorliebe den allerdings größern Aufwand dieser Ambassade hervorhebt, ist selbstverständlich. Der naive, Alles bewundernde Vorer findet seinerseits auch bei den kaiserlichen Abgesandten nur zu rühmen und zu preisen.

gab, führt Dorer an, daß „alle Male 14 Speisen“ aufgetragen wurden. Der lothringische Gesandte ließ bei diesem Anlasse seine Bedienten, von denen während der Dauer des Kongresses Etliche aus „den Burgern der Stadt“ gewählt wurden, ihre neue, mit Silberschnüren reich besetzte Livree anziehen.

25. Graf von Seilern hatte den Hessen-Rassel'schen Gesandten, einen Jesuiten von Straßburg, den Landvogt Thormann und den Stadtschultheiß Schnorf zur Tafel *).

*) Stadtschultheiß Schnorf spielte im Zwölferkriege eine hervorragende Rolle. Ueber ihn und seinen Nessen, die zusammen Haupturheber der unbesonnenen Theilnahme der Wadener an dem Kriege waren, theilt Heß S. 376 und 377 folgendes Nähere mit:

„An der Spitze des Magistrats stand der Schultheiß und Bannerherr Kaspar Ludwig von Schnorf, welcher früher des Stiftes St. Gallen Kanzler und geheimer Rath gewesen, vom Papst zum Pfalzgraf und Ritter des St. Johannes-Ordens vom Lateran ernannt, vom Kaiser Leopold auf eine höhere, als die von seinen Vorfahren ererbte Adelsstufe erhoben, vom Stift St. Blasien mit der Gerichtsherrschaft Schneisingen belehnt, und von der Stadt Luzern mit ihrem Bürgerrecht beschenkt worden war; ein reicher, immer höher strebender Mann, von großem Einfluß, nicht bloß auf seinen Neben-Schultheiß Hans Ulrich Dorer und die sämtlichen Rätthe, sondern auf die ganze katholische Schweiz und weit umher auf das Ausland.“

„Sein Nesse Beat Anton von Schnorf, welcher ebenfalls St. Gallische Aemter bedient und seit 1691 die in diesem Geschlecht gleichsam erbliche Stelle eines Grafschafts-Untervogtes bekleidet hatte, war ein betriebsamer, unruhiger, ränkevoller Mann und über die evangelischen Stände besonders erbittert, weil sie ihn wegen eines in seiner Druckschrift *clavis themilogica, sive librorum utriusque Juris anatomia* 1698 gegen den Landesfrieden gewagten Ausfalles zu einer Abbitte gezwungen hatten. Er war auch Verfasser verschiedener anderer Werke.“

„Solche von geistlichen Fürsten mit Günstbezeugungen überhäufte Männer mußten nothwendig thätige Werkzeuge des Abtes

Zu gleicher Zeit speiste der auf Besuch gekommene Graf von Trautmannsdorf bei von Goëz, der ihn in einer mit 6 Rappen bespannten Kutsche bei der Linde hinter dem hinteren Hofe abholen ließ *). Gegen Abend fuhr er zu Wasser nach Waldshut zurück. Den gleichen Rückweg nahm er später wiederholt.

Beim 27. zählt Dorer alle hohen Herrschaften einzeln auf, die Abends in der dem Hechtwirth geöfneten Matte unterhalb des Kapuzinerklosters mit Spazieren sich divertirt haben.

29. Von Goëz „celebrirte“ seinen Namenstag durch ein „ansehnliches“ Diner.

1. Juli. Weil die Botschafter in dem Friedenstraktate

von St. Gallen und der ganzen katholischen Partei sein. Auch ermangelten sie nicht, nach Erweiterung ihres Wirkungskreises dürstend und ihre beiderseitige amtliche Stellung mißbrauchend, die Rätthe und ihre, wenn schon längst auf sie neidischen Mitbürger zu übereilten Schritten zu verleiten, welche denselben bald keine andere Wahl mehr übrig ließen, als sich unbedingt auf die Seite der fünf katholischen Orte zu schlagen. Daher fanden diese desto leichteres Gehör, als sie durch alle ihnen zu Gebote stehenden Mittel thätliche Hülfe von Baden besonders auch in der Absicht verlangten, diesen wichtigen Grenzpaß für ihre Zwecke ungehindert besetzen und die wohlbestellte Artillerie der Badener benutzen zu können.“

Und S. 398. Nach Eroberung Badens durch Zürich und Bern war in der ersten Zorneshitze sogar die Rede davon gewesen, die Häuser der vornehmsten Rebellen, wie man die Badener nannte, z. B. auch dasjenige des Schultheißen Schnorf niederreißen zu lassen und ihre ganze Habe einzuziehen, was aber doch nicht in's Werk gesetzt wurde.

*) Der Hinterhof war in den letzten Jahrhunderten der vornehmste Badhof; nebst vielen andern Gütern gehörte auch die Matte zu demselben.

„ohne vorzüglichen Anstand“ schon so weit fortgeschritten, daß nur noch einige Artikel zu erledigen waren, so beschlossen sie, von nun an nur noch dreimal wöchentlich Sitzung zu halten, nämlich am „Erchtag“,*) Donnerstag und Samstag. Zu Ehren des wieder auf Besuch gekommenen Grafen von Trautmannsdorf und seines Begleiters, des Generals d'Armand von Waldshut, bewirthe von Seilern eine Gesellschaft von acht Personen, unter welchen sich auch ein Herr von Meyenburg von Schaffhausen**) und ein namenloser „Doctor medicinæ“ befinden (vielleicht Felddoctor Haag, der einige Tage später als Gast aufgezählt wird).

Gleichen Tages wurde in der neuen, auf der Höhe zwischen der Stadt und den großen Bädern erbauten reformirten Kirche die erste Predigt gehalten. Der Geistliche wird nicht genannt, hingegen werden als Anwesende aufgezählt: die Gesandten von Hessen-Kassel und Hessen-Darmstadt, General und Feldzeugmeister Bürkli, Landvogt Thormann, nebst einer großen Menge Volkes von Zürich und Bern, und andern Fremden und Badener Kurgästen, welche der „evangelischen Religion“ zugethan waren***).

*) Ertae, Ertae = Dienstag, eigentlich Tag des Gottes Zio oder Er. Venefke, mittelhochdeutsches Wörterbuch, 1861. Bd. III. — Erchtag = dies Martis, eine altheidnische Benennung des dritten Wochentages, die noch heute in Bayern üblich ist. Grimm, deutsches Wörterbuch 1862, Bd. III.

**) Derselbe wird bei einem andern Anlasse als Doktor bezeichnet.

***) Ursprünglich dachte man reformirter Seits an die Verena-kapelle zur Abhaltung des Gottesdienstes; da aber die Badener sie nicht gerne einräumten, so wurde beschlossen, auf dem von der Stadt überlassenen Plage aus den Steinen des abgetragenen Schlosses eine eigene Kirche zu bauen. Der Geistliche sollte abwechselnd aus dem Zürcher und Berner Ministerium genommen werden.

Auch fand heute der Landvogtwechsel statt*). Der neue Landvogt von Zürich, Herr Waser, des innern Rathes, ritt nach Mittag ohne Pracht und großes Gefolge, wie vordem gebräuchlich, ein.

2. Von dem heutigen Diner des Grafen von Seilern hebt Dorer hervor, daß zu zweien Malen wieder 14 verschiedene Speisen aufgetragen wurden, wobei man noch die zwei größten Schüsseln auswechselte**); das Konfekt folgte erst noch hintenher. Nach Beendigung des Mahles servierte man im Vorzimmer „Kaffee und andern vornehmen Trank.“

Unter den in diesen Tagen oder später angelangten hohen Gästen werden besonders genannt der Prinz von Sachsen-Saalfeld, die von zwei geistlichen Hofmeistern begleiteten jungen Grafen von Stühlingen, der Graf von Welschberg, der Landgraf von Möskirch, Graf Jagger, der Abt von St. Blasien, Graf Rasching aus Schlesien, Graf de la Marc, Graf von Rosenberg, Graf von Weißenwolf, General Bonwald u. A.; von Schweizern werden genannt die Generale von Erlach und von Diesbach (von Freiburg) sammt seinem Obersten, St. Saphorin von Bern, General Bürkli u. A.

Am 8. Abends begaben sich die kaiserlichen Gesandten mit den Damen St. Contest, der ihr attachirten Martinville,

*) Zürich und Bern setzten einen Landvogt auf 7 Jahre ein, und erst nach Verfluß dieser 14 kam die Reihe für 2 Jahre an Glarus. Thormann war schon vor dem Zwölferkriege Landvogt zu Baden. Die Landvogtei Baden galt bei den Bernern für eine mittelmäßige, bei den Zürchern aber für eine so gute, daß sie für die vier ersten Jahre der sieben einem Mitgliede des kleinen, für die drei letzten einem des großen Rathes übertragen ward. Vgl. Seite 410.

**) Diese Schüsselnzahl wiederholt sich auch bei spätern Anlässen, so daß sie für Mahlzeiten von einem gewissen Umfange damals als Normalzahl zu betrachten war.

und der Gemahlin des modenesischen Abgeordneten Grafen Bergomi, welche drei „Frauenzimmer“ hauptsächlich im Vordergrund des geselligen Lebens erscheinen, zu dem Würfelplatze, wo sie „durch einige Knaben die bekannten Würfel suchen lassen, denen sie eine Zeitlang zuschauten*).

*) Unter den zu verschiedenen Zeiten in Baden und in der Umgegend ausgegrabenen Alterthümern aus der Römerzeit erregten, ohne es zu verdienen, die sogenannten Baderwürfel das meiste Aufsehen; es waren dieß sehr kleine knöcherne Würfel, die zum Spielen dienten. Die Wiese unten am Schloßberg zur linken Seite der Landstraße nach Brugg, sonst Stuhlwiese genannt, weil auf ihr das Holz zu Dachstühlen gezimmert wurde, erhielt, seitdem im 17. Jahrhundert baselbst eine große Menge dieser Würfel gefunden ward, auch den Namen Würfelwiese. Gegenwärtig befinden sich baselbst Gärten. In der Römerzeit ist sie vielleicht ein Erholungsplatz der römischen Soldaten des dortigen Kastells gewesen, die bekanntlich in ihren Lagern selbst nicht mit Würfeln spielen durften. — Als die Antiquare beim Nachgraben mehr und mehr fanden, daß die Würfel sich auch an Stellen, wo man sie früher ausgegraben, später wieder vorfanden und gleich Trüffeln in der Erde nachzuwachsen schienen, gab es Alergelehrte, welche zu behaupten wagten, sie seien nicht ein Werk der Kunst, sondern ein Naturspiel, in welchem Wahne sie der besondere Umstand bestärkte, daß sich dergleichen Würfel sogar in dem Gesteine des Schloßbergs incrustirt finden ließen. Obgleich alle Unbefangenen der Meinung waren, es könnten unmöglich so viele gleichartige, regelmäßige, rein kubische und von 1 bis 6 gehörig punktirte Würfel ein Spiel der Natur sein, so wurden dennoch eine Menge Druckschriften für und wider diese Behauptung veröffentlicht. Die gelehrte Fehde verbreitete den Ruf der Baderwürfel so allgemein, daß sie als außerordentliche Merkwürdigkeiten an alle bedeutenden Sammlungen des Auslandes versandt werden mußten. Der im Jahr 1638 an seinen bei Rheinfelden erhaltenen Wunden in Königsfelden verstorbene Herzog von Rohan soll ein ganzes Viertel derselben zu einer Zeit hinterlassen haben, wo sie noch nicht so berühmt waren. Einheimische

10. Abends langte der Sohn dñ Lüc's, der gleich nach dem Zusammentritte des Kongresses nach Paris abgereist war, um seine Vermählung mit „einer Marquise“ zu feiern, in Baden mit „seiner Frau Liebsten“ an; zwei Kutschen von 6

konnten sie für wenige Wagen kaufen, Fremde hingegen mußten das Paar mit 3 und 4 Laubthalern bezahlen. Der Stadtmagistrat von Baden scheint noch bis auf die Mitte des vorigen Jahrhunderts einen besondern Werth darauf gesetzt zu haben, diese Würfel für Naturwunder gelten zu machen, indem derselbe auf Verlangen Zeugnisse darüber ausstellte, für welche in deutscher, französischer und lateinischer Sprache ein eigenes, merkwürdiges Formular abgefaßt war. In diesem ist der Platz „also zu sagen Wunderplatz“ genannt. Heß, S. 545–546, druckt ein 1718 ausgestelltes Attestat ab, dem der Stadt Siegel und des Stadtschreibers Unterschrift beigegeben war. In Galmets *diarium helveticum* 1756 ist ein solches unterm 1. Juli 1748 im Namen von Schultheiß und Rath von dem Stadtschreiber Franz Theodor Dorer unterzeichnetes lateinisches Aktenstück aufbewahrt.

Endlich entdeckte man, daß die außerordentliche Fruchtbarkeit des Würfelbodens vom Säen herrühre, indem mehrere pfliffige Betrüger vergleichen, ein ächt antikes Aussehen habende Würfel in großer Menge zu verfertigen und heimlich zu verschaffen wußten, um den vorgeblichen Fund alsdann den Antiquaren zu verkaufen, und wirklich soll ein Goldschmied von Zürich mit einer Buße belegt worden sein, weil er auf den Einfall gerathen war, die nachgeahmten Würfel noch gar in Steine vom Schloßberg zu intrustieren, hier und da zu verlegen und Liebhabern damit eine Nase zu drehen. — Bei dem großen Aufsehen, das seiner Zeit die Würfelpolemik gemacht hatte, und wegen der sonderbaren Rolle, die eine weltliche Behörde noch in der Mitte des 18. Jahrhunderts hinsichtlich des originellen Betruges spielte, mochte eine eingehendere Besprechung des Gegenstandes nach der Darstellung von Heß, S. 298–300, für unsere Leser von Interesse sein. Die in dieser sonderbaren literarischen Fehde entstandene Literatur findet sich in Haller's Bibliothek der Schweizergeschichte, Bd. IV, erwähnt.

und 4 Pferden, Sänften und andere Reitpferde nebst vielen Offizieren und Bedienten waren zum Empfange entgegenge-
sandt worden.

Am 11. wurden einem Perruquier, der sich in einem übel berücktigten Hause lustig gemacht und wohl bezechet über-
nachtet hatte, bei 800 Gulden „an klarem Golde“ gestohlen, mit welcher Summe die verdächtige Wirthin sammt den
Ihrigen sich zeitlich aus dem Staube machte. „Der Perru-
quier wird morgen darauf seine leichten Hosen wehmüthig
angesehen haben“; umsonst bemühte er sich um die Entdeckung
der Schuldigen. „Mit solchen verdächtigen und ehrlosen
Wirthschaften war die Badhalben fast angefüllt, hin und her
waren Zelten und sonderbar bei der neuen Kirche aufge-
schlagen, darinnen Fremde wirthschafteten, und wegen denen
Weibsbildern, die allda sich aufhalteten, gar verdächtig.“

13. Graf von Seilern machte am Morgen einen Besuch
in Wettingen, wo er, auß Ehrerbietigste empfangen, dem
Hochamte beirwohnte, welches die Patres mit „einer völligen
Musik sekundirten.“ Als er zurückgekehrt bei der Tafel saß,
meldete ihm ein Lieutenant, daß ein Soldat der Garnison
wegen harter Mißhandlung einer Bürgerstochter bei der
Nacht Spießruthen laufen müsse, er aber diese Exekution
wegen zu besorgenden Tumults vorzunehmen sich nicht ge-
traue ohne besondere Erlaubniß des Gesandten, vor dessen
Hause sie vor sich gehen solle. Dieser, nach einem solchen
Schauspiel nicht begierig, gab dann die Weisung, anderswo
den Soldaten abzustrafen, was hierauf an der hindern Halbe
geschah.

14. Heute erst traf der päpstliche Gesandte Passionei
mit seinem Bruder ein und nahm sein Logis im Pfarrhose,
da ihm das Kloster Wettingen, wo man zu seiner Aufnahme
anfänglich sich bereit hielt, zu entfernt war. Sein erster

Besuch galt den kaiserlichen, sein zweiter den französischen Botschaftern.

16. Ankunft von Franz Maria Spinola, Herzog zu St. Pierre, Grand von Spanien, oberstem Hofmeister der verwittweten Königin, sammt seiner Gemahlin, der beim Kongresse eigene Interessen zu wahren kam. Er bezog das Haus zum Weißen Kreuz.

Am **18.** ließ Baron Karg im Kloster Wettingen zu Ehren des päpstlichen Gesandten und einiger anderer Gesandten ein Mittagsmahl zurüsten; er führte jenen in seiner mit 6 Rappen bespannten Kutsche hinaus.

19. Von heute an besuchte von Goetz nicht mehr wie gewöhnlich nach Beendigung der von 9—11 Uhr dauernden Konferenzen die vom Kaplane seines Kollegen in der Pfarrkirche gelesene Messe, sondern besuchte jeweilen um 7 Uhr den Gottesdienst der Kapuziner.

21. Nachdem die eidgenössischen Stände zu Frauenfeld die übliche Jahrrechnung=Tagelagerung abgehalten, wurden die Vertreter der katholischen Stände durch ein Schreiben veranlaßt, sich nach Baden zur Begrüßung der Botschafter zu begeben. „Weil aber, bemerkt Dorer, dero wohlgefaßtes Konzept bei Annäherung der Stadt durch eine schriftliche, ganz widrige Erinnerung zu Nichten gegangen, haben sich zwar noch einige in die Stadt, aber incognito, einige aber in das Gotteshaus Wettingen begeben, maßen sie bei den kaiserlichen Herren Ambassadoren wegen geweigerten und noch bis dato ausgelassenen spanischen Titel keinen Access zu hoffen hatten.“ Dü L ü c, um seine Verwendung angestrichen, habe nach ihrer Abreise den kaiserlichen Botschaftern von den Wünschen der katholischen Orte Mittheilung gemacht*).

*) Was das Schreiben, welches den Gesandten vor der Stadt zugestellt wurde, im Einzelnen enthielt, ist nicht angegeben; aus

Unter gleichem Tage meldet das Tagebuch, daß neulich die kaiserlichen Botschafter den französischen das Friedensinstrument in lateinischer Sprache mit ihren Bemerkungen zustellten; im Besondern wird erwähnt, daß Frankreich noch immer sich gegenüber den Begehren von Churbayern unbeweglich erzeige; man hoffe aber doch in vierzehn Tagen mit der Streitigkeit zu Ende zu kommen.

dem Zusammenhange aber erhellt, daß ihre Aufwartung in Folge mangelhafter Titulatur in der schriftlichen Anfrage durch die äußerst strenge spanische Etiquette vereitelt ward. Dieß war offenbar bloß ein erwünschter Vorwand. Die Unterhändler des Abtes von St. Gallen und der 5 alten katholischen Orte waren in ihren Bemühungen, Zürich und Bern bei den fremden Botschaftern zu verklagen und wo möglich eine Abänderung des Arauer Friedensschlusses herbeizuführen, nicht glücklich gewesen; die kaiserlichen Gesandten, anfangs nicht ungeneigt, ließen sich dann zu keiner Gemischnng bewegen. Nur der päpstliche Abgesordnete und dñ Lüc gaben sich für die Interessen der katholischen Stände gegenüber dem „Uebermuthe Zürichs und Berns“, wie sich letzterer äußerte, die gewünschte Mühe aber ohne Erfolg. Während Büllemiin in seiner Schweizergeschichte diese Verwendung hervorhebt, berichtet dagegen Hess, S. 416, dñ Lüc habe dem Badener Stadtschultheißen Schnorf, welcher sich mit heimlichen Aufträgen bei ihm eingeschwärzt, nach einem tüchtigen Verweise die Thüre gewiesen. — Ob er wohl nicht fein genug intriguirte und deßhalb mißfiel? — Die Abweisung der katholischen Kantone wird im Theatrum europæum auf folgende naive Weise berührt, S. 397: „Die katholischen Kantons wurden auch zusammen dem Abte (von St. Gallen) selbst, abgewiesen, wenn von diesem etwas im Frieden zu gedenken begehret wurde, und hieß es was in dem Rastädter Frieden nicht enthalten und was nicht zum Reichs-Kriege gehörte, könnte in und bei diesen Traktaten keinen Platz finden, sondern müßte anders wohin verwiesen und auf andere Zeit ausgesetzt werden, und dergestalt mußte sich gar mancher abgefertiget finden.“

24. Abends haben Graf von Seilern und die Damen auf dem Lindenplatz, deren Lieblingsorte, „mit Würfeln und im Spiel au biribi gekurzweilet.“

Am 30. langte der Quartiermeister des Prinzen Eugen mit dessen Bagage und 300 Flaschen Tokayer Wein an, um in dem Sommerhause des Schultheißen Schnorf die Wohnung für seinen Herrn einzurichten.

31. Von der „magnifiquen Mahlzeit“, zu welcher Graf von Seilern die vornehmsten der Kongreßabgeordneten geladen hatte, berichtet Dorer Folgendes: „Auf die Tafel wurden zu zwei Malen 36 der niedlichsten Speisen getragen, das Konfekt war nicht so köstlich als so künstlich und ergötzt den Augen ausgerichtet; das Zuckerkunstwerk presentirte vieler Gattung Blumen und Obst, so daß die Tafel mehr einem wohlriechenden Blumengarten im Frühling gleichete als einem zum Speisen ausgerüsteten Tisch; die Schüsseln, so außenher verguldet, affordierten auch gar wohl auf einander, also daß es mit vergnüglichster Lust anzusehen war. Bei der Tafel gab man Loggäumer, Champagner, Rheinischer, Burgunder, Moseler, Tyroler und Margräfser Wein. Darneben warteten den hohen Gästen über 80 Personen ab, theils Offiziers, Pages und die mehresten Bedienten.“ Als man sich nach 4 Uhr von der Tafel erhob, spielten die Damen und einige Gäste Karten; nach 5 Uhr ging die Gesellschaft auseinander; die gefällige Excellenz lud sie vergeblich ein, auch noch zur Nachtmahlzeit zu verbleiben.

6. August kam von Paris der Bericht, daß Ludwig XIV. mit großer Feierlichkeit im Parlamentspalaste seinen Thronfolger eingesetzt habe.

7. Heute ging der Tafeldecker des Grafen von Goës als außerordentlicher Kurier mit dem abgeschlossenen Friedensvertragsprojekte nach Wien ab, von wo Prinz Eugen als

erster Bevollmächtigter die kaiserliche Sanction nach Baden überbringen soll.

Am gleichen Tage bewirthete Monsignore Passionei im Kloster Wettingen eine Anzahl der Abgeordneten *)

8. Zwei junge Mylords aus England statteten den 4 Botschaftern ihr Kompliment ab.

9. Ankunft eines zweiten schwedischen Gesandten, des Generals Spaar; er bezog das Tags zuvor von dem abgereisten darmstädtischen Gesandten von Mastrovsky geräumte Logis. Später nennt ihn Dorer nur Oberst Spaar.

10. Herzog von Württemberg-Mömpelgard langt an und bezieht „die rothe Kanten“ (Kanne), welche Wohnung sein Gefolge schon lange inne hatte.

13. Brachte von London die Zeitung, „die Königin Anna von Großbritannien wäre mit einem schweren Zufall heimgesucht und folgendes mit einem Schlagfluß getroffen worden, so daß sie die Sprache verlor. Nachdem man aber Ihro Majestät spanische Fliegen und Köpfe auf das Haupt und zwischen die Schultern gesetzt, sey es etwas besser, jedoch in Kurzem wieder schlimmer worden, weßwegen alle Herren

*) Bribel bemerkt in Bd. VIII, S. 449, über den päpstlichen Abgesandten Folgendes: „Dominique Passionei fut envoyé par Clement XI. au congrès de Baden, mais sans aucun caractère public pour défendre les intérêts de la cour de Rome. Il fut nonce apostolique en Suisse de 1723 à 1729, puis il fut créé cardinal en 1738 et mourut en 1761 âgé de 79 ans. Il était très savant, et pendant son séjour à Lucerne, il soutint des liaisons littéraires avec la plupart des érudits de Zurich, Berne, Bâle, Lausanne, Genève,“ etc. Es klingt diese Anerkennung des reformirten Pfarrers schöner, als die Bemerkung des katholisch gewordenen, losen Merveilleux, der von Passionei nichts anders zu sagen beliebt, als daß er eine leidenschaftlich verliebte Natur gewesen.

Räthe und Lords nach Hof berufen wurden; mittlerweile sei Ordre ergangen, die Seehäfen zu schließen und die Stadtmiliz in die Waffen zu bringen, um allen Unordnungen vorzukommen."

14. Abreise des Herzogs von Württemberg-Mömpelgard, der kaum zurückkehren werde, weil er „wenige Apparenz einiger Satisfaktion wegen seiner Begehren zu erhalten sehe."

16. Nach einer splendiden Mahlzeit beim Grafen von Seilern begab sich die Mehrzahl der Gäste nach der alle Tage „fast durch den ganzen Kongreß" im Schießhause gehaltenen Komödie, und nach deren Schlusse zur Nachtmahlzeit bei St. Contest. — Besonders die Damen wohnten häufig der Komödie bei.

17. Trat der Baden-Durlach'sche Gesandte seine Rückreise an, weil „die evangelischen Ministri wegen Abolirung der Religionsklausel bei den französischen Bevollmächtigten schlechtes Gehör gefunden."

18. Ueberreichte Baron von Knoll, Kommandeur des Maltheiser Ritterordens, seine Kreditive, welche Graf von Goës, nachdem derselbe sich „auf's Beste excusirt", annahm, obgleich die Adresse vom Großmeister irrthümlicher Weise an die Grafen von Binzendorf und Seilern gerichtet war.

„So viel man vernehmen kann, so soll des Herrn Weibschofs von Basel Forderung nit allein in Restitution der Kathedralkirche zu Basel, sondern auch in Pretendirung der bischöflichen Renten, als welche die Acatolici seit 180 Jahren, da die Religionsstreitigkeiten allda überhand genommen, in Händen gehabt, in gleichen auch noch in andern Geschäften bestehen; ob er aber in dieser Negociation glücklich sein wird, steht zu erwarten."

19. Rückkehr des mit dem Friedensinstrumententwurfe nach Paris abgeschickten Kuriers.

„Heute als an einem sonderß schönen Tag ist in den Wald, Dägerhard genannt, eine extraordinari Gemüths-erlustigung angestellt und von den französischen Bedienten große Präparatorien gemacht worden; sintemalen Nachmittag um 2 Uhr erstlich die Herzogin von St. Pierre, die Dames de St. Contest, Martinville, du Lüc und Vergomi in ihren Gutschen in gedachten Wald hinausgefahren; denen kamen gleich nach die Excellenzen von Seilern und de St. Contest auch in einer mit 6 Pferden bespannten Gutsche, sodann führte Herr Baron Karg in seinem Wagen den päpstlichen Gesandten, ferner folgten der junge Comte du Lüc, Prinz von Hessen-Rheinfels und Herr Baron von Waldeck zu Pferd. In dem Wald war eine Tafel aufgerichtet, welche mit unterschiedlichen köstlichen kalten Speisen besetzt, um welche sich die hohe Gesellschaft setzte und die „merend“ einnahm, auch sonst mit andern Gemüthsergötzlichkeiten den Abend zubrachte; dahin dann bald aus den nächsten Dörfern die Bauersleute zu laufen haufenweise kamen und dieser so vornehmen als raren Versammlung zusahen; allda hielten sich die Damen und Herren bis spät in die Nacht auf, welche dann nach 8 Uhr in ihren Gutschen unter den hell leuchtenden Fackeln wiederum hereinkamen, und die Mehreren von der Kompagnie beim Monsieur de St. Contest sich niedergelassen.“

Den 20. reiste Graf von Goëß mit seinem Sohne und kleinem Gefolge incognito nach Einsiedeln.

Gleichen Tags vernahmen die Botschafter den Tod der Königin Anna. Dorer gibt, an diese Nachricht anknüpfend, auf 9 $\frac{1}{2}$ Seiten einen kurzen Ueberblick über ihre Familienverhältnisse, über die Thronbesteigung ihres Nachfolgers Georg, Churfürsten von Hannover, und dessen Personalien und zwei die Succession betreffende Proclamationen des geheimen Rathes,

und schließt diesen Excurs mit den Worten: „So viel aus Engelland, welches, ob es schon eigentlich nicht hieher gehörte, jedoch genehm sein soll.“

25. Feier des Namenstages des Königs Ludwigs XIV. „Obwohl zwar der Himmel mit erfreulichem Sonnenschein diese vornehme Festivität mit favorisirte, sondern mit kontinuierlichem Regen die Erde anfeuchtete, so haben dennoch die französischen Ministri zur Bezeugung ihres großen Freudeifers und Frohlockung ihre möglichste Mittel fürgewendet. Dieses Fest fing also mit dem Tag unter wohlklingendem Trompetenspiel an, die Lakaien zogen alle mit neuer properer Monbur auf, und wurde an diesem Tag die Trauer wegen dem duc de Berry beiseits gesetzt. Gegen 11 Uhr kamen viel vornehme Herren französischer Faktion in dem Bernerhaus zusammen, welche die beiden Excellenzen du Luc und St. Contest in die Kirche zu begleiten in Bereitschaft stunden. — Demnach gingen in die 36 mit neuer schöner Biberey bekleidete Bediente voraus in guter Ordnung, auf diese folgten die jungen Edelknaben, sodann kamen die hohen Ministri in gefärbten Kleidern, welche begleiteten die Prinzen von Aubergne und Castiglione, darnach andere Herren Abbate, Domherren, Gesandte nebst einer Menge Offiziers, welche der heiligen Messe beizuwohnen, sich in die Kapuzinerkirche verfügten, allda auf dem hohen Altar in die 30 weiße Waxkerzen brenneten; auf dem Altarblatt war das Porträt des heiligen Ludovici, in dem Chor war der Stuhl, allwo die zwei Herren Ambassadoren knieten, mit rothem Sammet bedeckt und darauf zwei gleiche sammelte Polster mit Goldporten überseht. Unter der heiligen Messe haben die Geistlichen den Psalmen exaudiet te Deus gesungen. Nach vollendetem Gottesdienst lehrten die Herren Ambassadoren mit dem völligen Hofstaat und Suite in ansehnlicher Gala

wiederum in das Bernerhaus, allda seine hochgräfliche Excellenz dü Lüc eine überaus köstliche Mahlzeit gehalten, wozu allerseits hohe Herren ministri invitirt waren, vorderst aber die kaiserlichen Bevollmächtigten. Nachdem sie aber vernommen, daß sich der Savoyische auch bei der Tafel einfänden würde, sind sie nicht erschienen, vorgebend, daß sie sich mit dem Savoyischen Gesandten in keine Kompagnie einlassen wollen. — Nebst der Prinzipal-Tafel haben seine Excellenz für die Offizier verschiedene andere gehalten.“

„Um 1 Uhr ungefähr hat beim Comte dü Lüc das prächtige und magnifique Gastmahl den Anfang genommen. Während diesem ist zwischen Marquis dü Lüc und einem schweizerischen Hauptmann aus dem Pays de Vaud mit Namen Balthasar, so als Offizier den Kongreß hindurch an ihr Excellenz dü Lüc Hof war *), und eben an dieser Festivität die Fräulin Thormann, des gewesten Herrn Landvogts der Grafschaft Baden Tochter, deren er fleißig aufgewartet, gen Hof zum Frauenzimmer, so auch in der Galla aufzog, ex praesumpta licentia begleitet, und auch nebst den französischen Dames zur Tafel kam, — eine Uneinigkeit entstanden, und soll sich obgedachter Hauptmann Balthasar mit unziemlichen Worten gegen den jungen Grafen dü Lüc verloren haben. Bei dieser unwerthen Zutragenheit stunden alle anwesende Gäste von der Tafel auf, um vielleicht mehrere Inkonvenienz zu vermeiden, und kam jene aus den Augen, welche Rencontre wiederum verglichen und komponirt worden. Bald hierauf ließen sich die Dames in die Komödie tragen,

*) Nach Brühl war er ein Enkel des Generalleutenants Joh. von Balthasar, der 1660 die Baronie von Prangins gekauft halte und dann das Bürgerrecht von Bern erhielt. Ueber diesen vergleiche Lauterburg, im Berner Taschenbuch 1853, S. 122.

einige fahrten in den Gutschen hinaus, denen dann der ganze Hof folgte mit all den vornehmen Gästen; die Komödie fing um 7 Uhr an und dauerte bis nach 10 Uhr. — Nach derselben ist bei Monsieur de St. Contest ein Ball gehalten worden, und um 12 Uhr Nachts hefte wiederum ein vornehmer Gastmahl an, darbei sich einfanden die Dames und viel vornehme Herren und machten sich lustig bis um 4 Uhr am Morgen; sodann ging die hohe Gesellschaft von einander und nahm die Festivität ein End. Sonsten wann der Himmel diesen Tag mit schönem Wetter begnadigt hätte, wäre diese Solennität um so viel ansehnlicher worden, maßen in des Herrn Schultheißens Schnorphen Matte bei dem Sommerhaus eine schöne Zelt aufgeschlagen worden, darinnen zu Nacht Monsieur de St. Contest hätte traktiert. Da aber ein so unmildes, kontinuierliches Regenwetter sich darwieder gesetzt, so hat es nirgends andermwärts als in dem Paradies (des Gesandten Wohnung) können gehalten werden" *).

*) Gess, S. 413 bemerkt, daß dieses Gastmahl dasjenige war, wovon Merveilleux (Brief 4) die berühmt gewordene Anekdote berichtet, die auch von Bridel, ohne eine Quelle zu nennen, mit einigen Abweichungen im Conserv. Suisse 1815, Bd. VII. S. 377 bis 378, ebenfalls mitgetheilt wird. Dabei nimmt aber Gess an, daß die Mahlzeit im Komödienhause, dessen Dach Neugierige theilweise abdeckten, abgehalten wurde; Dorer erzählt jedoch auf die umständlichste Weise, wie dieselbe im Hause des französischen Ambassadors von 1 Uhr an stattfand und die Theilnehmer erst nachher sich in die Komödie versügten. Merveilleux sagt nichts davon, daß die Anekdote bei der Festmahlzeit dieses Tages begegnet sei, was von Gess wohl deßhalb angenommen wird, weil es die prächtigste der vom französischen Ambassador gegebenen Mahlzeiten gewesen sein mag. Auffallend ist ebenfalls, daß Dorer, dem auch die geringsten Einzelheiten des äußern Kongreßlebens nicht entgingen, von dem Vorfalle des Abdeckens des Theatergebäudes

26. Kam aus Großbritannien die Zeitung, daß bei der Einbalsamirung des Leichnams der Königin Anna „das

durch die Landleute nichts erzählt, ebenso von dem momentanen Verschwinden der silbernen Tischgeräthe nicht die geringste Meldung thut, überhaupt im Komödienhause gar keine Mahlzeit abhalten läßt. Aus Dorer's Erzählung geht auch hervor, daß die Annahme bei Bülliemin, Schweizergeschichte Buch V Kap. 8, die Komödie sei in du Luc's Wohnung gespielt worden, auf einem Versehen beruht. Ungeachtet der Widersprüche oder Unge nauigkeiten, welche die Zeit, den Ort und den Anlaß der in manchen schweiz. Druckschriften erwähnten Anekdote umgeben, liegt ihr offenbar ein geschichtlicher Kern zu Grunde; der schöne Zug schweizerischer Ehrlichkeit, der darin hervorleuchtet, rechtfertigt es, wenn hier der Bericht über die Begebenheit, und zwar nach der Darstellung sowohl Merveilleux als Bridel's folgt, da in beiden Relationen sich einzelne, ihnen nicht gemeinsame charakteristische Angaben finden.

Merveilleux schreibt: „On m'a raconté un trait de la probité des Suisses, qui est très surprenant, mais pourtant très véritable. C'est que Mr. le Comte du Luc, Ambassadeur etc., ayant donné un jour la comédie française gratis au peuple pour divertir les autres Plénipotentiaires, s'avisait de donner aussi aux Messieurs et aux Dames un superbe ambigue: il en fit servir un si abondant, qu'il occupait des plats et des assiettes d'argent et de vermeil pour plus de 50,000 écus. Le peuple n'eut pas plutôt vu ce régal, que tous témoignèrent souhaiter les restes des plats. Plusieurs d'entre eux avaient découvert le toit en partie, pour voir la représentation de la comédie. Ces gens ne furent pas moins curieux de goûter de la collation. Les plats étant une fois partis des mains des laquais, ils n'en rattrapèrent pas un: partie de cette belle vaisselle fit le voyage sur le toit de la maison, qui était celle du tirage public. D'abord M. le comte du Luc et les autres plénipotentiaires rirent beaucoup: mais quelqu'un ayant dit à l'Ambassadeur de France, que sa vaisselle était en danger il répondit: „Je l'ai d'abord pensé comme Vous; mais ayant fait réflexion

Eingeweide wie auch alle Glieder des Leibes noch sehr gut,
das Hirn aber sehr schlecht befunden worden“

que depuis tant de temps que je suis en Suisse, je n'ai rien perdu, excepté six assiettes qu'un Capucin Français défroqué m'a volé, j'espère que tout se retrouvera.“ Il était dix heures du soir que les plus grosses pièces de vaisselle n'étoient pas rentrées. L'officier du comte du Luc fut alors alarmé; mais ayant vu que la vaisselle qui étoit revenue, étoit bien lavée, il comprit que ces bons Suisses avoient dessein de ne pas lui rendre la vaisselle mal propre. Ils avoient porté ces plats pour en faire part à leurs familles. Effectivement, le lendemain à neuf heures du matin, il ne manqua à l'office pas une pièce de vaisselle, qui se trouva toute bien nette. Messieurs les Plénipotentiaires de Sa Majesté Impériale, et les autres Représentans des Cours d'Allemagne, furent d'une surprise sans égale de cet événement, qui mériterait d'être gravé en lettres d'or, à l'honneur de la nation Helvétique.“
Sier fñgt Merveilleg dann noch bei: Il est vrai qu'à la cour de France dans des festins de cérémonie, de même qu'à Paris, lorsqu'il y a de grands repas, on demande des soldats Suisses au commandant du régiment des gardes, pour servir et desservir les plats, sans qu'il s'en soit jamais perdu aucun. Ces Suisses sont si exacts entr'eux qu'ils tueroient un de leurs camarades qui auroit volé, und schließt, auf seinen eigenen Aufenthalt in Baden zurückkommend, mit der Bemerkung: „Nous sommes tous pêle-mêle dans la maison des bains, et la vaisselle d'argent des uns et des autres est maniée par la recueuse de la maison. Nous n'avons pas entendu dire qu'il se fût rien perdu, ainsi nous sommes en sûreté.“

Bribels Erzählung lautet: „Le comte de Luc fit jouer la comédie en français pour le peuple dans la salle du tirage public; et les paysans qui n'y purent entrer découvrirent le toit du bâtiment, pour voir une pièce, à laquelle ils n'entendaient rien. Après la représentation, il donna un superbe ambigu au corps diplomatique, aux premiers magistrats des cantons voisins et à leurs femmes et les fit servir en vaisselle plate, dont il avait pour plus de 50,000 écus.

27. Hatte Graf von Seilern den Herzog von St. Pierre, Passionel und noch 5 Franzosen zur Tafel, worunter auch der disgracirte Poet *).

Le peuple demande la desserte: qu'on la lui abandonne, s'écrie l'ambassadeur. „Et Votre vaisselle!“ dit le maître d'hôtel. Laissez faire, j'en répons. Bientôt les plats passent des mains des laquais dans celles du peuple. Plusieurs pièces s'en vont par dessus le toit et disparaissent; à minuit rien n'étoit encore rentré, et le maître d'hôtel était fort inquiet. Mais dès le lendemain matin, tous les plats révinrent très soigneusement lavés, et il ne manqua pas une seule pièce à l'office. Alors le comte dit à son maître d'hôtel tout surpris de cette loyauté: Ne vous l'avais-je pas dit? Depuis plusieurs années que je suis en Suisse, il ne m'a jamais rien manqué que six couverts d'argent, qu'un moine détroqué m'a emportés: encore était il étranger. — Ce Seigneur, très attaché à notre nation, aimait à raconter cette aventure, et il ajoutait ordinairement: ce fait m'a convaincu de ce qu'on me disait dans ma jeunesse, qu'il y avait telle contrée de la Suisse, où l'on pourrait laisser sa bourse ouverte, sans que personne y mît la main.“

*) Bribel im Conservateur T. VIII, 1817, p. 448, bemerkt, der Poet sei Jean Baptiste Rousseau gewesen, der nach Verlust seines berühmten Prozesses mit Saurin bei dem französischen Ambassador in der Schweiz, Grafen du Lac, ein Asyl fand. Dieser nahm ihn mit nach Baden, Prinz Eugen, dem er gefiel, dann nach Wien. Während seines Aufenthaltes in der Schweiz dichtete Rousseau eine Ode über den Zwölfkriege und ein Gedicht sur les promenades du bois d'Atis (Attisholz) bei Solothurn.

Merveilleux bezeichnet Rousseau als Zuträger aller Neuigkeiten und jeglichen Geklatschs bei du Lac, der „ungeachtet seines hohen Geistes“ die Schwachheit gehabt habe, ihn und noch einen andern Schmaroger, einen alten Gardeoffizier, mit ihren Vätern in seiner Gesellschaft zu haben; General Falkenstein habe einmal Beide, nachdem sie von den zwei schönsten Damen

Heute empfing Graf von Seilern vom Markgrafen von Baden-Durlach ein „ganzes Fuder weiß und rothen Markgräfler Wein von 8 Säumen zu einem Präsent.“

28. Die Konferenzen stunden schon viele Tage still, und man erwartete nur noch die zwei hohen Generale zur Obfignation des Friedensinstruments. Vom Marschall von Villars vernahm man, daß er sich auf der Heimreise befinde.

29. Langten die Prinzen Claudius und Ferdinand de Ligne „mit 2 Kutschen auf der Post in Baden an und ließen sich im Wirthshaus zum Engel nieder.“ — Sie gehörten zum Gefolge des Prinzen Eugen, der bereits auch „mittelft der Post“ auf der Herreise begriffen sei. Mit dieser Mittheilung verbindet Dorer die andere, daß die Kaiserin zu einer Kur nach Baden bei Wien sich begeben habe und gibt dann auf 6 Seiten die 5 „verschiedenen Vorbildungen“ (sinnbildliche Malereien nebst Sinnsprüchen und Stellen der h. Schrift), welche im Tafelzimmer des Augustinerklosters, wo sie Wohnung bezogen, zu Ihren Ehren angebracht gewesen seien.

30. Wieder einmal Konferenz nach Eintreffen der von Paris und Wien mit Instruktionen zurückgekehrten Kuriere.

1. September langte die hochfürstliche Durchlaucht von Württemberg = Mömpelgard wieder an.

2. Der päpstliche Gesandte bewirthete unter dem aufgeschlagenen Zelte in Schnorf's Matthe eine kleinere Gesellschaft.

3. Ankunft des Herzogs von Aremberg. Er kehrte in der Rose ein.

zu Baden leichtfertige Hiftörchen und Spötereien ausgebreitet hatten, gehörig züchtigen lassen, als sie nach den Zelten kamen, wo sich die Deutschen zu versammeln pflegten. Rousseau habe selbst die Rüt und den Prinzen Eugen mit „Stichelschriften“ nicht verschont.

4. Ritt der junge Graf von Goës nach Schaffhausen dem Prinzen Eugen entgegen. — Die französischen Ambassadoren übersandten dem in Brugg eingetroffenen Marschall Villars, der die Annäherung Eugen's abwartete, erforderliche „Speisen“.

5. Feierlicher Einzug der beiden ersten Bevollmächtigten. In der Frühe zu Schaffhausen unter dem Donner der Kanonen mit 6 Postkaisen angelangt, wechselte Eugen dort bloß die Pferde und hörte, während die Bürgerschaft im Glied stand, die Beglückwünschung der Rathsdeputirten an. Morgens nach 7 Uhr fuhren die Generale von Falkenstein und d'Arnaud in des erstern mit 6 Pferden bespannten Kutsche und mit noch 4 andern Pferden von Baden aus ihm entgegen; ein Gleiches that Graf von Seilern, nachdem er noch mehrere der jüngst angekommenen vornehmen Besucher zur Tafel gehabt, um 4 Uhr. Den 6 Rappen war „das saubere Geschirr“ angelegt worden. Als um 5 Uhr Eugen schon nahe an der Stadt war, sandte er den Page des Grafen von Seilern zurück, um zu vernehmen, ob Marschall Villars schon in der Stadt angelangt wäre. „Indessen hatte sich die Menge des Volks von Distinktion, durch einander, in die Gassen von dem äussern Thor gegen die kleinen Bäder bis in des Herrn Schultheißens Schnorfen Haus, wo der Prinz logiren wird, erstreckt, welche den durch so viel sieg- und weltwürdige Heldenthaten schon lang renommirten Fürsten ganz begierig zu sehen in Bereitschaft stund. Als gleich darauf der Page wiederum überbracht, daß Hoch-Erwähnter Marschall nit allein noch nit eingetreten, sondern auch so nahe noch nit gegen der Stadt avancirt seye, daß Seine Durchlaucht vorher dessen Eintritt erwarten könnte. Auf dieß hin hat sich der Prinz, welcher bei Ihr Excellenz von Seilern in der Kutsche saß, den Marsch zu prosequiren und den Eintritt zu thun, wann schon

der Marshall, wie es die Politik erforderte, noch nicht gekommen, wider Willen gedachter Excellenz, resolvirt. Es war an dem Eintritt also nichts Besonderes als seine hochfürstliche Person, welche in aller Welt in unverweillich-unvergleichlichem Ruhm floriert, zu sehen. Als demnach ruhmwürdigst gedachter Fürst bei dem Sommerhaus ausgestiegen*), haben ihn seine Excellenz von Goës, Herr von Benderiether (Legationssekretär), nebst andern Herren Generalen und Offizieren empfangen und complimentirt. Seine Durchlaucht giengen aber ohne Verweilung mit beiden kaiserlichen Herren Ambassadoren in ihr Zimmer: da indessen in der Anticamera viel Grafen, Generale, Barones und andere Herren von guter Extraktion den Hof machten, auch einige Gesandte, als der Lothringische, Modenesische und andere mehr das Bewillkommens-Kompliment bei Seiner hochfürstlichen Durchlaucht abzulegen in das Vorzimmer kamen.“

*) „In der Nähe des Kapuzinerklosters befindet sich das sogenannte Schnorfische Gartenhaus, das, nebst einem zur Gemse genannten größern Hause in der Stadt, gegen ein beständiges Wartgeld von den Gesandten der Krone Frankreichs zuweilen bewohnt wurde. Zu der Bequemlichkeit dieser Herren war vor Zeiten eine eigene Brücke über den Graben gebaut, damit sie zu jeder Stunde sich aus der Stadt nach ihrem Landsitz begeben konnten. Eben diesen Wohnsitz bezog 1714 der Prinz Eugen; in dem dazu gehörigen Garten war es, wo der Marquis de la Barberie (Saint Contest) unsere neugierigen Bürgerinnen auf seine Knie sitzen, und sich, wie der Spaßvogel Merveilieux erzählt hat, züchtiglich von ihnen auf die Waden küssen ließ. Auch der gute Barthelemi lebte hier als Gesandter der unruhigen französischen Republik und froh, auf damals noch sicherem und unentweihtem Schweizerboden von den Gräueln der Revolution entfernt zu bleiben. In seiner schrecklichen Verbannung auf Cayenne mag er wohl oft mit Wehmuth an dieses ruhige Gartenhaus zurückgedacht haben.“ S. d. Badenfahrt S. 462.

Auf dieß hin haben die Französischen Herren Ambassadoren Abends 5 Uhr Kutschen und Pferde dem Marschall entgegen geschickt; der Monsieur de St. Contest nebst vielen Herren Offizieren und Bedienten, erwarteten in der Hausmatte hocherwähnten Herzog, welcher erst nach 7 Uhr anrückte und auch keine große Suite bei sich hatte, welche nur in einigen Offizieren und Husaren bestand. Bald darauf als er unter viel leuchtenden Fackeln beim Comte du Luc ausgestiegen und in sein Zimmer begleitet worden, kam der junge Comte du Luc mit der Ordre, daß alle Offiziers und Bediente sich in Bereitschaft halten und die Legtern sich mit Fackeln versehen sollten; der Marschall wäre gesinnet, heut noch dem Prinzen das Komplement und die Visite abzulegen."

„Da hielten sich auf diesen Befehl alle Offiziers und Bediente in der Nähe, und war eine Menge frömdler und einheimischer Leute vor dem Bernerhaus, welche den Marschall mit dem ganzen Hof ausgehen begierig zu sehen waren."

„Da hinzwischen die Kaiserlichen hiervon Nachricht bekommen, mußten alle Bedienten mit brennenden Fackeln vor der Pforten sich in Bereitschaft stellen. Und hatten heut des Herrn Grafen von Seilern Bediente die neue Liberey zu Gefallen des Prinzen angezogen; diese war von gutem weißem Tuch, um die Knopflöcher mit Silberborten, auch um die Taschen und Aufschläg reichlich eingefast; die Knöpfe waren von massiv Silber. Da also die Bedienten mit 24 weißen Fackeln vor der Pforten draußen in einem Rayon, die Offiziers aber innerhalb, nebst den Bagen, auch mit weißen Dorfchen (torches) aufwarteten, kam der Duc de Villars, Pair und Marschall de France, General der Königlichen Armeen in Teutschland, Ritter des Königlichen Ordens, Gouverneur und General-Lieutenant im Land und Grasschaft Provence, mit einer ungemeinen Suite der Offiziers und Bedienten."

Voraus kamen alle Laquayen des Comte du Luc und Monsieur de St. Contest mit brennenden Fackeln, deren in die 300 waren, welche zu beiden Seiten an die Kaiserlichen gestoßen und eine Linie schier bis an das Thor der Stadt machten, durch welche hochermähnter Herzog, vor dem die Edel-Knaben auch mit Fackeln hergingen, passierte, von beiden seiner Mit-Ambassadoren, als Herrn Grafen du Luc und Monsieur de St. Contest begleitet. Sobald der Marschall unter die Porten des Hauses kam, ruckten die Bedienten auch herzu und stellten sich innerhalb in Bereitschaft; diesen folgten in die 300 Offiziers, welche auch durch die Porten drangen. Da der Herzog von Villars an die Stiegen kommen, haben ihn Seine Durchlaucht oben daran empfangen, in den Saal begleitet und von Ihm in Anwesenheit vieler vornehmer Herren und Offiziers die Visite und Komplement öffentlich abgenommen, welches aber nit über eine Viertelstunde gedauert.“ —

Hierauf lehrte Villars mit seinem Gefolge nach seiner Wohnung zurück. Eine Stunde später wurde Prinz Eugen zu einer Nachtmahlzeit beim Grafen von Goes abgeholt, der auch Herzog von Aremberg, die Prinzen von Ligne und einige andere hervorragende deutsche Persönlichkeiten bewohnten. Da man „öffentlich traktierte“, so konnte „Jedermann, der bei Hof eine Bekanntschaft hatte, zusehen.“ Nach zwei Stunden geleiteten einige Offiziere und Bediente den Prinzen nach Hause.

Andererseits war Villars beim Grafen du Luc als Gast; am gleichen Abend noch machten ihm die französischen Damen ihre Aufwartung.

Den 6. machten die kaiserlichen Botschafter dem Prinzen zu Ehren „eine ansehnliche Galla, indem sie sich in gefärbten Kleidern und sonderbar Seine Excellenz von Seilern in

einem kostlich mit Gold gestickten Kleid nebst vielen hohen Generalen, Grafen, Freiherrn, Offizieren und Hofbedienten prächtig sehen lassen. Um 8 Uhr des Morgens kamen hoch-erwähnte Excellencien mit dero Hofstaaten zu Ihr Hochfürstlichen Durchlaucht, welche in dero Kabinet sich eine Zeitlang aufhielten, da indessen in der Antecamera ungemein viel Prinzen, hohe Generals-Personen, Grafen, Frei- und andere vornehme Herren, welche alle in Gold und Silber aufzogen, zur Aufwart des Prinzen sich versammelt."

„Nachdem hochbesagte Excellencien mit Ihro Durchlaucht gesprochen, hörten Selbige in der Kapuziner-Kirch die heilige Messe an, kehrten darauf wieder um nach Haus. Da mithin um 10 Uhr Vormittags der Durchlauchtigste Eugenius, Fürst von Savoyen und Piemont, Ritter des Guldenen Vlieses, Ihro Kaiserlichen Majestät Geheimer Rath, Hof-Kriegs-Raths-Präsident, General-Lieutenant und des Heiligen Römischen Reiches Feld-Marschall, dem Duc de Villars die Gegen-Bisite zu geben sich vernehmen lassen, wurden alle Cavaliers, Offiziers und Bediente beyder hochgräflichen Excellencien von Goes und Seilern zur Aufwartung beordnet. Als demnach Seine Hochfürstliche Durchlaucht im Anzug war, giengen die Bedienten in der Livrée voraus, nach ihnen die Pages; alsdann kam der Prinz, zu beiden Seiten von den zweyen Kaiserlichen Botschaftern begleitet; darauf folgte eine Menge vornehmer Herren und Cavaliers, nämlich alle diejenigen, so vorher in dem Vorzimmer aufgewartet: imgleichen stuhnden vor dem Bernerhaus, allwo der Duc de Villars logierte, auch sehr viel französische Hofherren und Bedienten, welche dem Prinzen mit ihrer Aufwartung den Hof machten. Wie nun der Marschall den Prinzen an der Stiegen empfangen, hat er von Ihm nit in dem Audienz-Zimmer des Comte du Luc, in dem das königliche Portrait unter einem Baldakin

hieng, sondern in dem nächst angelegnen, darinnen das anfangs berührte köstliche Bett stehend, die Gegen-Bisite abgenommen. Nach abgelegtem Komplement hielten beyde höchste Generalen eine geheime Konferenz, dabey die Excellencien von Goës und Seilern, du Luc und St. Contest, auch die geheimen 2 Secretarii sich befanden, welche in gedachtem Zimmer bis nach 12 Uhr bei einander verblieben."

"Nach vollendeter dieser geheimer Unterredung haben sich Seine hochfürstliche Durchlaucht, welche der Marschall bis unter die Hausporten begleitet, mit beiden Kaiserlichen Herren Botschaftern zu des Grafen von Seilern Wohnung die Mittag-Mahlzeit einzunehmen verfüget, allda sie nach vorangehender Mahlzeit einige Gesandten, als die Deputirte von der Regierung von Freyburg, Herrn Baron Le Beque, Herrn Grafen von Metternich, Herrn Sekretarium Hermann im Namen Seiner Excellenz von Trautmannsdorf, einen Obrist-Leutenant und andere mehr zum Verhör kommen lassen. Alsdann gieng um 1 Uhr der Prinz Eugenius zur Tafel, bey der sich auch eingefunden der Duc d'Artemberg, die Prinzen de Vigne, Seine hochgräfliche Excellenz von Goës und dero Herr Sohn, Graf von der Marc, General von Falkenstein, Baron le Beque, General d'Armand und andere mehr" *).

"Man speiste öffentlich, daher ein großer Zulauf der Leute war, welche sich vor und um das Haus versammelten und des Prinzen hohe Person, wie auch das Traktament zu sehen verlangten. Weil aber das Tafel-Zimmer sehr eng und die Aufwarter, deren gar viel waren, den Platz fast gar einnahmen, sind nur Diejenigen, so eine Bekanntschaft mit

*) Im Manuscripte steht nun eine Zeichnung der Stellung der Schüsseln.

den Offizieren bei Hof hatten, hinein gelassen worden, denen man nit allein das zu sehen vergönnnet, sondern in dem Nebet-Zimmer mit Speise und gutem Wein zugesprochen."

Auf die Nacht ließ de St. Contest eine „herrliche Nachtmahlzeit rüsten“, zu welcher er den Prinzen, den Herzog von Villars, die Damen u. s. w. einlud.

Den 7. September wurde der denkwürdige Akt der „Publikation und Sigillation des allgemeinen Friedens“ zwischen den heidseitigen bevollmächtigten Ambassadoren vorgenommen. Alle Theilnehmer erschienen in großer Gala, nur die französischen Ambassadoren gingen mit allen ihren Offizieren und Bedienten wegen des kurz vor dem Kongresse verstorbenen Herzogs von Berry noch „in der Klag.“

„Nach 8 Uhr Morgens verfügten sich die hochgräflichen Excellenzen von Goës und Seilern mit all ihren Offizieren und Dienern zum Prinzen, bei dem sie sich in dem Rabinet eine geraume Zeit aufhielten.“ Unterdessen versammelten sich im Vorzimmer die Herzoge von Artemberg und von Mömpelgard, beide Prinzen de Ligne, Prinz von Sachsen-Saalfeld, Prinz von Hessen-Rheinfels, der päpstliche Gesandte, der Weihbischof von Basel, nebst andern Domherren und Abbaten, die Generale von Falkenstein, von Arnand und von Erlach und noch andere Grafen, Barones und Cavaliers.

„Gleichergestalten kamen die französischen Ambassadoren auch mit ihren Hofherren und Laquayen zum Marschall de Villars, in dessen Logement sich sehr viel Gesandte, Abbaten und andere vornehme Herren französischer Faktion einfanden. Solchem nach haben sich um 10 Uhr Vormittags der Herzog von Villars, Comte du Luc und Monsieur de St. Contest in den Tragsesseln — (weil der Himmel abermalen diesem so feierlichen und höchst erspriesslichen Werk den erfreulichen

Sonnenglanz, bei dem dieser Actus unvergleichlich herrlicher und scheinbarer wäre begangen worden, nit vergunnete, sondern mit ernsthaftem Regenwetter darzwischen kam, mit dem er allen Pracht und Ansehen vermindert) — zu dem Rathhaus tragen lassen, denen zwar viel Offiziers und Bediente nachgefolgt, aber ohne Ordnung und ganz zerstreut.“

„Der Prinz trug ein perlfarb Kleid, an dem die Knopflöcher von schwarzer Seiden, auch vornen hinunter und an den Taschen das Ende gestickt sind (das soll eins von den vornehmsten Kleidern sein, so er zu tragen pflege). Er und die Grafen von Goës und Seilern brauchten die Kutschen, in denen sie sich gleich nach Jenen zum Rathhaus führen ließen. Da nun die hohe Gesandtschaft in der Rathstuben sich versammelt, hielten sie noch eine geheime Konferenz. Während dieser kamen einige kuriose und wundrige Bürger unter das Kuchefenster des Rathhauses, und weil dort hinaus ein Fenster offen stuhnd, sahen sie nit allein die hohe Ministros an dem Tisch, sondern verstuhnden beynahе ihre Secreta: als dessen der Prinz Eugenius, welcher ihnen a fronte saß, g'wahr wurde, gab er dem Marschall de Villars ein Zeichen, der darüber von dem Tisch aufstuhnd und das Fenster zuschloßte.“

„Unter der Schluß-Konferenz sind all' andere Gesandte, diesem lekten Haupt-Ceremonial beizuwohnen, in den Karossen zum Rathhaus gefahren, welche aber ohne Distinktion, gleich wie die Gemeinen, auf dem Rathhaus bis zu Ende der Konferenz und Oeffnung der Porten warten mußten, da dann zwischen 10 und 11 Uhr viel 100 hoch und niedere Staats-Personen, Fürsten, Prinzen, Grafen, Generale, Frey- und andere Herren nebst vielen gemeinen Burgerkleuten allda zusammen kommen. Um 11 Uhr ward die Porten der Rathstuben geöffnet, da hinein der Schwall des Volks mit großer Gewalt drang und hielt man im Hineindringen so viel Re-

spekt auf einen Prinzen, als auf einen Bauren. In Mitte der Stuben stuhnd ein oblong viereggeter Tisch mit grünem Tuch bedeckt; an dem oben zur Rechten saß der Prinz Eugenius, dann der Graf von Goës und der Graf von Seilern; oben zur Linken der Marschall von Villars, an Ihn der Comte du Luc und dann Monsieur de St. Contest: unten an einem besondern Tischlin saßen die geheimen Secretarii" (2 kaiserliche und 2 französische)*).

„Als sich in der Rathstuben so viel Volk, als sie fassen mochte, einmal versammelt, fieng der kaiserliche Secretarius, Herr von Venteriedter an, das Instrumentum Pacis ordentlich, gemacht, verständlich und articulate abzulesen bis auf den XV. Articul exclusive, welcher anfangt Domum Bavaricam, quod concernit etc. Bey dem hat der französische Secretarius, Monsieur du Theil, fortgefahren und durchaus gelesen. Nach Verlesung thaten sich erstlich der Prinz, darnach Graf von Goës und nach dessen Graf von Seilern im Namen Ihro Kaiserlichen Majestät, sodann der Marechal de Villars, Comte du Luc und Monsieur de St. Contest im Namen Ihro Allerchristlichsten Majestät unterschreiben.“ Hierauf drückten die Sekretäre die Siegel der einzelnen Bevollmächtigten auf die Urkunde, schlossen beide Exemplare des Friedenstraktates wohl ein und siegelten sie auch auswendig.

Dorer theilt nun auf nicht weniger als 92 Seiten den im Druck erschienenen, lateinisch abgefaßten, 38 Artikel enthaltenden Friedensvertrag und auch die verschiedenen Vollmachttheilungen zu dessen Abschlusse wörtlich mit**). Die

*) Im Manuscripte steht wieder eine Zeichnung des Tisches und der einzelnen Plätze.

**) Der Friedensvertrag wurde in verschiedenen diplomatischen Sammelwerken abgedruckt; in de Gardens T. XII. p. 335 sind einige solche angegeben.

Ueber den Gang und das Resultat der Verhandlungen bemerkt

Hauptsache war nur eine Wiederholung des Rastadter Vertrages, hatte bloß einen Artikel mehr als dieser; dagegen waren die einzelnen Punkte weitläufiger gefaßt und zum Theil mit Zusätzen vermehrt. Gegen den Vertrag, als ihren Ansprüchen und Rechten nachtheilig, protestirten „an und von dem Tag der Publikation an bis zu dessen Auswechslung

de Garden Folgendes: „La négociation ne fut pas difficile à Bade, puisque tous les points principaux, même ceux qui regardaient l'Empire, avaient déjà été réglés par le traité de Rastatt. On apporta seulement quelques changements aux articles relatifs à la restitution des électeurs de Cologne et de Bavière, et à celle de quelques autres Etats de l'Empire. Il n'y a d'ailleurs, comme nous l'avons dit, aucune différence essentielle entre les deux traités, et on ne fit que dresser en latin à Bade, ce qu'on avait écrit en français, à Rastatt.“

Von dem früher abgeschlossenen Utrechter Friedensvertrage unterscheidet sich nach de Garden p. 339—340 der Badener in folgenden wesentlichen Punkten:

1. „Le traité de Bade ne fait aucune mention de la monarchie d'Espagne, l'Empereur n'ayant pas reconnu Philippe en qualité du roi d'Espagne; Philippe, à son tour, n'ayant pas consenti au démembrement de la monarchie d'Espagne, fait en faveur de l'Empereur.“

2. L'électeur de Bavière, contre la teneur du traité de paix d'Utrecht est rétabli dans le haut Palatinat et la dignité électorale qu'il tenait avant la guerre. En revanche, la Sardaigne, qui, par le même traité, devait passer à ce prince, est laissée à l'Empereur, qui en était en possession.“

3. „L'électeur de Cologne est affranchi de la nécessité que lui imposait la paix d'Utrecht, d'admettre garnison hollandaise dans sa ville de Bonn.“

4. „L'Empereur qui, par les traités d'Utrecht, devait rendre le duché de Mantoue aux ducs de Guastalle, le duché de la Mirandole à la maison de Pic, et la ville de Commachio au Pape, conserva ces pays et places par le traité de Bade.“

solenneſſime“ die in Baden befindlichen Abgeordneten des Königs von Spanien, des Kurfürſten von der Pfalz, des Fürſten von Oranien und Naſſau, des Fürſtbischofs von Bruntrut, des Fürſten von Conti, des Domkapitels von Rüttich, des Grafen d'Allegre, der Fürſtin von Conde, der Herzogin von Elboeuf, der Herzogin von Tremouille, des Grafen von Neuenburg und Balendys, des Herzogs von St. Pierre und der Fürſt von Caſtiglione in eigener Perſon. Die Proteſtirenden legten ihre Proteſtation in der Stadtkanzlei von Baden nieder „mit der Precaution, daß ſelbe wohlverwahrt gehalten und die Urfachen der Proteſtationen Niemanden offenbart werden möchten“ *).

Nach Schluß des feierlichen Aktes begaben ſich die kaiſerlichen Bevollmächtigten ſofort in die Wohnung des Grafen von Goës. Unterdeſſen behändigten die im Saale dem Konferenztiſche zunächſt ſtehenden Bürger die gebrauchten Schreibmaterialien wie das Schreibzeug, die Federn, das Siegelwachs u. ſ. w. als Andenken an das wichtige Ereigniß **). Erſt nachdem ſich das Volk verlaufen, ließen ſich die franzöſiſchen Geſandten nach Hauſe und dann alsbald zum Grafen von Goës tragen, der ein diplomatiſches Gaſtmahl veranſtaltet hatte.

Bei demſelben, an welchem ohne das Konſekt 40 Speiſen

*) Die proteſtantiſchen deutſchen Fürſten, deren Oppoſition eine Verzögerung der Genehmigung des Badener-Vertrages Seitens des Reichstages bis zum 9. Oktober bewirkte, verſagten ihre Sanktion zu dem Vertrage, ſo weit er den Beſtimmungen des weſtpfälischen Friedensvertrages Widerſprechendes enthält.

**) *Bridel* bemerkt hiezu: „On montrait encore, il n'y a pas longtemps, dans une maison de Baden l'écritoire du congrès et l'une des plumes dont les plénipotentiaires s'étaient servi pour signer cette paix si désirée.“

aufgetragen wurden *), ereignete sich folgender Vorfall. Unter den Personen, die sich in das ziemlich große Zimmer drängten, um die Gäste in der Nähe zu besehen, befand sich auch eine Jungfer von Dieffenhosen. Als diese sich „sonderbar nahe zugelassen, wurde sie von Baron Karg, einem faceten, lustigen Herrn, der auch mehrmalen auf öffentlicher Gasse mit den Frauenzimmern und anderen cujuscunque Conditionis scherzweiss gesprochen, angerebt. Diese beim wenigsten nit erschrocken noch schamhaft blieb nit allein stehn, sondern begegnete ihm auch mit gebührender Antwort, wodurch Herr General von Falkenstein mit Zutrinken eines Gläslin Weins der Jungfrau den Herrn Baron den Diskurs zu unterbrechen veranlasst, welches Glas ihr dann von einem Bedienten zugestellt wurde. Sie nimmt es an ohne langes Bedenken und bittet den Marschall de Villars um Erlaubniß, ihm es zuzutrinken in Gesundheit Ihro Hochfürstlichen Durchlaucht Prinzen Eugenii, darauf sie das Gläslin bis auf die Hälfte austrunk. Auf dieß redet der Duc de Villars mit ihr und schenkt ihr etwas von dem Konfekt, welches sie ihm mit gebührender Ehrerbietigkeit abnahm, und dann es nach wohlständiger Ansuchung dem Prinzen zur Wohlfahrt des Marschalls zubrachte, womit sie das Glas absolviert und es einem Diener wiederum zugestellt. Nachdem machte sie das Abschieds-Komplement gegen alle hohen Gäste und gehet mit aller Verwunderung wegen ihrer wohlgebrauchten Sittlichkeit darvon.“

Während dieses Gastmahl beim Grafen von Goes in Anwesenheit des Grafen von Seilern statthatte, ließ dieser in seiner Wohnung ebenfalls ein herrliches Traktament abhalten; unter den dortigen Gästen wird auch Graf Rabutin

*) Diese Mahlzeiten übertreffen somit an Menge der Speisen das hoch so splendide Fürsteneffen zu Frankfurt im August 1863.

genannt, welchen Prinz Eugen als Kurier mit dem ratifizirten Vertrage nach Wien sandte, „welche Ehre und Gnade sonst der junge Graf von Goës verhoffet.“ — Dorer schließt seinen Bericht von diesem Tage mit den Worten: „Auf solche Weise ward das Ceremonial der Publikation vollbracht.“

Den 8. wegen des Festes Maria Geburt allseitiger Besuch der heiligen Messe. Nachher tafelten der Prinz und der Marschall mit ihren Kollegen beim Grafen du Luc, wobei auch die französischen Damen anwesend waren. Wieder wurden sowohl Fremde als Einheimische, welche die hohen Gäste zu sehen wünschten, hineingelassen. — Zu gleicher Zeit ließ Graf von Seilern in seiner Abwesenheit eine Gesellschaft von 12 Personen — eine häufig wiederkehrende Zahl von Gästen — in seiner Wohnung bewirthen. — Nach dem Besuche der Komödie durch die Damen im Begleite des Marschalls nahmen dieselben mit den Bevollmächtigten bei de St. Contest die Nachtmahlzeit ein. — Den Tag über reisten bereits einige Gesandte von Baden ab.

Den 9. machte der Prälat von St. Blasien dem Prinzen die Aufwartung. Als er vernahm, daß es diesem an Postpferden mangle, bot er ihm solche an, womit er „ihm einen gar gefälligen Dienst erwies und sich dadurch sehr beliebt machte.“ Zu Mittag Gast beim Grafen von Goës, ließ er sich des Abends auf der Limmat wieder nach Klingnau stoßen. „Der Duc de Villars verrichtet in dem Bernerhaus seine Andacht, darin während dem Kongreß für den Comte du Luc eine Haus-Kapell war.“

Der Prinz und der Marschall wurden nebst Andern heute zum Grafen von Seilern eingeladen. Nach Aufzählung der Gäste fährt Dorer also fort:

„Die Tafel ward zu zwei Malen mit 38 der köstlichsten und niedrigsten Speisen versehen und darnach mit wunder-

schönem Konfekt überstellet, welches jedesmal, wann seine Excellenz eine ansehnliche Mahlzeit hielt, von des Lothringischen Gesandten Zuckerbacher aufgerichtet wurde: in die Mitte kam hinein ein Zuckerverk in Form einer Bettlade mit kreuzweis über einander gemachten Bögen, darauf schöne Blumen von verschiedener Farbe; auf den Bögen stuhnden Pyramides eine nach der andern und oben in der Mitte eine sehr große, alle von chrystallirtem Zucker mit hellen Farben distinguiert, und darneben also subtil aufgerichtet, daß man selbe gar leicht hätte über einen Haufen blasen können, weßwegen dieses Stüd als das Vornehmste nit ohne Gefahr der Zersallung auf die Tafel gesetzt worden. Die Uebrigen waren von allerhand schönen Früchten, mehrentheils aus Zucker gearbeitet; die Tafel also mit angenehmster Augenlust anzusehen.“

„Man gieng, wie allemal, um 1 Uhr zur Tafel, und währete die Mahlzeit bis um 4 Uhr. Bei Anfang dieses Traktaments hat sich vor dem Haus viel Volk versammelt, wurden aber gar wenig, und nur die Bekanntesten darvon, weil das Tafelzimmer ohne dem zu klein und kaum die Aufwarter und Offiziers kommentlich hin und her marschiren könnten, eingelassen.“

„Raum hat die Mahlzeit geendet, befahlen seine Excellenz schon wiederum auf die Nacht, weiln Sie vermeinten, die gesammte hohe Gesellschaft beim Nachtmahl zu behalten, 20 Speisen fertig zu machen; aber wie man von der Tafel aufgestanden, ist nach einer halben Stund die Gesellschaft von einander gangen.“ Dagegen speissten dann der Prinz und der Marschall nebst den Damen bei St. Contest zu Nacht.

Den 10. war es der kurfölnische Gesandte, Baron Rarg, der die Ambassadoren, die Damen und andere Gesandte auf das Prächtigte traktirte, „auch selbe nach seiner Gewohnheit mit kurzweiligen Diskursen divertirte. Auch dort ward das

Traktament öffentlich gehalten, so daß fremde Manns- und Weibspersonen zusehen konnten, mit denen dann Herr von Karg zum öftern seine Kurzweil hatte." Während die Damen nachher der Komödie beizwohnten, waren Prinz Eugen und Marschall Villars über 2 Stunden beim päpstlichen Gesandten „wegen gewisser ihnen nachdrücklich anbefohlenen Affairen, und wie man nit ungründlich muthmaßte, betraf es die Schweiz, indem Monseigneur Passionei ein Projekt solle aufgesetzt haben, durch was Mittel und Weis den katholischen Kantonen könnte wiederum empor geholfen, und wo nit selbe in besseren, wenigist doch vorigen Stand gesetzt werden. Man kann aber nit verspüren, daß Monseigneur Passionei etwas zu besagter Kantonen Vorthail ausgerichtet, zumalen die Staats-Beschaffenheit und Politik, die vorige Aufführung der Herren katholischen Schweizer und das eigne Interesse der höchsten 2 Potenzen viel schwierige Gedanken in das Mittel werfen. Gleichwohl kann man Eigentliches nichts sagen, da die Gemüther hoher Häupter mit Veränderung der Zeit auch gar veränderlich sind."

Dorer meldet noch die Abreise sehr vieler Gesandten, auch des Herzogs von Mömpelgard mit seinem Hofstaate, dagegen die Ankunft einiger Bauern von der Herrschaft des Gotteshauses von St. Blasien mit 30 Pferden zur Beförderung der Abreise des Prinzen Eugen.

Am 11. bewirthete zu Mittag der päpstliche Gesandte Prinz Eugen, Marschall Villars, die Ambassadoren nebst einigen Andern im Sommerhause. Graf du Luc hatte ihm dazu „seine mobilia, seine Küche, ja auch Speisen hergeschafft." Die Mahlzeit sollte auf der Wiese unter dem Zelte stattfinden, die Witterung nöthigte jedoch, „sich in den untern Saal zu retirieren, in dem sie sich dann in bester Vertraulichkeit lustig machten, und Einige wacker drauß los zechten."

Die Ambassadoren machten sich gegenseitig die Abschiedsbesuche. Wieder reisten sowohl zu Wasser als zu Lande Gesandte ab.

Nachdem bereits alle Anstalten zur Abreise des Prinzen getroffen waren, wollte Graf von Seilern ihm noch „die letzte Ehre mit einem solch prächtigen Traktament, dergleichen in diesem Kongreß nit viel zu sehen gewesen, zur guten Lage erweisen, und damit dieses dem Prinzen um so viel angenehmer und bequemlicher sein möchte, befahl seine Excellenz alle Praeparatoria im Sommerhaus zu machen, um dorten die Nachtmahlzeit halten zu können; dahin zu dem End alles Silbergeschirr und was hierzu nothwendig gebracht wurde. Es war alles wohl angesehen und eingerichtet, wann nur auch der Himmel mit Regen inngehalten und sich moderirt hätte.“

„Als der Abend herzu nahete, fahrten seine Excellenz selbst in das Sommerhaus, um zu disponiren, daß alles ohne Verwirrung von Statten gehe, und damit sonderbar der Zulauf der Leute verhütet würde, begehrte seine Excellenz von der Garnison einige Soldaten, die Porten zu verwahren.“

Um 9 Uhr setzten sich die eingeladenen hohen Gäste zur Tafel. „Der Duc de Villars, der päpstliche Gesandte und General Bonwald sonderten sich von der Gesellschaft ab, weil sie noch von dem Mittagsmahl satt waren“*). Wie es in der Absicht lag, wurde Niemand zum Zusehen hereingelassen „außer Einigen, welche durch Anleitung eines Wohlbekannten am Seiler'schen Hof sich hinein practicirten, bald aber wiederum zurückkehrten, als sie wahrgenommen, wie genehm sie waren.“

*) In der auch bei diesem Mahle von Dorer beigelegten Zeichnung befinden sich wirklich diese drei Personen bei einem Nebentischchen notirt.

„Die Mahlzeit, unter welcher des Herrn General Erlach's Musikanten mit Waldhörnern, Hautbois, Geigen und andern musikalischen Instrumenten gar lieblich und angenehm musiciert, dauerte bis um 12 Uhr.“

„Seine Excellenz von Seilern hatte auf dieses letzte Traktament große Kosten angewendet, ist aber nit nach dero Wunsch und Verlangen allerdings abgelassen, weil wegen vergangener Debauche einige unfähig waren, bei der Tafel sich wiederum einzulassen, um die Freigebigkeit sowohl in Röstlichkeit der Speisen, als Trankes zu genießen. Indessen konnten solches andere Anwesende außer der Tafel ihnen um so viel mehr zu Nutzen machen, welche sich hierzu wohl wußten zu accommodiren, allermassen es an herrlichem Wein nit mangelte, ja sogar der edelste Toggäer (Tokayer) wurde nit gespart.“

„Seine Excellenz war intentionirt, dem Frauen-Zimmer zu gefallen und zu guter Lege nach der Tafel in des Prinzen Anticamera einen Ball halten zu lassen. Allein um 12 Uhr, als man aufgestanden, nahmen Seine Hochfürstliche Durchlaucht von den französischen Dames Urlaub und sodann von der ganzen Gesellschaft, giengen darauf in dero Rabinet, weil sie frühe des Morgens abzureisen sich fest resoldiert hatten, daher die übrige Zeit der Ruhe geschenkt und der Ball für dies- und allemal ausgestellt wurde. Darmit nahm also das Gastmahl ein Ende, und kehrte das Frauenzimmer sammt der ganzen hohen Gesellschaft in der Stille nach Haus.“

12. Etwas vor 7 Uhr fand die Abreise des Prinzen Eugen in einer Postkaise im Begleite des Generals von Falkenstein, des Herzogs von Aremberg und Grafen von der Marc statt. Graf von Seilern nahm innerhalb der Brücke von ihm Abschied. Fast um dieselbe Zeit trat auch Marschall Billars die Rückreise an; die meisten Gesandten folgten ebenfalls per Post.

Um 9 Uhr verließ der junge Graf von Goëz mit seinem Hofmeister Baden, Nachmittags sein Vater, beide zu Wasser nach Waldshut.

Nachdem Graf von Seilern Abends vorher noch eine kleine Nachtmahlzeit gegeben, machte er mit Einigen am 13. einen Ausflug nach Habsburg zum Besuche des kaiserlichen Stammschlosses. Als der bernische Hofmeister zu Königsfelden vernahm, daß jene zu Schinznach zu Mittag speisten, „ließ er sie durch den Wirth möglichst traktieren, that auch Speisen und köstlichen Wein dahin senden.“ Auf dem Rückwege besichtigten sie das Kloster zu Königsfelden, wobei ihnen der Hofmeister „alle Ehre und Höflichkeit bewies.“

16. Abreise der französischen Ambassadoren mit ihrem Hofstaate.

17. Fuhr Graf von Seilern mit der Post ab, um über Schaffhausen, Ulm und von da auf der Donau nach Wien zu gelangen. Auch die letzten der noch zurückgebliebenen Kongreßtheilnehmer reisten nun ab, und nur der päpstliche Gesandte Passionei nebst den beiderseitigen Geheimssekretären verweilten noch einige Tage; der kaiserliche verfügte sich dann nach Waldshut, der französische nach Solothurn, bis nach Verlauf der bestimmten sechs Wochen die Verträge gegen einander in Baden ausgewechselt werden mußten.

Sonntag den **28. Oktober** kamen die Legationssekretäre, nachdem die Kuriere von Wien und Paris die Vertragsdoppel hergebracht hatten, auf dem Rathhause zu Baden um dieselbe Zeit, da am 7. September die Publikation des Friedensschlusses erfolgt war, zusammen, lasen nochmals die Vertragsartikel ab und wechselten die Traktatdoppel aus.

„Mit diesem hatte nun die Friedenshandlung ihre völlige Endschafft erreicht; selbigen Tags um 4 Uhr war der französische Sekretär du Theil nach Paris verreist und den

30. Oktober Herr Benderiether zu Wasser und sofort wiederum nach Wien abgegangen."

"Zum Beschlusse meines diarii wünsche aus einmüthigem Herzen, daß der göttliche Herrscher aller irdischen Weltmonarchen, in dessen Macht und Gewalt der Frieden, wie der Psalmist 121 sagt *pax in virtute tua*, steht, welcher nach so viel vergossenem Christenblut das *signum foedens* in den Gemüthern der mächtigsten katholischen Fürsten wiederum aufgerichtet, und von der kaiserlichen Burg- und Haupt- und Residenzstadt Wien bis über Paris in Frankreich einen *arcum in nubibus*, die auf ewig zwischen Ihro römisch-kaiserlichen Majestät und Ihro allerchristlichsten Majestät von Frankreich gemachte Freundschaft anzukünden, gezogen, zum Flor und Aufnahme der wahren unverfälschten Christenheit in unzerbrechlicher, immerwährender Einigkeit und höchst begnügter Verstandtnuß die zwei vereinigte höchste Häupter erhalte."

Nachdem Dorer noch aus zeitgenössischen Quellen einige lateinische Verse auf den Raftatter und Badener Frieden, zwischen welchen auf den Tag sechs Monate verflossen, angeführt, schließt er sein Tagebuch mit folgenden Worten:

"Dem Allerhöchsten sei also unendiges Lob und Dank, dem triumphirenden himmlischen Herr die unverwelklich-immerwährende Glory und aber den streitenden Menschenkindern auf Erden ein beständiger Fried: *in terra pax hominibus!*"

Ein Schweizerbataillon in franz. Kriegsdienste und dessen Kämpfe gegen die neapolita- nischen Briganten. (1805—1808.)

Nach den Aufzeichnungen eines seiner Offiziere dargestellt.

Von

Rudolf von Steiger,

gewesenem Offizier im neapolitanischen Bernerregimente.

Seit der Vertreibung der Bourbonen aus dem Königreiche beider Sicilien hört man noch immer vom neapolitanischen Brigantaggio reden, mit dem die italienischen Truppen nicht fertig werden können und welches eine mehr oder weniger legitimistische Farbe trägt. Das Brigantaggio ist in jenem nun so unglücklichen Lande keine neue Erscheinung. Es bestand dort zum Beispiel und zwar noch in einem größeren Maßstab nach dem abermaligen Einrücken der Franzosen im Jahr 1806 bis zu seiner gänzlichen Unterdrückung im Frühjahr 1811. Dasselbe wurde damals von England und von dem nach Sicilien geflüchteten rechtmäßigen Herrscher geführt und unterstützt.

Nun haben Schweizer einen thätigen Antheil an diesem fünfjährigen Kampfe, der mit kriegsgewohnten Truppen geführt wurde, genommen. Sie gehörten zum ersten Schweizerregimente in kaiserlich französischen Diensten, welches zu dieser Zeit den braven und tüchtigen Obersten Raguettli aus Graubünden an seiner Spitze hatte.

Oberst-Lieutenant Rösselet hat in seinen Erinnerungen die Erlebnisse des ersten Bataillons in Kalabrien geschildert*). Der zweite Lieutenant, Christian Reigel, aus Emmendingen im Großherzogthum Baden, hat ein Tagebuch über die Schicksale des vierten Bataillons von 1805 — 1808 hinterlassen, welches wir in veränderter Form nebst einigen Berichtigungen unserer Darstellung zu Grunde legen. Seine Erzählungen haben für uns Berner um so höheres Interesse, als sechs Berner bei diesem Bataillon als Offiziere dienten, deren Namen wir hier anführen: Hauptmann Johann Rudolf Friedrich Weyermann von Bern (gestorben 24. September 1849); Oberlieutenant Samuel Lütthi aus Kurzenberg (gestorben im Spital zu Neapel am 2. Oktober 1807); Oberlieutenant Rudolf Emanuel Freudenberger von Bern, Bruder des Malers (gestorben in Maida am 30. Juli 1806); Oberlieutenant Johann Stettler, gebürtig von Basel und Bürger von Worb (gestorben in Bern am 19. März 1861); zweiter Lieutenant Johann von Gunten aus Sigriswyl (1812 pensionirt); Unterlieutenant Johann David Strün (Streun) von Weissenburg herstammend und geboren in Venloo, beim holländischen Bernerregimente Stürler (gestorben am 10. März 1823 als Major beim neapolitanischen Regiment Prinz Leopold). Ferner

*) Souvenirs de Abr. Rösselet publiés par R. de Steiger. Neuchâtel, 1857.

heben wir noch hervor den Unterlieutenant Franz Klar, geboren in Turin, beim sardinischen Bernerregiment Stettler (gestorben am 8. Juli 1815) und den Oberlieutenant Quartiermeister des Bataillons, Johann Jakob Brunner von Wasserstorf, Kantons Zürich, und beim sardinischen Bernerregiment Ischärner in Alessandria geboren, später auf der französischen Gesandtschaftskanzlei in Bern angestellt.

Am 17. Juni 1805 wurden alle drei helvetische Halb-Brigaden zu einem ersten Schweizer-Regiment in französischen Diensten formirt. Die erste bildete das dritte Bataillon, die zweite das vierte, die dritte das erste und zweite. Divisions-General Verdier wurde vom Kaiser, der damals bei der Krönung in Mailand war, ernannt, diese neue Organisation vorzunehmen. Man entließ und schickte nach Hause vierzig Offiziere, welche aber beinahe alle nachher in die drei neu errichteten Regimenter einverleibt wurden. Ich wurde durch Befehl des Kriegsministers beibehalten, mußte aber eine Ungerechtigkeit vom Bataillonschef Felber stillschweigend ertragen. Freudenberger ward mir vorgezogen, genoß aber seine Bevorzugung nicht lange; denn er verlor bei Sant Eufemia sein Leben. Auch mußten alle Soldaten, die nicht Schweizer waren, das Regiment verlassen; die Deutschen wurden nach der Insel Elba und die Franzosen nach Spezzia zur 20. Halb-Brigade transportirt, welche letztern, zwei und siebenzig Mann stark, ich begleiten mußte. Mein Weg ging vom 20. Juni an über Pisa, Viareggio und Massa.

Bei meiner am 24. in Spezzia erfolgten Ankunft vernahm ich, daß die 20. Halb-Brigade nach Genua abgehen und das Schweizer-Bataillon von Livorno dahin kommen

solle, welches auch vier Tage darauf erfolgte. Wir verloren sehr viele Soldaten durch die Desertion; die Meisten davon gingen unter die herzoglichen Truppen in Parma. Zu dieser Zeit wurde die genuesische Republik den Franzosen zugetheilt, und Napoleon kam nach der Krönung von Mailand nach Genua, wo wir hinmarschiren mußten.

Wir marschirten am 30. Juni und kamen über Levante, Sestri und Rapallo am 2. Juli nach Genua, wo wir in Albaro einquartiert wurden. Von Spezzia nach Genua hatten wir schlechten Weg. Die 102. Halb-Brigade machte mit uns den hiesigen Garnisonsdienst. Unser größter Dienst war auf der Schiffswerfte unweit Albaro, wo die Schiffe verfertigt werden. Jérôme Bonaparte kommandirte hier die Flotte, mit welcher er nach Algier und Tunis segelte, um die italienischen Sklaven abzuholen. Er kam auch bald nachher mit 800 Erlösten nach Genua zurück, was zu einem großen Feste Anlaß gab. Der Architresorier Lebrün, der die ganze gewesene ligurische Republik organisirte, hielt sich hier auf. Divisions-General Montchoisi kommandirte hier die zweite Militär-Division. Alle Sonntage mußten wir mit diesen hohen Personen in die Messe.

Am 15. Sept. verließen wir Genua und kamen nach Voltaggio über das Gebirge, dann nach Novi, Tortona, Voghera, Stradella, Piacenza, Borgo San Donnino, Parma, Reggio, Modena, Bologna, Imola, Forli, Cesena, Rimini, Pesaro, Sinigaglia, Ancona, Loreto, Porto di Fermo, San Benedetto, Giulia Nuova, Pescara und erreichten am 13. Oktober Ortona, unsere Bestimmung, wo wir aber Gegenbefehl erhielten. Zu unserem größten Vergnügen kam hier der Kommandant Clavel*) wieder zu uns, und der

*) Louis Clavel de Brenès, ein ausgezeichneteter Offizier von Lausanne.

dem Trunkte ergebene und ungerechte Felber mußte zu einem anderen Regimente abmarschiren. Er war weder Freund noch Mensch, und für sein Interesse war er im Stande Gott, Vater, Mutter und alle Menschen zu verläugnen.

In Ortona kamen wir unter die Ordres des braven und guten Divisions-Generals Reynier *), und unter jene des Brigade-Generals Grigny. Unser Marsch wurde hier aufgehalten, weil der Krieg zwischen Oesterreich und Frankreich wieder auf's Neue anging, sonst wären wir vermuthlich nach Taranto marschirt, da uns General St. Cyr ausdrücklich beehrte. Napoleon hatte unsere Observations-Armee vom Königreiche Neapel in Norditalien nöthig; deswegen ließ er durch seinen Ambassador Alquier in Neapel und durch St. Cyr, eine neue Convention mit König Ferdinand IV., abschließen, welche unter der Bedingung fester Behauptung seiner Neutralität die Entfernung der französischen Armee bezweckte.

Allein kaum waren wir über die Grenze, so landeten schon die Engländer in Neapel und besetzten mit den Russen mehrere Orte. Unterdeß bekamen wir in Ortona Befehl, nach Norden, und zwar nach Venedig zurückzumarschiren, wo Marschall Massena mit den Oesterreichern schon handgemein war. Wir gingen daher mit General Reynier nach Ancona über Pescara, Giulia-Nuova, San Benedetto, Porto di Fermo und Vreto. Hier machten wir Halt, um die Armee und ihr Equipage zu erwarten. Wir trafen daselbst die Division Lecchi an, die aus lauter Italienern und Polaken bestand, und mit welcher vereint wir den Dienst in Ancona machten. Wir wurden hier in Divisionen und Brigaden

*) Reynier war aus Lausanne und starb zu Paris am 27. Februar 1814.

vertheilt. Die 6. und 42. Linien- und die erste leichte Halbbrigade bekamen Ordre nach Livorno zu marschiren, um jene Küste zu vertheidigen. Wir hingegen, vereint mit den Polaken und Italienern, formirten unter General St. Cyr das Blokadekorps vor Venedig. Wir verließen daher nach zwölf Tagen Ancona und gingen, ohne Halt zu machen, bis nach Padua. Die Oesterreicher hatten Tags vorher die Stadt verlassen, und sich nach Venedig gezogen, wo General Bellegarde kommandirte. Mitte November kamen wir nach Mestre und nach Dolo an der Brenta, von wo aus wir Vorposten ausschickten. Hier lagen wir der Brenta nach. Das Hauptquartier von St. Cyr war in Stra, in einem schönen venetianischen Landhause. Die Polaken waren bei ihm. Auf diese Art blokirten wir Venedig, wobei wir meistens in Landhäusern einquartirt waren. Wir blieben einige Zeit ruhig und erhielten unsere Zahlung richtig; auch bekam jeder Offizier 300 Franken Gratifikation de Campagne.

Samstags am 23. November Mittags schlugen unsere Tambours den Generalmarsch. Wir vernahmen, daß eine Kolonne von 8000 Oesterreichern vom Tyrol herkam, unter dem Fürsten Rohan; sie wollte unsere Blokadelinie durchbrechen, um sich mit der Garnison von Venedig zu vereinigen. Wir brachen auf, marschirten ihr gegen Castelfranco entgegen und bivouakirten bei etlichen Häusern bis gegen Morgen.

Am folgenden Tage um 8 Uhr trafen wir die österreichische Kolonne an, die von Castelfranco gegen uns vorrückte. Wir stellten uns über dem gefrorenen Felde in Bataille auf und schlugen uns bis Mittag meisterlich mit ihr. Beim ersten Angriff, der von uns zu heftig war, wurden wir zurückgetrieben. Auf dem nämlichen Platz, zwischen uns und dem Feinde waren ungefähr 200 Welschbähne; in Zeit einer Viertelstunde waren sie Alle todtgeschossen, und Niemand

dachte daran, welche davon zum Braten mitzunehmen. Sie blieben dort liegen, so wie etliche Ochsen und Kühe, die auf der Weide waren.

Wir rückten unterdessen immer_ vor und nahmen nach und nach alle feindlichen Kanonen weg; die Kavallerie konnte beiderseits nichts machen, weil das Feld voll Zäune und Gräben war, wo man mit den Pferden nicht durch konnte. Als die Oesterreicher sahen, daß sie das Gefecht verloren hatten und Rohan stark blessirt war, zogen sie sich gegen Castelfranco zurück, nachdem sie alle ihre Wagen, Equipagen u. s. w. auf dem Schlachtfelde zurückgelassen. Wir trafen aber in der Stadt schon unsere Polaken an, die, während wir uns mit dem Feinde schlugen, denselben umgingen und alle seine Leute, die Kavallerie ausgenommen, zu Gefangenen machten.

Das Kürassierregiment Erzherzog Ferdinand zog sich in ein geschlossenes Gebäude zurück und kapitulirte; die Offiziere behielten alle ihre Pferde und gingen nach ihrem Belieben wohin sie wollten. Die Straße, wenigstens zwei Stunden lang, war mit Rutschen, Wagen, Geräthen, Effekten, Gewehren, Säbeln, Koffern, Mantelsäcken u. s. w. besäet. Die 8000 Gefangenen wurden den nämlichen Tag nach Padua in verschiedenen Kolonnen abgeführt, und wir rückten in Castelfranco ein, um dort auf dem Felde zu bivouakiren. Wir machten dem blessirten Rohan eine Visite und gingen dann mit den feindlichen Offizieren von Erzherzog Ferdinand in ein Wirthshaus, um sie zu traktiren. So brachten wir die ganze Nacht zu.

Den folgenden Tag marschirten wir nach Dolo zurück; wir gingen wieder über das Schlachtfeld, wo die Bauern in der Nacht alle Todten nackt ausgezogen hatten. Unterwegs trafen wir noch mehrere Truppen an, die Massena uns zu

Hülfe schickte. Es wurden dem Schweizer-Bataillon 8 Kreuze der Ehrenlegion als Anerkennung versprochen, die es aber nicht erhielt. Wir trugen das Meiste zum Gewinn der Schlacht bei, obgleich die italienischen Zeitungen, von General Lecchi diktiert, mehr Ruhm den Polaken sangen. Die Polaken waren kaum im Feuer, indem sie den Feind umgingen, um ihn von Castelfranco abzuschneiden. Unterdessen vernahmen wir die Schlacht bei Austerlitz und den Frieden mit Oesterreich. Deswegen mußte Bellegarde Venedig dem Prinzen Eugen übergeben, und wir kamen gar nicht nach Venedig hinein. Denn, sowie der Friede geschlossen wurde, versammelte sich eine 40,000 Mann *) starke Armee, die gegen Neapel bestimmt war, um die Russen und Engländer von dort wegzujagen und das Königreich für einen französischen Prinzen zu erobern. Das nämliche Observationskorps, das schon seit drei Jahren in Apulien gelegen, sollte die Avantgarde formiren. Wir gingen also mit den Polaken und Italienern von unsern Linien vor Venedig fort.

So kamen wir nach Padua, Monselice und Rovigo. Das 6. Regiment Jäger zu Pferd, das uns seit Castelfranco sehr lieb gewonnen, reiste mit uns. Dann ging es nach Ferrara, Trecento und Bologna, wo die drei früher nach Livorno abgegangenen Halbbrigaden wieder zu uns stießen. Am Ende des Monats erreichten wir Rimini, über Imola, Forlì und Cesena.

Am 1. Jenner 1806 kamen wir nach Pesaro, wo General Souvion St. Cyr alle Chefs de Corps zu sich kommen ließ; er sagte ihnen, daß unsere Armee für das Königreich Neapel bestimmt sei; dieß wäre der letzte Krieg, den Frankreich unternehme; er hoffe, daß die Truppen sich auch bei

*) Das Bataillon war damals 662 Mann stark.

diesem letzten Male auszeichnen werden, wie bisher; besonders erwarte er viel von den Italienern, die noch nicht viel Gelegenheit gehabt hätten, ihre Bravour zu zeigen.

Am 3. ließen wir Ancona links und gingen, ehe wir nach Sinigaglia kamen, rechts über das Gebirge nach Jesi. Am folgenden Tage kamen wir nach Tolentino, abermals durch das Gebirge. Dann ging es nach Feriano, Nocera, Foligno, wo wir am 7. Halt machten. Da aber viel Truppen hier zusammenkamen, schickte uns General Reynier nach Perugia, wo wir am 9. sehr gut empfangen wurden. Am 13. stießen wir in Spoleto, wo St. Cyr die Armee verließ, mit andern Truppen zusammen. Dann ging es über Terni, wo der Zuwachs an Truppen immer größer wurde, nach Narni, Civita Castellana, Vercano und Rom, welches wir am 18. erreichten. Die ganze Division wurde vor der Porta del Popolo in der Vorstadt einquartirt, und nur die Offiziere durften in die Stadt hinein. In dieser Nacht traf Joseph Bonaparte mit Massena in Rom zusammen. Massena übernahm das Kommando der Armee unter Aufsicht von Joseph Bonaparte, welcher schon zum König von Neapel bestimmt war. Am folgenden Tage marschirten wir nach Albano. Hier gab Massena der ganzen Armee den Befehl, alle Haarzöpfe abzuschneiden. Viele Offiziere und Soldaten, die zu sehr an ihren Haaren hingen, wollten sich nicht dazu verstehen. Vierundzwanzig Stunden darauf sah man doch keinen Zopf mehr bei der Armee. Von Belletri, wo wir uns am 21. befanden, geht eigentlich die neue römische Straße durch die pontinischen Sümpfe über Torre tre ponti, wo wir am 23. ankamen, nach Terracina; wir gingen aber links der Straße, längs dem Gebirge, wo wir in zwei kleinen Orten auf dem Gebirge übernachteten, und dann bei Terracina auf

die neue Straße kamen. Die ganze Division Reynier *) befand sich daselbst. Wir mußten hier die Divisionen, die über die Abruzzern und über Ceprano gingen, abwarten; sobald als wir vernahmen, daß sie in's Königreich eingerückt waren, marschirten wir auch vorwärts.

So wie wir am 10. Februar von Terracina hinausmarschirten, setzten wir uns in Kolonne. In Fondi, dem ersten neapolitanischen Orte, war eine Garnison, die sich nach Itri zurückzog, ohne einen Schuß zu thun. Auf den Bergen zwischen Fondi und Itri, war eine starke Verschanzung oder Batterie mit vielen Kanonen, welche diesen Paß gut vertheidigen konnte. Als uns die Neapolitaner aber von weitem sahen, vernagelten sie die Kanonen, ohne dieselben abzufeuern, und zogen sich mit den in Itri gelegenen Truppen nach Gaeta zurück. In Fondi machten wir Halt, um Brod und Wein zu fassen, und kamen bei Sonnenuntergang vor Gaeta an.

Sobald die Garnison unsere Truppen erblickte, ließ sie auf dieselben mit Kanonen feuern. Reynier schickte daher den Brigadegeneral Grigny zum Recognosciren dahin ab; eine Kanonenkugel von einer englischen Schaluppe, die vor Gaeta lag, riß ihm den Kopf weg, als er an einer Mauer vorbeiritt**). Wir beerdigten ihn den folgenden Morgen in Mola di Gaeta vor unserm Abmarsche mit allen militärischen Ehrenbezeugungen. Er war ein sehr braver und guter Mensch, aber kein großer Militär, obwohl Brigadegeneral seit 1791. Vor Gaeta lagerten wir uns in den Neben; die ganze Nacht wurde von der Festung aus auf uns geschossen. Am folgenden Morgen schickte Reynier seinen Adjutanten Camp nach der

*) Sie bildete den rechten Flügel des Heeres.

**) Dessen Adjutant war Lieutenant Degos aus Aubonne, der vor einigen Jahren als pensionirter neapolitanischer Oberst starb.

Festung, um den Prinzen von Hessen-Philippsthal zum Capituliren zu bewegen. Dieser wurde aber beim Thore, als man ihn anrief, von wenigstens 200 Briganten (Bauern, die den Dienst verfahren) erschossen. Das 6. Regiment blieb allein vor der Festung liegen und wir marschirten, wie gesagt, den folgenden Tag weiter nach Neapel.

Wir trafen die Brücke über dem Garigliano brennend an. Man machte sogleich Anstalten zu einer Schiffsbrücke, wozu wir den ganzen folgenden Tag brauchten; es regnete dabei stark. Am 13. bivouakirten wir bei Sessa in einem Olivenwald und wurden tüchtig naß.

Am 14. rückten wir gegen Capua in der Meinung, es würde uns gehen wie vor Gaeta, allein die Division Gardanne war schon in der Stadt. Capua hatte sich bloß mit zwei Kanonenschüssen vertheidigt und darauf sich gleich übergeben. Wir marschirten bloß durch, so wie durch Aversa, um vor Neapel zu bivouakiren, wobei es immerfort regnete. In dieser Nacht stunden unsere Soldaten mehr aus, als die ganze übrige Zeit unseres Marsches, weil sie unter freiem Himmel stehen mußten und es auch nicht einen einzigen Augenblick zu regnen aufhörte.

Bei Capo di Chino machten wir am 15. Halt*) und erwarteten Prinz Joseph Bonaparte, welcher mit seinem zahlreichen Stabe und der Kavallerie von Caserta herbeikam. Er ging auf den rechten Flügel, und um 10 Uhr Morgens zogen wir**), 20,000 Mann stark, in Neapel ein. Die unzählige Menge Volks in der Toledo-Straße, welche immerwährend Vivat und „Es lebe der französische Kaiser“ rief,

*) Am vorigen Tage war die Avantgarde unter Bertonneaux und die Division Duhesme in Neapel eingerückt.

**) Die Divisionen Reynier und Verdier.

war etwas Außerordentliches. Die Damen auf den Balkonen nahmen alle die Schnupftücher vor die Gesichter wegen den übeln Gerüchen, die wir brachten. Das unaufhörliche Regenerwetter und das immerwährende Vivouafiren hatten diesen Gestank verursacht. Die meisten Soldaten gingen barfuß, weil man ihnen keine Zeit ließ, unterwegs Schuhe machen zu lassen. Wir gingen so durch die Toledo-Straße in die Chiaja inmitten von 50,000 Menschen. Bei der Villa Reale machten wir Halt vor dem Hause des Generals Reynier; hernach schickte man uns nach Pizzosalfone ins Quartier. Bei unserm Einrücken war das Meer so ungestüm, daß alle mit Effekten beladenen Schiffe, die nach Sicilien segeln sollten, zurückkommen mußten. Auf einem solchen waren die rothen Röcke für die Grenadiere der königlich neapolitanischen Garde. Unser Kommandant Clavel reklamierte sie bei Joseph Bonaparte, weil sie den Unsrigen, die schon alle zerrissen waren, beinahe gleich sahen. Sie wurden uns ausgeliefert, und am nämlichen Tage wurde das Bataillon ganz neu gekleidet, was uns viel Vergnügen machte.

Am 28. Febr. kamen wir nach Vietri, über Portici, Torre del Greco, Torre dell' Annunziata, Nocera und la Cava. Hier versammelte sich das zweite Armeekorps, welches unter Reynier die Expedition nach Calabrien machen sollte. Wir blieben fünf Tage dort, um die nöthige Kriegs- und Mund-Munition abzuwarten. Drei von unsern Grenadiern, die in einem Kloster geraubt und geplündert hatten, wurden erschossen. Als das nunmehrige zweite Armeekorps, bestehend aus den 1. und 23. leichten Infanterie-Regimentern, den 42., 10. und 6. Linien-Infanterie-Regimentern, unserm Bataillon, den 6. und 9. Regimentern Jäger zu Pferd, einer Sappeurkompagnie und einigen kleinen, auf

Maulthierden geladenen Kanonen, versammelt war*), setzten wir uns am 3. März nach Eboli in Marsch. Den 4. über bivouakirten wir in La Sala. Am 5. befanden wir uns in San Lorenzo. Am 6. hatten wir die erste Attaque auszuhalten. Es schneite stark, als wir durch das Gebirge gingen. Unweit von Lagonegro vertheidigten die Neapolitaner unter General Damas**), einem französischen Emigranten, eine schwer zu passirende Brücke. Sie feuerten ihre Kanonen auf uns ab, verbrannten die Brücke und zogen sich zurück. Sie glaubten was Wunder gethan zu haben; aber im Fluß war kaum Wasser. Wir gingen also mit Sack und Pack ebenso geschwind hinüber, als wenn wir über die Brücke gegangen wären. Wir verfolgten sie noch den nämlichen Abend über Lagonegro hinaus und blieben dort über Nacht. Wir befanden uns am Eingange von Kalabrien.

Am 7. kamen wir bei einer stochfinstern Nacht nach Castelluccio. Wir blieben bei einem schlechten Wetter in einem Kastanienwald und nahmen den folgenden Tag Lebensmittel.

Am 9. ging es über Rotondo nach Campo Tenese, wo Damas ein zweites Gefecht abwarten wollte; es gerieth ihm aber nicht besser, als bei Lagonegro. Seine Armee, so wie sie uns auf dem Berge ankommen sah, schoß ab und lief zum Teufel, wie sie es bisher immer gemacht hatte. Wir nahmen hier 100 Offiziere gefangen und passirten mit ihnen auf dem Berge eine abscheuliche Schneenacht***).

*) 15 Feuerschlünde, worunter 5 Haubizen. Das ganze Armeecorps zählte 12,629 Mann und 1249 Pferde; das Schweizerbataillon soll damals bloß 624 Mann stark gewesen sein.

**) Dieser General hatte im Ganzen 12,000 Mann unter sich. Hier ist bloß von seiner Avantgarde unter Sclarpa die Rede.

***) 1900 Mann, worunter 2 Generale, 100 Offiziere, ein ganzes Gardebataillon, die Artillerie und viele Pferde.

Am 10. machten wir Halt in Muro, um Wein zu fassen. Dieser war aber so gut und so stark, daß beinahe Alle betrunken waren. Es geschah auch daher, weil wir auf dem Campo Tenese nichts zu essen bekommen und beinahe verfroren waren. Morgens früh konnte dieser starke Wein im nüchternen Magen die Soldaten leicht betrunken machen. Ein französischer Offizier ertrank in einem Oelfaß. Wir kamen nach Castrovillari, von wo wir am 12. nach Tarfia aufbrachen. Wir blieben daselbst drei Tage lang in einer Strohhütte, Collombra genannt, auf der Straße nach Cosenza, liegen, um die Transporte und die Truppen, die nach uns marschirten, zu beschützen. Wir gingen hier auf die Ochsenjagd, und ein Sergeant wurde von den Bauern todtgeschossen. Wir lebten in diesen drei Tagen wie die Räuber, waren jedoch dazu gezwungen, denn Niemand wollte uns etwas für unser Geld geben.

Am 16. langten wir in Cosenza an, wo wir einige Tage ausruhten. Es regnete immerfort. Vom Feinde hatten wir nichts mehr zu befürchten; er befand sich schon in Sicilien, wohin er über Hals und Kopf geflohen war. Die Einwohner empfingen uns sehr gut und bezeugten uns eine große Freude über die Veränderung der Dinge; allein sie war nicht dauerhaft. Von Cosenza ging's nach Nogliano. Es existirte in ganz Calabrien keine Straße; nur ein kleiner Fußweg führte von einem Orte zum andern. Das Armeekorps marschirte dann über Scigliano, und wir stiegen den großen Berg nach Soveria hinauf. Wir waren die ersten französischen Truppen, die man in diesem elenden Neste sah, wo nachher so viele der Unsrigen umgebracht worden sind. Wir waren nur drei Kompagnien, aber doch zu viel für jene Mörder, sonst hätten sie uns in jener Nacht alle niedergemacht. Da wir uns nicht sicher glaubten, so quartierten

wir unsere Soldaten in der Kirche ein, die auf dem Plage stand, und wir Offiziere gingen alle zusammen in ein Haus daneben. Der Pfaff vom Orte kam Abends mit etlichen bewaffneten Bauern. Er selbst hatte ein langes Stilet bei sich, welches ich zuerst erblickte und ihm sogleich mit Gewalt abnahm. Er wollte uns sagen, daß seine heiligen Sachen in der Kirche nicht respektirt wurden. Wir gaben ihm sogleich Genugthuung, um alle unangenehmen Auftritte zu verhüten. Seine eigentliche Absicht war, uns Alle mit Hülfe seiner Bauern umzubringen; unsere Wachsamkeit und unsere Anzahl vereitelten jedoch seinen Plan. Man kann nicht glauben, was wir von diesem uncivilisirten Volke in Calabrien gesehen und ausgestanden haben. Sie hängen ganz und allein von ihrem dummen Pfaffen ab. Diese können kaum lesen und bekommen in ihrem ganzen Leben kein anderes Buch in die Finger, als ihr Meß- und Gebetbuch. Die, welche nicht Pfaffen sind, können und wissen gar nichts; sie gehen in die Kirche, behalten den Hut auf dem Kopf, haben immer Gewehr und Stilet bei sich, sperren die Mäuler auf und sehen ihren lumpigen und schmutzigen Pfaffen als eine Gottheit an. Letzterer geht auch niemals ohne Gewehr Messe lesen; so wie er an den Altar tritt, stellt er sein Mordinstrument auf die Seite, um den „Herrgott“ mit seinen schmutzigen Händen zu nehmen. Von politischen Verhältnissen wissen diese Pfaffen ganz und gar nichts. Sie machten dem Volke weiß, daß die französische Armee gekommen wäre, um seinen Glauben zu vertilgen und einen anderen einzuführen. Nur in Cosenza, Catanzaro, Monteleone, Reggio findet man aufgeklärte Leute, die alle von unserer Partei waren.

Am 23. kamen wir den Berg hinunter nach Nicastro, und am folgenden Tage nach Pizzo am Meere, wo wir vom Gouverneur, einem Spanier, gut empfangen wurden. Am

25. trafen wir die Polaken in Monteleone an und kamen am 26. nach Mileto, einem kleinen, aus bretternen Baracken bestehenden Orte; das Erdbeben von 1783 hatte die 2 Miglien vom Dorf entfernte Stadt zertrümmert. Am 31. trafen wir das 6. Regiment in Scilla an, nachdem wir in drei Tagen über Rosarno, Seminara und Bagnara marschirt waren. Scilla hat ein kleines Fort auf einem Felsen am Meer, gerade gegenüber von Torre di Faro in Sicilien. Die Helden hatten es schon verlassen. Am 1. April waren wir in Reggio; es war unser Bestimmungsort und das Ende unserer Expedition in Calabrien. Die feindliche Armee unter Damas war, wie gesagt, bereits über den Faro hinüber nach Messina geflohen. Bald nachher kam Joseph Bonaparte auf einer Reise durch Calabrien in Scilla an. Dort erst erhielt er einen Courier aus Paris, welcher ihm seine Ernennung als König von Neapel überbrachte. Wir empfingen ihn daher als König und machten ihm eine visite de corps, bei welcher er uns alle Lobeserhebungen gab und versprach, für die Expedition Calabriens jedem Regimente eine gewisse Anzahl Kreuze der Ehrenlegion zukommen zu lassen. Dem Bataillon wurden acht zugesichert; sie kamen aber ebenso wenig als die acht, welche uns nach der Schlacht bei Castelfranco versprochen worden waren.

Bald nach der Abreise des Königs ging das Hauptquartier von Reggio nach Palmi, und Reynier, der uns sehr gerne hatte, nahm uns dahin mit. Am 25. April kamen wir also nach Scilla, wo uns das 6. Linien-Regiment abermals empfing, und am 26. nach Palmi, einer kleinen, nicht weit vom Meer gelegenen und vom Erdbeben im Jahre 1783 heimgesuchten Stadt.

Der Fürst von Hessen-Philippsthal hielt sich unter dessen heldenmässig in Gaeta, dem einzigen Plaze im König-

reiche Neapel, den die Franzosen noch nicht hatten. Im Hafen von Messina rüsteten die Engländer eine Flotte unter dem Kommando von Sir Sidney Smith, auf welcher sich ein Corps Engländer, Schweizer*) und Korsen, ungefähr achttausend Mann, einschiffte. Dies geschah unter unseren Augen, und Jedermann wußte, daß dieses Corps unter dem Befehl des Generals Stuart nach Calabrien bestimmt war, um gegen Gaeta eine Diversion zu machen. Wir sahen diese Flotte von Messina auslaufen. Da sie bei Palmi vorbeifuhr, ließ Reynier sogleich die Truppen von Reggio, Scilla und Bagnara gegen Monteleone marschiren. Er ging selbst mit uns dahin ab, nachdem er in diesen Städten, sowie auch in Palmi einige Truppen zurückgelassen hatte. Am 30. Juni bivouakirten wir auf dem Plage von Mileto. Am folgenden Tage sahen wir von der Anhöhe von Pizzo die englische Flotte von 53 Transport-Schiffen und andern im Golfe von Sant Eufemia liegen. In Monteleone hatte jedes Regiment und unser Bataillon seine Effekten und Papiere nebst einem Detachement zurückgelassen**).

In der Nacht vom 1. auf den 2. Juli wurde das englische Corps***) ausgeschifft; sogleich ging ein Detachement nach Nicastro. General Verdier lag in Cosenza, und die Polaken-Regimenter waren in dieser Provinz zerstreut, wo sie am nämlichen Tage an allen Orten von den Bauern angegriffen wurden und viele Leute verloren. Verdier, der von Cosenza her und auf der Ebene von Sant Eufemia zu uns stoßen sollte, wurde auf diese Art abgeschnitten und mit

*) Das Schweizerregiment Battenwyl.

**) Reynier hatte 7,300 Mann.

***) Es war 4,670 Bajonette stark.

ihm unsere Kommunikation mit Neapel. Er zog sich gegen Apulien zurück, ohne zu wissen, was aus uns werden würde.

Am 2. gingen wir von der Höhe von Pizzo hinunter und lagerten uns auf dem linken Ufer des Lamato in Schlachtordnung. Wir blieben den folgenden Tag in dieser Stellung, um Nachrichten von Verdier zu vernehmen. Die Engländer standen längs dem Meere en bataille auf dem rechten Ufer; ihr rechter Flügel gegen Monteleone bildete mit unserm linken einen rechten Winkel, und ihr linker Flügel stieß an Sant' Eufemia. Sie schifften viel Artillerie aus und machten im Sande eine Art von Schanzen, wo sie dieselben placirten. Sie hatten wenig Kavallerie. Hätten wir sie in dieser Stellung gelassen, würden sie gewiß, ohne uns anzugreifen, wieder fortgegangen sein. Allein Reynier glaubte, so wie wir Alle, sie über den Haufen werfen und die Meisten davon fangen zu können. Auch wollte er gegen General Stuart Revanche nehmen, von dem er 1799 in Egypten schon einmal geklopft worden war. Auf unserm linken Flügel waren das 1. leichte und das 42. Linien-Regiment, im Centrum das Schweizer-Bataillon, dann zwei Bataillone Polaken, auf dem rechten das 23. leichte Regiment und das 9. Regiment Chasseurs à cheval, nebst zwei Kanonen. Der italienische General Peyri kommandirte die Mitte, General Digonet den rechten Flügel und der einarmige Compère den linken, der zuerst angreifen sollte.

Am folgenden Tage passirten wir Alle zusammen den Fluß und setzten uns in Kolonne par échelons. Da aber unser linker Flügel schon an den rechten der Engländer stieß, so deployirte Compère das 1. und 42. Linien-Infanterieregiment und ließ angreifen. Diese zwei Regimente waren schon halb vernichtet und beinahe hors de combat, ehe wir mit den Polaken unter Peyri anlangten. Die ganze Décharge

und kaum standen wir ihnen gegenüber, so lag der Kommandant Clavel nebst mehreren Offizieren auf dem Boden*). Die Polaken waren noch hinter uns en échelons. Als sie dieß sahen, deployirten sie gar nicht, sondern machten rechts um und gingen zurück, so geschwind als sie konnten. Diesen Fehler konnte man nur dem General Peyri und dem Obersten Grabinski von den Polaken zuschieben. Ersterer machte sich gleich aus dem Staube und ließ uns allein. Der rechte Flügel, der natürlicher Weise den größten Umkreis machen mußte, kam gar nicht an und das 23. leichte Infanterie-Regiment und 9. Reg. Chasseurs à cheval verloren auch keinen Mann. Reynier sah, daß unser Manöver gefehlt hatte; er wollte noch etwas kommandiren, allein man ließ ihm keine Zeit. Jedes Regiment, nachdem es die meisten seiner Leute auf dem Schlachtfelde gelassen, machte von sich selbst rechts um kehrt und zog sich zurück. Die Engländer riefen sogleich: „Vivat, Vivat!“, blieben stehen und kamen uns nicht nach. Wir ließen unsern Kommandanten Clavel, Hauptmann Snell und die Lieutenants Gefner**) und Freudenberger wie todt auf dem Schlachtfelde liegen. Die übrigen wurden nachher durch die Engländer nach Maida transportirt und von ihren Chirurgen versorgt. Freudenberger starb am 30., und 3000 Leichen wurden auf diesem Felde von den Einwohnern verbrannt. Ich kommandirte die arrière-garde von ungefähr 150 Mann***). Der Engländer fiel auf uns, ehe wir uns in bataille stellten.

*) Hauptmann Dullker, ein Luzerner, übernahm das Kommando des Bataillons und führte dasselbe bis zum 28. Januar 1807.

**) Dieser war wirklich todt.

***) Das Bataillon, damals 740 Mann stark, verlor 30 Tödt, worunter 1 Offizier; 55 Mann wurden gefangen, 50 beinahe alle tödtlich verwundet; Totalverlust 130—140.

Die andern Offiziere waren schon alle auf einer Anhöhe und warteten auf unsere Ankunft *).

Wir bivouakirten am 5. neben dem Dorfe Tiriolo. Die Bauern attackirten uns von allen Seiten her; sie glaubten, wir wären nur noch einige Mann, die den Engländern entflohen wären. Die Meisten davon, die uns so nahe kamen, wurden aber erschossen. Hier mußten wir uns auf der Erde, ohne Stroh, lagern. Wir waren die ganze Nacht unruhig und sahen eine Menge Feuer auf den Bergen, lauter Signale, die sich die Kalabresen gaben.

Am 6. kamen wir auf der Höhe von Catanzaro an **). Die Stadt schickte uns Lebensmittel. Wir waren ziemlich müde, als wir dort ankamen, und schliefen ebenfalls auf bloßer Erde. Gegen Abend sahen wir wieder eine Menge Feuer auf den Bergen und wußten noch nicht recht, ob uns die Engländer verfolgen würden oder nicht. Wir waren von aller Kommunikation abgeschnitten und mußten folglich auch nicht, daß Gaeta sich übergeben hatte. Allein General Stuart wußte es schon den Tag vor der Schlacht, fand es daher unnöthig, uns zu verfolgen. Unsere Absicht war, in Catanzaro unsere vielen Blessirten einzuschiffen und nach Taranto zu schicken. Deswegen lagerten wir uns nahe am Meere und schliefen gegen Mitternacht sehr fest, als auf einmal ein schrecklicher Lärm entstand. Man hörte an allen Orten schreien: „die Briganten! die Engländer!“ und ein panischer Schrecken verbreitete sich im ganzen Armeekorps. Ein Jeder sprang

*) Am nämlichen Abend lagerte die Division in Marcellinara, wo die Schweizer Anfangs für Engländer gehalten wurden, und zwar wegen ihren rothen Röcken.

**) Die Schluppe von Sant'Eufemia hatte einen allgemeinen Aufstand in Calabrien zur Folge.

aus dem besten Schlafe auf, wohin aber laufen, wußte keiner. Da die Hitze gar zu stark war, so hatten die Meisten die Röcke ausgezogen, und es war schrecklich anzusehen, wie die Polaken auf die Gewehre der Franzosen sprangen, die Franzosen auf die unserigen und unsere Leute rechts und links, wo sie nehmen konnten. Einer schuß auf den Andern, ohne sich zu erkennen. Alle schrien: „wir sind umgebracht,“ und Alles lief den Berg gegen das Meer hinunter, ohne zu wissen warum. Dieser Wirrwarr dauerte ungefähr eine Viertelstunde; man erkannte sich endlich und sah, daß es ein panischer Schrecken war. Ein abgetommenes Pferd soll den ganzen Lärm verursacht haben; wir konnten es aber nie gewiß vernehmen. Dabei hatten wir leider viele Blessirte und einige Todte. Seit dem Verluste der Schlacht waren die Franzosen immer voll Schrecken. Sie waren gerade wie die Kinder, die sich vor den Gespenstern fürchten. Ein einziger Bauer, den sie von ungefähr erblickten, machte sie damals umkehren und davonlaufen.

Wir blieben in Catanzaro so lange, bis unsere Blessirten alle eingeschifft waren und begleiteten sie längs dem Meere nach bis Cotrone. Kaum waren wir weg, so kamen schon einige englische Schiffe, unter ihnen eine Fregatte, die uns ebenfalls begleitete und den ganzen Marsch beunruhigte.

Am 9. gingen wir 27 Miglien weiter. Den ganzen Tag wurden wir rechts vom Meere her von den englischen Schiffen beschossen und links vom Gebirge her von den Briganten attackirt. An einem kleinen Flusse machten wir Halt, um uns mit seinem warmen Wasser zu erfrischen. Wir bildeten die Avantgarde und dreimal traf es mich diesen Tag, mich mit den Briganten zu raufen. Bei diesem Flusse schlichen sich ungefähr dreißig Briganten vom Berge herunter und versteckten sich nahe bei uns im Getreideselde, um auf uns zu

fallen, wenn wir abmarschirten. Diese Kerls verließen sich auf ihre guten Gewehre und ihr gutes Pulver. Wir entdeckten sie aber. Als unsere Kavallerie nach uns ankam, gaben wir ihr von weitem zu verstehen, rechts zu reiten, um die Briganten abzuschneiden; sie hieb dieselben Alle so zusammen, daß nicht ein Einziger davontkam. Die Einwohner auf dem Gebirge sahen dem Spektakel zu und liefen nachher alle zum Teufel. Wir setzten indeß unsern Marsch fort nach Cutro, wo wir erst nach Sonnenuntergang sehr müde einrückten. Die Einwohner hatten sich alle davon gemacht; doch fanden wir Wein und Brod. Eine halbe Stunde nach unserer Ankunft gingen zwei Kompagnien von uns nach Isola, wo unsere Blessirten von den dortigen Einwohnern arretirt worden waren. Es traf mich, dahin zu marschiren. Der General-Adjutant Sénécal gab uns die Ordre, wußte aber, daß wir vor Müdigkeit kaum mehr marschiren konnten. Er berichtete uns daher ganz falsch und verheimlichte die Gefahr. Er sagte, die zwei Kompagnien sollten nach Isola, ungefähr zwei Miglien weiter, sich dort einquartieren, sehen wie die Blessirten gepflegt werden, und wenn ihnen etwas fehle, den folgenden Tag durch einen Kourier Rapport machen; sie könnten übrigens dort ruhig bleiben, bis sie abgerufen würden. Ein Bauer sollte uns den Weg zeigen. Wir gingen also in der Nacht fort, ohne zu wissen, wo wir waren. Unser Bauer entfloß leicht in dieser Finsterniß. Wir kamen endlich in einen Hohlweg, ohne es zu bemerken. Auf einmal kam eine Décharge von Gewehren rechts und links her auf uns, und eine Menge Sturmglocken fingen an zu läuten. Wir gingen zurück und suchten einen Punkt auf einer Anhöhe, um uns vertheidigen zu können; wir hatten aber nicht mehr als 8 Mann bei uns. Die Uebrigen waren alle aus Müdigkeit liegen geblieben; sie konnten und wollten nicht weiter fort.

Was war zu thun? Wie den General davon benachrichtigen? Wer konnte den Weg in's Lager bei dieser finstern Nacht finden? Und wer war im Stande noch 10 Miglien zu Fuß zu machen? Nicht ein einziges Pferd hatten wir bei uns. Vorwärts konnten wir nicht und doch waren wir nicht gewiß, ob wir nahe bei Isola waren oder nicht. Oberlieutenant Lütthi, der eigentlich kommandirte, sagte: „wir wollen zurück, es möge auch gehen, wie es wolle; wir könnten doch wenigstens unsere zurückgebliebenen Leute wiederfinden.“ So gingen wir die ganze Nacht herum und erst bei Tagesanbruch sahen wir das Lager. Lütthi ging dahin, um zu fragen, was zu thun war. Das ganze Armeekorps marschirte sogleich gegen Isola. Die Briganten, die dort waren, vertheidigten sich bei Tag gegen dasselbe, wurden aber überwunden. Als wir in den Ort hineinkamen, fanden wir alle unsere Blessirten, über dreihundert an der Zahl, wobei viele Offiziere, im Gefängnisse. Die Briganten hatten die ganze Nacht Standrecht über sie gehalten, und Alle zum Tode verurtheilt; am heutigen Tage sollten dieselben erschossen und verbrannt werden. Aber wir erlösten sie und schifften sie ein, dann plünderten und verbrannten wir die Stadt, wie sie es verdiente. Nun begleiteten wir unsere Blessirten bis Cotrone, von wo aus sie ganz ruhig nach Taranto kamen. Man wollte diese Affaire dem Lütthi übel auslegen, allein Meynier untersuchte die Sache selbst und fand vielmehr beim General-Adjutanten die Schuld. Einige Schweizeroffiziere betrugen sich sehr schlecht gegen ihren Waffenbruder Lütthi.

Auf diesem Marsche über Isola nach Cotrone hatten uns die englischen Kanonier-Schaluppen keine Ruhe gelassen, und wir hatten entsetzlich von der unerträglichen Hitze gelitten. Kein Baum, kein Schatten. Wir lagen in der größten Sommerhitze auf dem warmen Boden. In Cotrone lagerten wir

unweit der Stadt, fanden aber weder Wein noch Wasser, und brachten dort vier Tage zu.

In Scandali, einem kleinen Orte auf einer Anhöhe, lagen, wegen der Korrespondenz, vier Jäger zu Pferd, die aber von den Einwohnern lebendig gebraten worden sein sollten. Um dieses Gerücht zu untersuchen, gingen wir am 16. dahin und fanden es leider nur zu begründet. Die meisten Einwohner waren geflohen, nur alte Männer, Weiber und Kinder trafen wir an. Der Ort wurde geplündert und verbrannt.

Am 17. lagerten wir auf einem Felde, wo wir nach Mitternacht wieder einen panischen Schrecken hatten; doch war es diesmal nicht so stark wie das erste Mal in Catanzaro. Es wurde auch nicht geschossen, und Jedermann begab sich gleich wieder in's Bett auf die bloße Erde, ohne Obdach.

Am folgenden Tage bivouacirten wir auf einer Anhöhe bei einem Dorfe, in welches sich der Generalstab begab. Der Syndic vom Orte hatte schon über 8 Tage zwei Franzosen in seinem Keller versteckt, die er heimlich ernährte und dem General Reynier übergab. Dieses Dorf wurde verschont, aber wir bekamen dort nur Wein und Brod um Bezahlung.

Am 19. machten wir bei 40 Miglien im Gebirge, und trafen nur einen einzigen Bach mit Wasser an. Die Hitze und der Durst waren so groß, daß die Soldaten sich mit Sand und Bad hineinlegten, um genug trinken zu können. Mehrere gaben den Geist darin auf, und Viele sind nachher krank geworden.

Es ist nicht möglich, ein größeres Uebel auszustehen, als im Juli in Kalabrien zu marschiren und zwar ohne Wasser; dabei marschirten wir bis 20, 30, 40 Miglien, oder bei 18 Stunden des Tags bei der größten Hitze auf allen Bergen herum, um uns den ganzen Tag noch mit den Briganten

herumzuschlagen. Die Calabresen marterten unsere Leute, wenn sie zurückblieben, auf unerhörte Arten; sie schnitten ihnen Nase, Ohren, Glieder ab, banden sie an einen Baum, machten ein Feuer darum und ließen sie so ganz gemach braten.

Wir kamen erst gegen Morgen in Catanzaro an, und die Einwohner waren herzlich froh, daß wir wieder zurückgekommen waren, denn die Briganten, die sich täglich vermehrten, beunruhigten sie sehr. Die Engländer, anstatt uns zu verfolgen, waren nach Monteleone zurückgegangen, wo sie alle unsere Effekten wegnahmen.

Sie machten die 300 Mann, die wir dort gelassen, zu Gefangenen, so wie jene in Palmi, Scilla und Reggio, und schickten sie nach Messina und von dort nachher nach Malta. Die Unteroffiziere und Soldaten ließen sich beinahe alle in den Regimentern Roll, Wattenwyl, Royal-Corse anwerben. So lange die Offiziere in Malta blieben, erhielten sie täglich 8 Carlini, ungefähr 44 Kreuzer, womit sie ganz bequem leben konnten; erst nach einem Jahre wurden sie ausgewechselt. General Stuart schickte nicht nur alle Pferde und Effekten des Generals Repnier zurück, sondern machte durch einen Tagsbefehl den Calabresen bekannt, daß er für jeden französischen Soldaten 10 Dukaten und für jeden Offizier 20 bezahle, wenn ihm solche lebendig übergeben würden. Er verhütete dadurch viel Gräueltthaten, denn die Briganten brachten nachher beinahe alle Gefangene den Engländern, die sich in Scilla und Reggio befestigten.

Wir lagerten uns gleich vor der Stadt Catanzaro auf einer Anhöhe, von wo aus wir alle Morgen bei Tagesanbruch gegen die Briganten marschirten, um sie von unserer Nähe zu vertreiben. Einer von ihren Chefs, Namens Pane di Grano, hatte ungefähr 4000 Bauern bei sich; er schickte

einen seiner Briganten an Reynier, den er Platzkommandant von Catanzaro hieß, um ihn aufzufordern, sich mit seinem französischen Armeekorps zu ergeben, widrigenfalls er uns alle niedermachen würde. Diese Aufforderung amüsirte uns sehr. Unterdessen ließ Reynier den Abgesandten auf einer Höhe und im Angesichte der Briganten aufhängen, welches dem Pane di Grano zur Antwort diente. Sie thaten uns aber doch viel Schaden, obgleich wir sie alle Tage weit von uns wegjagten; sie kamen bei der Nacht immer so nahe, daß sie uns alle Mühlen, die Catanzaro in der Tiefe an einem Bache hatte, zerstörten. Sie nahmen sogar auf der letzten Mühle, die uns geblieben, einen polnischen Offizier mit 30 Mann weg, die sie in einen Kerker in Strongoli einsperrten, anstatt sie den Engländern zu übergeben. In kurzer Zeit kamen wir so weit, daß wir kein Mehl und kein Brod mehr hatten; auch mit unserer Kriegsmunition ging es aus. Doch wollte der General nicht von hier weg, bis er Antwort von Neapel hätte. Von Neapel schickte man Kourier über Kourier ab, allein keiner kam bis zu uns. Sie sind alle von den Bauern umgebracht worden. Reynier war endlich gezwungen, ein Detachement nach Cotrone zu schicken, um Pulver und Blei zu holen. Er beorderte zu dieser Expedition eine Kompagnie von uns, weil sie allein marschirte und roth gekleidet war wie die Engländer. Diese Kompagnie blieb in Cutro über Nacht als englische Truppe, ging darauf nach Cotrone und kam den dritten Tag wieder zurück. Sie brachte nicht nur Kriegsmunition, sondern auch Depeschen von Neapel mit, die uns sagten, daß wir uns zurückziehen mußten, und Hülfe von Neapel erwarten sollten, um die Engländer wieder aus Calabrien zu vertreiben.

Dieser Abmarsch mußte am 26. bei Nacht geschehen, und zwar so geheim als möglich. Zweihundert Einwohner der

Stadt begleiteten uns und verließen Hab und Gut; einige davon nahmen noch Weiber und Kinder mit, um sie nicht den Briganten zu überlassen. Dieß waren die besten Familien von der Stadt.

Am 27. August kamen wir wieder nach Cutro. Diesen ganzen Marsch durch wurden wir rechts von den englischen Schiffen, und links vom Gebirge her von den Briganten beschossen. Die armen Familien von Catanzaro haben dabei viel ausgestanden.

Am folgenden Tage gelangten wir nach Cotronne. Nur mit Gefahr konnten wir in diese Stadt gehen, um etwas einzukaufen, denn die Engländer belagerten sie schon vom Meere her, und wie sie Jemanden erblickten, schossen sie auf ihn. Ich bin auf allen Vieren dahin gekrochen, um eine Flasche Wein zu kaufen, für die ich einen Piaster bezahlte. Schon in Catanzaro bezahlten wir einen halben Piaster für eine Caraffe. Anstatt Brod gab man uns Saubohnen. In Cotronne blieb eine hinlängliche Garnison unter dem Kommando des Hauptmanns Soubliß zurück, welcher ungefähr 14 Tage nachher sich den Engländern übergab*).

Am 29. lagerten wir uns bei La Torretta. Die Einwohner brachten uns Lebensmittel, und es wurde ihnen kein Leid gethan. Die Engländer hatten uns von Cotronne zwei Freigatten nachgesandt, um uns auf dem Marsche zu beunruhigen. Wir gingen deswegen besser in's Land hinein, um diese unhöflichen Wegweiser aus dem Gesichte zu verlieren.

Am 30. ging's nach Strongoli, einem kleinen Orte auf einem hohen Berge, wo, wie bereits bemerkt, ein polnischer

*) Am 1. Juli 1807 nahm Reynier diese Stadt wieder. Das erste Bataillon vom Regiment stand damals unter seinen Befehlen.

Offizier und 30 Mann eingesperrt waren, weswegen er von den Briganten vertheidigt wurde. Schon von Weitem sahen wir die Briganten zur Vertheidigung vor dem Dorfe vereinigt. Wir griffen sie ohne weiters an und in einer halben Stunde waren wir im Orte. Männer, Weiber, Psaffen und was nur gehen konnte, schlugen sich gegen uns und haben auch mehrere von unsern Soldaten vom Fenster aus blessirt und todtgeschossen. Man erstürmte sogleich das Gefängniß, wo noch zwanzig Gefangene am Leben waren, darunter drei Schweizer. Der Offizier, um sein Leben zu retten, diente bei den Briganten und war herzlich froh, als er uns ankommen sah. Die Einwohner von Strongoli, und man wollte behaupten, die Weiber allein, ließen alle Tage einen Gefangenen heraus, schnitten ihm lebendig alle Glieder ab und kochten dieselben! Sie gaben den Uebrigen im Gefängniß nichts Anderes zur Nahrung, als die Glieder ihrer Kameraden und das Bouillon davon. Schon zehn waren auf diese Art umgebracht worden, und die zwanzig Uebrigen erhielten durch uns ihre Freiheit, waren aber so matt und krank, daß die Meisten davon gleich nachher starben. Strongoli gehört dem Fürsten Bignatelli. Alles wurde umgebracht. Man versichert, daß die Psaffen und Weiber, die sich in den Kirchen und hinter den Altären versteckt hatten, nicht verschont blieben. Hernach wurde der Ort verbrannt. Hier war es, wo ein Soldat in einer Apotheke Scheidewasser für Brantwein hinunterschluckte und sogleich starb. Dem Obersten Bourgeois vom 1. leichten Regiment ging's mit dem hiesigen starken Wein wie mir in Scandali; er ward so betrunken, daß wir ihn wegtragen mußten.

In Bittraro, wo wir am folgenden Tage anlangten, waren die Einwohner ruhig, und vielleicht von Strongoli

her benachrichtigt. Sie brachten uns selbst Lebensmittel in's Lager, und es wurde ihnen auch kein Leid gethan.

Am 1. August kamen wir nach Cariati, einem mit Mauern umgebenen Orte auf einem Berge am Meere, wo sich die Bauern sehr gut vertheidigen konnten; sie thaten aber nichts, gaben uns was wir forderten, und blieben ruhig. Wir ließen sie auch ruhig.

Am 2. führte der Weg immer dem Meere nach, von wo aus die Engländer uns dann und wann mit ihren Kanonen begrüßten. Wir marschirten nach Rosano, einem großen Orte, gingen aber nicht hinein. Die Einwohner brachten uns Lebensmittel; nur das Wasser fehlte uns wie alle Tage und wir litten daher viel Durst.

Am 3. erreichten wir Corigliano, ein schönes und angenehmes Städtchen. Die Engländer begleiteten uns immer mit ihren Kanonenschüssen, ohne jedoch uns viel zu schaden. Wir wußten nicht, wie die Einwohner gesinnt waren, weswegen Reynier vier Jäger zu Pferd vorausschickte, um für diesen Tag Lebensmittel zu fordern. Diese wurden am Eingang des Ortes angehalten. Die Bauern gaben zur Antwort, sie hätten keine andern Lebensmittel für uns als Kugeln, und gaben zugleich eine Décharge auf diese vier Mann; drei davon blieben todt und der vierte kam stark blessirt mit der Antwort zu uns zurück. Der General gab sogleich Befehl den Ort mit Sturm einzunehmen, zu sengen, zu brennen und zu plündern, welches auch, ohne auf das Schießen der Bauern zu achten, sogleich geschah. Man nahm Freiwillige dazu. Die Stadt ging sogleich in Flammen auf, und Nachmittags kamen Offiziere und Soldaten aus derselben heraus, nachdem sie alles Ueble begangen, und in einem Kloster, wo alle Frauenzimmer versammelt waren, denselben sogar Gewalt

angethan hatten, General-Adjutant S  n  cal nicht ausgenommen.

Ein Soldat von meiner Kompagnie, genannt Toni, und Bruder meines Bedienten, brachte einen ganzen Hut voll Gold, bot mir an, davon zu nehmen, so viel ich wollte; ich nahm aber nichts an und begehrte nur zu wissen, auf welche Art er zu diesem Gelde gekommen war. Er sagte mir, er und zwei Franzosen wären in ein schönes Haus gegangen, worin sie drei Weiber antrafen. Die Franzosen machten sich sogleich über zwei her und sagten dem Schweizer: Suisse, prends la vieille! Als nun Toni diese packte, spürte er, daß sie einen schweren Sack anhängen hatte; er nahm den Sack, ließ die Alte weinend und die Franzosen lachend zurück und brachte in seinem Hute 800 Dukaten in Gold.

Ein Anderer brachte acht goldene und silberne Sackuhren in seinem Hute, ein Dritter eine Menge kostbarer Dinge und Ohrgehänge, ein Vierter mehrere silberne Kelche aus den Kirchen, Andere Kleider, Wäsche, Bettdecken und Lebensmittel in Ueberfluß. Ich schlief, vom menschlichen Elende träumend, die ganze Nacht.

Den andern Tag war unser Lager voll von seidenen Bettdecken, Leintüchern, Schinken, allerlei Geräthen und in solcher Menge, daß man kaum so viele Sachen in einer großen Stadt vermuthet hätte. Dominjos hatte seinen Esel mit Decken und Leintüchern und einen andern mit Lebensmitteln beladen. Hauptmann Bingg hatte mehrere Stücke Tuch, und ich kaufte ihm für einen Kaputt davon ab; er machte ihn mich aber eben so theuer bezahlen als der Kaufmann selbst.

Als wir den folgenden Tag Corigliano verließen, gingen wir bei einem Hause vorbei, vor dessen Thüre die Hausfrau halb todt lag. Zwei Schweine, vielleicht ihre eigenen, denen

sie Tags vorher noch zu fressen gegeben hatte, nagten und fraßen an ihr herum; sie hatten schon Nase, Ohren und die Haut vom Gesichte abgefressen, und noch bewegte sich die Frau. Dieß war ein schreckliches Schauspiel. Allein unsere Herzen waren schon abgehärtet, und wir empfanden das Abscheuliche nicht mehr so stark. Ein Soldat vom Train stieg von seinem Pferde ab und gab dieser armen Frau noch zwei Pistolenschüsse in das Herz. Diese nöthige Unmenschlichkeit befreite sie von ihrer Qual. Am 4. machten wir eine Viertelstunde vor Cassano halt. Reynier hielt eine Rede und sagte, daß die Soldaten Unmenschlichkeiten bisher gegen die unschuldigen Weiber und Kinder begangen und sich besonders in Corigliano schlecht aufgeführt hätten; er hätte hier wohl einige Offiziere nennen können. Er sagte weiter, daß wir nun nach Cassano kämen, das dem Herzoge dieses Namens gehörte, welcher am Hofe des Königs Joseph angestellt war; daß ein jeder Soldat, der sich beim Einrücken gegen die Einwohner, wenn sie sich ruhig hielten, vergreife, mit dem Tode bestraft werden sollte; wenn die Einwohner hingegen auf uns feuerten, würde die Stadt den Soldaten preisgegeben werden.

Als wir gegen die Stadt anrückten, gingen die Einwohner auf der andern Seite gegen das Gebirge hinaus; wir trafen also weder Widerstand noch Leute daselbst an. Alle Häuser waren offen. Ich ging mit den Hauptleuten Weyermann und Thomann in ein solches, um etwas kochen zu lassen; wir fanden einen Keller voll Wein, ein Magazin voll Käse, eine Kammer voll Brod, silberne Bestecke und Alles, was man in einer Haushaltung nöthig hat. Wir riefen noch zwei französische Offiziere herbei und gaben uns, wenn Soldaten und andere Personen kommen wollten, als Säuegarde aus. Wir ließen sogleich aufkochen und befanden uns als Herren und Meister sehr gut in diesem Hause. Gegen Abend schied

General Reynier mehrere Personen an die Einwohner ins Gebirge, um sie einzuladen, zurückzukommen. Unser Hauspatron, ein Kanonikus, kam auch und hatte die größte Freude, Gäste wie uns in seiner Wohnung anzutreffen. Wir übergaben ihm Alles, was wir bei ihm gefunden hatten, ausgenommen Brod, Wein, Käse, welches wir mit uns ins Lager brachten. Dieser Geistliche konnte uns nicht genug danken, daß wir sein Haus retteten und versprach uns, die Madonna lebenslänglich für uns zu bitten. Die Einwohner kamen übrigens nach und nach in ihre Wohnungen zurück. Ungefähr vor acht Tagen hatten sie zehn Franzosen in einen Abgrund gestürzt und sie nachher verbrannt. Dieselben sagten aber, Briganten, die sich bei unserer Ankunft geflüchtet, hätten es gethan.

Hier mußten wir auf neue Ordre warten. Unterdessen schickte uns General Reynier mit den Polaken unter General Peyri längs dem Meere nach gegen Norden, um in jener Gegend den General Verdier aufzusuchen*). Den ganzen Weg machten wir, die Schweizer, als Avantgarde, und überall nahmen uns die Briganten für Engländer. Bei Roseto stießen wir auf sie, griffen sie sogleich an und verjagten sie. Gleich nachher versammelten sie sich wieder, riefen uns zu, winkten uns und sagten, sie hätten sich an uns geirrt, sie wußten nicht, daß wir Engländer waren, und sie begehrten Pardon von unserm englischen General. Weiter kamen 40 Briganten, von drei Pfaffen kommandirt und mit drei Kirchensabnen uns entgegen und riefen: Viva Ferdinando IV.! Vivano gl'Inglesì, nostri amici! Wir umringten sie sogleich und nahmen ihnen ihre Fahnen und Gewehre ab.

*) Er hatte sich von Cosenza bis nach Matera, 40 Stunden weit, vor der Insurrektion zurückgezogen.

Nachdem wir General Verdier in Rocca Imperiale gefunden, gingen wir mit seinem Corps und mit unsern gefangenen 40 Briganten am 7. nach Cassano zurück. Eine Militärkommission verdammt sie Alle zum Tode. Sie wurden auf dem nämlichen Plage, wo sie die Franzosen vom Felsen herabgestürzt hatten, von ihren zweihundert Landsleuten aus Catanzaro erschossen und dann verbrannt *).

Unterdessen vernahmen wir, daß Massena mit Hülfstruppen in Lagonegro angekommen sei **) und schon vor Lauria liege, wo sich die Briganten zu mehreren Tausenden versammelten, um ihm diesen schwierigen Paß zu erschweren. Massena ließ sie aber mit gefälltem Bajonett angreifen, tödtete eine Menge davon, warf die Uebrigen über den Haufen, verheerte und verwandelte Lauria in einen Steinhaufen. Er marschirte dann sogleich weiter und ließ es uns in Cassano wissen ***). Wir mußten nun wieder gegen Calabrien und bildeten die Avantgarde.

Den 12. befanden wir uns in Spezzano und am folgenden Tage in Larcia, wo wir die Ochsen todtstießen wie die Hasen auf der Jagd, um Fleisch zu bekommen. Ich wechselte eines meiner Pferde, weil ich auf dem freien Felde, wo wir lagerten, ein besseres fand. Von hier gingen wir links durchs Gebirge gegen Cosenza, aber nur durch Dörfer, wo wir keine Seele antrafen, und kamen am 14. nach Cosenza, wo wir uns mit den Briganten nahe an der Stadt herumschlugen.

Am 15. gingen wir ostwärts nach San Giovanni in

*) Einige Tage darauf wurden aber 52 Franzosen in einem benachbarten Dorfe umgebracht, wo sie arglos plünderten.

**) 6000 Mann starb.

***) Massena vereinigte sich am 10. zwischen Capano und Castrovillari mit den 13,000 Mann von Reynier und Verdier.

Fiori, bis zu welchem Orte wir uns auf dem ganzen Marsche mit den Briganten herumschlügen. Hier wurde ein Rapuziner vor der Klosterthüre aufgehängt. Das Dorf ward geplündert, aber nicht verbrannt. Der Baron Barbarino mußte mit uns als Geißel fort. Von hier aus gingen wir gegen Scigliano, marschirten beinahe die ganze Nacht, blieben auf dem Felde, bis es Tag wurde *) und schlügen uns die ganze Zeit mit den Briganten. Lieutenant Domenjot, etwas betrunken, blieb zurück; die Briganten nahmen und verkauften ihn um 20 Dukaten an die Engländer. Er wurde nach Malta transportirt und mit den Andern ranzionirt**).

Bei Scigliano bivouakirten wir mehrere Tage in einem Kastanienwalde und konnten kaum so viel ebenen Platz finden, wo sich ein Mann legen konnte. Alle andern Tage traf es uns, auf die Decouverte zu gehen: die ganze Gegend war voll Briganten. Wir fingen sie aber tüchtig zusammen, und viele davon sind aufgehängt worden. Lieutenant Im Thurm wurde hier sehr krank, ging nach Cosenza und starb***).

Am 31. kamen wir wieder nach Soveria. Dieser elende Ort ist verschont geblieben, obschon kein Dorf in Calabrien mehr verdient hätte, vernichtet und verbrannt zu werden.

Am 1. September brachen wir nach Nicastro auf, wo wir beim stärksten Regen auf dem freien Felde bivouakirten.

Am 5. trafen wir den Kommandanten Clavel und den Hauptmann Snell zusammen in Maida an, wo sie von einem englischen Chirurgen bisher gepflegt wurden. Freudenberger war schon begraben. Groß war die Freude dieser zwei schon

*) Am 26. Oktober.

**) Dieser Offizier, ein Waadtländer, kam 1811 zu den Veteranen.

***) Am 28. Oktober.

längst todt geglaubten Offiziere, als sie uns sahen. General Reynier vergoß Thränen der Freude, als er seinen ehemaligen Schulkameraden Clavel wieder lebendig fand. Wir nahmen sie mit uns, von Bauern in Tragseffeln getragen, nach Monteleone, von wo aus sie auf die nämliche Art und mit einem starken Detachement nach Neapel transportirt wurden. Dort trafen Beide ihre Weiber und Schwestern an, die auf ihrer Reise bei Gaeta vom Brigantenchef Fra Diavolo gefangen genommen und von demselben drei Tage lang zurückgehalten worden waren. Sie hatten dabei all' ihr Geld und Kostbarkeiten verloren und bei ihrer Ankunft in Neapel zu ihrem Troste vernommen, daß beide Männer bei Sant' Eufemia geblieben waren!! *)

Am 6. kamen wir also nach Monteleone, welches die Briganten kaum verlassen hatten, und am 10. lagerten wir uns auf dem Felde bei Mileto. Chirurgien en chef Depuech rettete mich von einem schrecklichen Fieber. In Nicotera, wo wir am 1. Dez. anlangten, brachte ich jedoch die ganze Zeit im Bette zu. Etlliche Nächte, als alle unsere Truppen gegen die Briganten ausgezogen waren, verlebte ich ganz allein, aber nicht ruhig. Don Pepe Cipriano, der mir die Nahrung schickte, trug viel zu meiner Genesung bei. Ich konnte kaum gehen. Unterdessen war das Bataillon beinahe aufgerieben, und wir konnten nicht begreifen, warum man uns nicht nach Neapel berief, um uns zu kleiden, zu kompletieren und den elf Monate rückständigen Sold zu bezahlen.

Am 23. marschierten wir aber nach Palmi, am 24. nach Monteleone und Reynier mit uns. Am 25. gingen wir über

*) Clavel starb an den Folgen seiner Wunden in Neapel am 25. Juli 1808; Snell aus Bofingen, aber Bürger von Lyon, starb im August 1829 zu Romainmotier.

Soveria und mußten uns den ganzen Tag mit den Briganten herumschießen, bis wir Ricastro erreichten. Am folgenden Tage schossen wir uns eine Stunde lang mit den Briganten beim Uebergange des Berges, und wir übernachteten in Rogliano. Am 27. befanden wir uns in Cosenza, wo wir uns etliche Tage aufhalten mußten, weil alle Truppen nach Amantea gegangen waren, um jenes am Meere gelegene und etwas befestigte Brigantennest zu blofiren *).

Am 8. Januar 1807 ging es weiter nach Tarsia und in den drei nachfolgenden Tagen nach Castrovillari, Rotonda und Castelluccio. Seit Campo Tenese hatten wir einen starken Regen. Der Fluß zwischen Rotonda und Castelluccio war daher so angeschwollen, daß man ihn kaum passiren konnte. Allein Oberst Vigarré, aide-de-camp König Josephs, wollte durch. Wir verloren dabei Hauptmann Huber und 23 Soldaten, die ertranken, und eine Menge Gewehre, Säbel, Hüte etc. **)

Wir marschirten dann über Lagonegro, San Lorenzo la Padula, Sala, Eboli, Salerno, Torre del Greco und langten am 18. in Neapel an, 200 Mann stark ***), verlumpt und zerseht. Vor eilf Monaten waren wir 700 Mann stark. Wir trafen hier unsern Obersten Raguettli, den zweiten Obersten Réal de Chapelle und den Major Abhyberg an nebst dem ersten und zweiten Bataillon, die aus Korsika, und dem dritten Bataillon, das aus Frankreich gekommen war. Diese Herren gaben uns auf der Villa Reale ein großes Essen. Meine Kompagnie lag in Piedigrotta. Man bezahlte uns endlich die eilf Monate Sold, und ein Jeder bekam noch 300 Fr.

*) Es kapitulirte am 6. Februar 1807.

**) Dieß geschah am 19. Jänner 1807. Huber war aus Neugst, Rantons Zürich.

***) 286 nach einer andern Angabe.

für seine bei Sant' Eufemia verlorenen Effekten. Im Mai kam ich nach Posilippo am Meere, wo eine Batterie von neun 33pfündern stand; ich hatte 30 Mann bei mir und kommandierte daselbst. Meine Soldaten mußten Patronen für Gewehre und Kanonen machen. Hauptmann Marchand von der reitenden Artillerie war mit mir. Ich mußte aber jenen Ort verlassen und ging krank nach Neapel zurück. Eine 40tägige Kur in Ischia stellte mich von meinen Gliederschmerzen her, worauf ich nach dem Fort Sant' Elmo mit meiner Kompagnie in Garnison kam.

Am 12. Januar 1808 kam ich nach Capua mit zwei Kompagnien, um von dort gegen den Briganten Panetta in der Gegend von San Germano zu marschieren und gelangte dahin am 14. über Teano. Hier wurden wir zu colonnes mobiles formirt und hatten erslich den Obersten Brillard vom 29. Regiment, dann den General Lacotte und endlich den Major Graziani zu Kommandanten. Der Brigantenchef Panetta wurde nachher von Matera und Bitacusa ersetzt. Ich bekam die erste Colonne von 30 Schweizern und ebenso viel von der garde civique zu kommandiren und hatte deswegen auch carte blanche. Ich konnte hingehen, wo ich wollte, übernachten, wo ich es für nöthig hielt. Im Februar stieß ich eines Morgens in dem Gebirge Recese auf den Panetta, welcher ungefähr 36 Briganten bei sich hatte. Er war gerade am Essen in einem Gehölze und vermuthete mich nicht so nahe. Ich griff ihn sogleich an; er ließ Alles im Stich und lief über Hals und Kopf davon. Hätte Oberst Brillard Truppen dort hingeschickt, so wie ich ihm um Mitternacht durch einen Boten sagen ließ, so hätten wir Panetta mit seiner Horde gefangen. Er fand aber Niemanden auf seinem Wege und konnte entweichen.

Nachher kam ich nach Sant' Elia als Platzkommandant

und dann nach Cervero, wo ich etliche Monate lang blieb, bis ich am 28. Mai nach Neapel zurückkam.

Den ganzen Sommer war ich in Monte Calvario logirt und hatte nichts anderes zu thun, als einmal wöchentlich auf die Wache Vicaria zu gehen, wo immer bei 1000 Gefangene eingekerkert waren, die uns mehr als einmal besonders bei der Nacht zu thun gaben.

König Joseph verreiste damals nach einem großen Feste um Mitternacht nach Paris. Er ließ seine Familie und Marschall Jourdan als Regierende in Neapel zurück. Wir vernahmen nachher, daß er zum Könige von Spanien ernannt war und Murat als König nach Neapel kam. Wir waren froh, weil wir bei der zweiten helvetischen Halbbrigade schon lange unter diesem General gedient hatten und er Mehrere von uns persönlich kannte. Ich ermangelte auch nicht, gleich nach seiner Ankunft ein Avancement in den neapolitanischen Truppen zu begehren.

Von hier an betrifft das Tagebuch Reizel's die neapolitanische Armee und beschreibt weitere Feldzüge, unter andern den russischen. Es hat deshalb kein spezielles Interesse für uns Schweizer mehr. Reizel selbst brachte es bis zum Major bei der Miliz der Provinz Capitanata und starb in kümmerlichen Umständen am 23. November 1821.

Was das erste Schweizerregiment ferner anbelangt, so marschirte dessen 3. Bataillon einen Monat nach der Rückkehr des 4. nach Calabrien, ebenso wie das 1. zu Ende Mai. Beide setzten den Krieg gegen die Briganten fort, während

dem die Grenadierkompagnie Camarès vom 3., die Voltigeurskompagnie Rey vom 4. und wenigstens ein Theil der Regimentsartillerie an der im folgenden October unternommenen Erstürmung der Insel Capri einen rühmlichen Antheil nahmen.

Am 1. Mai 1809 wurden das 1. und 3. Bataillon nach Neapel zurückbeordert, um nebst dem 2. zur Vertheidigung der von einer englischen Landung bedrohten Küste von Baja bestimmt zu werden. Das 4. besetzte die Insel Capri. Die an der besagten Küste im Sommer herrschende Malaria raffte bei dieser Gelegenheit 779 Mann, worunter die ganze Kompagnie Donat~~e~~, hinweg.

Nach der Entfernung der feindlichen Flotte wurden die Inseln Ischia und Procida vom 1. Bataillon, Neapel nebst dessen Forts vom 2. und 3. besetzt, bis am 6. Mai 1810 das 1. und 2. Bataillon nebst den Elite-Kompagnien des 3. und 4. abermals nach Calabrien aufbrachen, wohin ihnen die Artillerieskompagnie des Regiments nachfolgte. Im Februar und April 1811 rückten endlich das 4. und 3. Bataillon nach. Sämmtliche vier Bataillone spielten nun eine thätige Rolle bei der völligen und schrecklichen Unterdrückung des Brigantenthums durch den berühmten General Manhès.

Nach diesem letzten Zuge, der vier Monate in Anspruch nahm, vereinigte sich das Regiment zum ersten Male in der Gegend von Reggio mit Ausnahme der 240 Auxiliar-Artilleristen, die seit 1806 in Neapels Forts und Inseln vertheilt waren.

Am 14. Juli verließ es aber dieses beruhigte Land, um einen Theil vom sogenannten Observationskorps des südlichen Italiens im Norden des Königreichs Neapel zu bilden und am 2. November weiter nach Piacenza zu marschiren. Von dort weg gingen über 2000 Mann in 2 Bataillonen über Straßburg nach Rußland, aus dessen Eisgefilden bloß 377 Mann, worunter 44 Offiziere, nach und nach zurückkehrten.

Im April 1813 errichtete man ein frisches erstes Bataillon, das Bremen und Mästricht vertheidigen half, während ein zweites in Metz blokirte blieb. Am 17. — 18. März 1815 berief Ludwig XVIII., dem die Schweizer-Regimenter Treue zugeschworen hatten, das erste Bataillon unter Rösselet nebst dem ersten vom 3. Schweizer-Regimente von Arras nach Paris, um sie gegen den aus Elba zurückkehrenden Napoleon zu verwenden, der die 4 Regimenter am 4. April abdankte. Aus den Offizieren und Soldaten, die, den Ruf der Tagsatzung nicht befolgend, in des Kaisers Dienste zurücktraten, wurde ein Bataillon gebildet, welches die Preußen bei Ligny hart mitnahmen. Aus den nach der Heimath zurückgegangenen Ueberbleibseln des Regiments organisirte der nämliche Commandant Rösselet das erste der vier rothen Bataillone, die mit der eidgenössischen Armee nach Frankreich ausbrachen. Nach diesem unblutigen Feldzuge kam das Bataillon nach Genf, wo es am 31. März 1816 abgedankt wurde. So endete thatsächlich das erste Schweizer-Regiment, nachdem der Tod es innerhalb elf Jahren um 11,891 Mann gelichtet hatte.

Wir schließen unsere Darstellung freundlich mit dem Wunsche, es möchten die irgendwo vorhandenen Tagebücher, den Schweizerdienst in der Fremde betreffend, uns zum Behufe unserer seit 20 Jahren unternommenen kriegsgeschichtlichen Arbeiten anvertraut werden, und zwar im wohlverstandenen Interesse der vaterländischen Geschichte.

Die Erstbeigung des Wildstrubels.

10,038 Pariser Fuß ü. M.

Von

Edmund von Fellenberg,

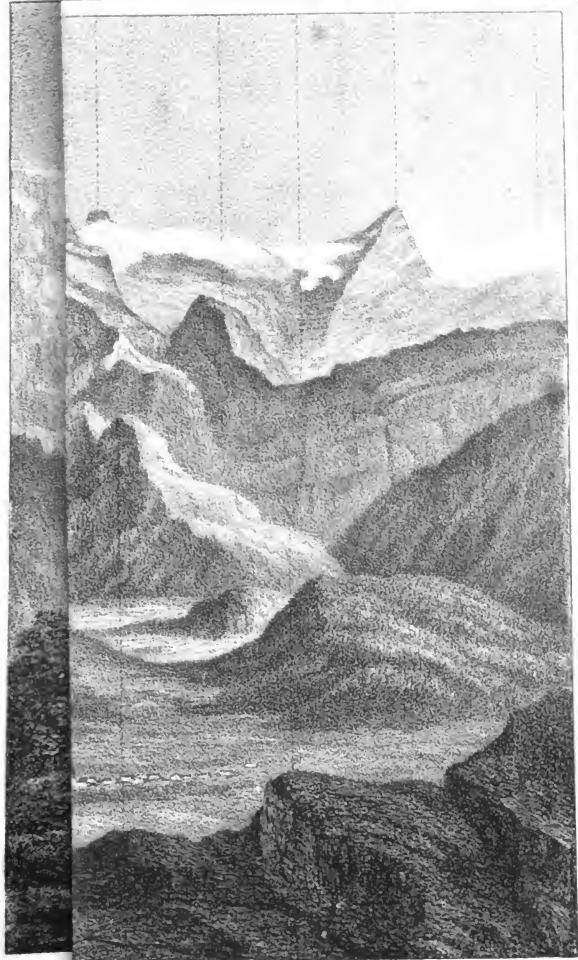
Bergingenieur.

Dem Wanderer, der vom Berner-Oberlande durch das Simmenthal und Greperzerland nach der Waadt seinen Weg nimmt, und von Wimmis an nur walbige Abhänge und grüne Matten mit niedlichen Häuschen besäet, höher hinauf nur felsige Hörner und kahle Schutthalben erblickt, wird es um so willkommener sein, wenn er bei Zweisimmen zu hinterst in dem sich hier öffnenden Obersimmenthale plötzlich ein prächtiges Schneegebirge entdeckt, welches auf schroffer Felsenstufe, mit breitem Gletscher besäumt, die Grenze zweier Stämme bezeichnet und den Walliser vom Simmenthaler trennt. Fragt er nach dem Namen dieses Hochgebirges, erhält er die Antwort: „Wildstrubel und Rätigligletscher.“ Hat er sich dieses Prachtgebilde von der Laube des freundlichen Wirthshauses ein Viertelstündchen lang angesehen, so schnallt er wohl sein Ränzchen fester und setzt wohlgemuth seinen Weg fort. Bis vor wenigen Jahren war der Fremdenzug nach

Arbachstein. Markhorn
horn

Mittaghorn
Rauylpass

Wildhorn.



Pas *angerberg*

Issigenthal

er Lenk.

dem Obersimmenthal noch sehr unbedeutend, und verhältnißmäßig wenig Reisende bogen in Zweisimmen links ab, um die an Naturschönheiten so reiche Umgebung des Dorfes „Lenk“ zu besuchen. Deshwegen möchte es vielleicht nicht ohne Interesse sein, einen Ausflug auf den Wildstrubel gleichsam als topographische Schilderung der Umgegend von Lenk dem Leser vorzuführen, da erst seit den letzten Jahren durch die neue Badeanstalt dieses Thal einen bedeutenden Ruf erlangt hat.

Donnerstag den 14. August 1856 in der Abendkühle eines herrlichen Sommertages rollte ich in einem kleinen Einspanner auf dem gut unterhaltenen Sträßchen von Zweisimmen der Lenk zu, und schon da sehnte ich mich im Stillen, diese eisgekrönten Höhen im Hintergrunde des Thales zu betreten und einen Blick in jene so wenig bekannten Gletschereinöden zu werfen. Der Weg von Zweisimmen in die Lenk ist malerisch und bietet viel Abwechslung dar. Gleich oberhalb Zweisimmen schließt sich das Thal einigermaßen zu, auf der linken Thalseite beherrscht vom alten Schloß Blankenburg; dann öffnet es sich wieder gegen St. Stephan hin, welches mit seiner hübschen Kirche und grünen Matten und Obstbäumen, die hier der milden und geschützten Lage wegen noch gedeihen, auf der rechten Thalseite liegt. Gegenüber von Matten öffnet sich die Schlucht des Fernelthales, in dessen Hintergrunde die zackigen Felshörner der Spillgärten sichtbar werden. Von hier an wird das Thal wilder und rauher; nur einzelne schöne Ahorngruppen erquicken noch das Auge durch ihr saftiges Grün, dunkle Tannenwälder bedecken die Abhänge der Berge, unterbrochen von Felsbändern oder grünen Matten. Der Thalgrund selbst wird sumpfig, da die wild dahin schäumende Simme oft austritt und ihr Bett durch jährlich erneuerten Schutt ausfüllt.

Die Nacht brach heran und die letzten Strahlen der scheidenden Sonne übergossen den Gisdorn des Strubels mit zartem Purpur. Raum vermochte ich die einzelnen Berge noch zu unterscheiden, als ich um 9 Uhr im Dorfe Lent ankam.

Der folgende Tag, Freitag den 15. August, brach mit dem schönsten Wetter heran; einzelne leichte Wölkchen spielten um des Strubels Niesenbau, die Luft war merkwürdig klar und durchsichtig, und vom reichlichen Thau erglänzten in allen Farben die Matten. Ich benutzte den Vormittag, um die beiden Quellen zu besuchen, deren starker Schwefelgehalt seither zur Gründung einer Badeanstalt Veranlassung gab. Die Hauptquelle liegt eine gute halbe Stunde vom Dorfe Lent, oberhalb desselben am Abhange des gegen den Trüttlisberg sich erstreckenden Grates. Der Ort, wo sie entspringt, heißt „an den Balmen,“ daher „Balmenquelle.“ Die zweite sowohl an Wassergehalt als an aufgelösten Bestandtheilen schwächere entspringt gerade über dem Dorfe Lent am gleichen Gebirgsstock und wurde früher zum Baden von den Leuten der Umgegend benutzt, wie ein daneben stehendes, unausgebautes Badegebäude bewies.

In das Dorf zurückgekehrt, erkundigte ich mich sogleich nach einem Führer in die höheren Regionen, wurde jedoch beim Erwähnen von Wildstrubel und Räzligletscher allgemein mit einem höhnischen Lächeln und Achselzucken empfangen. Bis Mittag konnte ich keinen Führer aufreiben, dem mit Ausnahme der Ramplstraße die Gletschermildniß des Strubels bekannt gewesen wäre. Beim Mittagessen im Wirthshause in der Lent hatte ich das Vergnügen, mit Herrn Doctor Schmid aus Zweisimmen zusammenzutreffen. Bei Tisch wurde natürlich mein Plan besprochen und ich erfuhr, daß der tüchtigste Gletscherkenner jener Gegend Jakob Tritten heiße,

ein feder Gensjäger, wohnhaft im Böschenried bei'r Lent, welcher selbst Herrn Schmid ein Jahr vorher auf den Strubel begleitet hatte. Tritten befand sich zufällig im Dorfe Lent, und bald war der Plan gemacht, die Beschuhung nachgesehen, Vidualien eingepackt, ein 40 Fuß langes Seil und eine Eishacke mitgenommen und den gestählten Alpenstock in der Hand wurde um 4 Uhr Nachmittags aufgebrochen. In der angenehmen Kühle des Abends verfolgten wir die Ramylstraße, die in langsamem Ansteigen nach einer starken halben Stunde in's Jffigenthal einbiegt. Von hier aus sahen wir für diesen Abend zum letzten Mal die hohen Felsenwände und klüftigen Gletscher des Strubels, denn von jetzt an wurde er durch den das Lenterthal vom Jffigenthälchen trennenden Langerberg und das Laufbodenhorn verdeckt. Der Weg führt hier in einiger Höhe über dem schäumenden Jffigbach hin, der sich aus dem eigentlichen Hochthälchen von Jffigen in prächtigem Fall tosend herunterstürzt. Schon in großer Entfernung hörten wir ein dumpfes Geräusch. Um eine Ecke biegend erblickten wir plötzlich den glänzenden Silberstreifen in der dunkeln Tannenwaldung und in wenigen Minuten stehen wir am Fuße der brausenden Wassermasse, deren aufsteigender Gisch die Gipfel hochstämmiger Tannen befeuchtet; doch — wir hatten keine Zeit zur staunenden Unthätigkeit. Weiter ging's auf der Ramylstraße fort, bis wir den Tannenwald des Hohberges und den Böschenrieder Wasserfall hinter und unter uns hatten. Dort verließen wir die Ramylstraße, überschritten den Jffigbach auf einem schmalen Steg und stiegen links vom Weg gegen die Einsattelung zwischen dem Laufbodenhorn und Langerberg empor.

Gegen 9 Uhr Abends erreichten wir ein zwischen den höhern Felskämmen des Laufbodenhorns und den bewaldeten Abhängen des Langerbergs gelegenes grünes Plateau, eine

kleine Hochebene, auf der die beiden stattlichen Sennhütten des Rigberges liegen. Diese Hütten, mit über 120 Kuhrechten, gehören zu den größten des obern Simmenthals. In der Hütte selbst wurden wir auf's gastlichste aufgenommen. Ein halbes Duzend hochgewachsener schlanker Sennen, starke, schön gebaute Burschen hatten bald einen Kessel Milch auf dem Feuer zurecht gemacht, und mit Schwarzbrod, Simmenthaler- und Ziegenkäse gewährte jene ein vortreffliches Abendessen, dann kletterten wir über eine Leiter auf einen duftigen Heuboden, wo wir den Schlaf nicht lange herzaubern mußten.

Um 2 Uhr früh des 16. war Tritten munter und weckte mich; die Sennen hatten uns Milch zurecht gemacht und nach kräftigem Frühstück traten wir in's Freie. Es war halb 3 Uhr, Nacht, und nur eine leichte Röthe von Osten deutete das Herannahen der Morgensonne. Um so herrlicher funkelten die Sterne am dunkelblauen Firmament, kein Laut vernehmbar, als in der Ferne das Rauschen der Gletscherbäche. Die empfindliche Kälte trieb zum Marschiren. Wir wandten unsere Schritte dem Felskamme des Laufbodenhorns zu, überschritten das grüne Plateau der Rigbergalp und gingen nun an, ziemlich steil über Alpweiden gegen den Grat empor zu steigen; noch ragten etliche verkrüppelte und halb abgedorrte Tannen hie und da empor als Zeichen des obersten Randes der Baumregion. Desto zahlreicher dagegen wurden die Alpenrosensträucher, durch deren Dickicht wir oft Mühe hatten uns durchzuwinden. Nach einer guten Stunde anhaltenden Kletterns erreichten wir den Grat, der sich nun gegen den Gipfel des Laufbodenhorns fessig, theils als jäh abgerissene Kalkplatten, kaum 2 Fuß breit, theils als breiter Rücken bewachsen emporzieht. Als wir so ziemlich die höchste Höhe des Grates, dicht unter der obersten Felskuppe des Laufbodenhorns, erreicht hatten, wurde ein kleiner Halt gemacht,

um die Sonne auf diesem erhabenen Punkte aufgehen zu sehen. Die Aussicht dehnte sich über die Simmenthaler- und Greyerzerberge bis zum blendend weißen Regel des Wildhorns aus. In der Ferne leuchteten die Diablerets und das Oldenhorn hervor. Noch lagen die tieferen Thäler in Nacht und Dämmerung begraben, indeß sich die umliegenden Schneeberge rötheten, und heller und heller wurde ein Felshorn nach dem andern von den Strahlen der Sonne beschienen. Nach viertelstündigem Aufenthalt brachen wir auf, kletterten über verwitterte Felsplatten weg, um die höchste Felsentuppe des Laufbodenhorns herum und stiegen auf der andern Seite über eine lange Trümmerhalde in einen wilden Flußkessel hinab, der sich gegen das Iffigthälchen, welches unter den bei 2000 Fuß hohen Felsen sich hinzieht, öffnet. Eine lange Viertelstunde wurde gebraucht, bis diese Felsstrümmereinöde überschritten war; dann wieder über Felsen emporkletternd erreichten wir endlich den Grat des „Firsli“ oder „Thierbergli's.“

Hier sahen wir nun plötzlich zu unsern Füßen und ziemlich tief unter uns den mächtigen, terrassenförmig abgestuften Rägligletscher, der die breiten Felsen und Trümmerhalden des Wildstrubels besäumt. Dicht vor uns hatten wir den kleinen Weißhorngletscher, der in den Rägligletscher ausmündet, und gegenüber die runde, vorn steil abgerissene Felskuppe des Weißhorns, rechts im Hintergrunde dieser Gletscherschlucht — Gletscherhörnli und Rohrbachstein.

Es war schon halb 9 Uhr, und wir hatten keine Zeit zu verlieren. Ueber einen mit den schönsten Hochalpenpflänzchen bewachsenen steilen Absturz hinunterspringend, gelangten wir bald zum kleinen Weißhorngletscher, überschritten denselben und betraten hart am Fuße des Weißhorns die gewaltige Seitenmoräne des Rägligletschers, über deren lose Trümmer

wir uns mühsam emporwanden. Ohne alle Schwierigkeiten betraten wir den Gletscher selbst und scheuchten plötzlich einen stattlichen Gemsbock kaum 80 Schritte von uns entfernt aus seiner Morgenruhe empor; im Nu jedoch war er unsern Blicken entschwunden. Uebrigens hatten wir auch sonnetwegen keine Zeit zu versäumen, denn es galt endlich einmal dem wilden Strubel selbst zu Leibe zu gehen. Hier banden wir uns gegenseitig an das Seil, obgleich der Gletscher noch flach, und auf eine bedeutende Entfernung keine Spalten zeigte, eine Vorsicht, die kein gletschergewandter Führer aus dem Auge lassen sollte.

Obgleich Tritten auf Gemsjagden den Rähligletscher schon öfter überschritten hatte, so fand er ihn dieses Mal in Bezug auf Spaltung und Menge frischen Firns doch wieder bedeutend verändert. Bis in die Mitte des wohl anderthalb Stunden breiten Eisstromes stießen wir auf keinerlei Schwierigkeiten. Dort wandten wir uns südlich und begannen gegen die obern Firnsfelder zwischen Strubel und Weißhorn einige Schründe überspringend, andere taktisch umgehend, emporzu- steigen. Einen wunderschönen Anblick bietet der Gletscher, da wo er um den Fuß des Weißhorn's terrassenförmig ab- fällt und ein wahres Chaos von kühnen Eiszadeln, tiefblauen Schrunden und in sich zusammengestürzten Eis tafeln bildet. Ein einziger größerer Schrund gab uns viel zu schaffen, da er den Gletscher von einem Ufer zum andern durchschnitt und wir ihn nur an einer einzigen Stelle über eine trügerische Schneebrücke überschreiten konnten. Um 11 $\frac{1}{2}$ Uhr erreichten wir die Firnebene, welche die Einsattelung bezeichnet zwischen den obersten Schneelehnen des Strubels und Weißhorn's. Hier überraschte uns plötzlich ein unerwarteter Anblick; wie durch eine große Fensterbrüstung erblickten wir einen Theil der Walliser Alpen und über weiße Schneefelder leuchteten die

Bernalpen und zunächst Altels und Balmhorn hervor. Nun galt es zum letzten Stücke Arbeit uns zu stärken, und bereitwillig wurde der Vorschlag Tritten's angenommen, auf einer aus dem Firn ragenden Felsplatte ein Gläschen feurigen Walliser zu genießen. Von da weg waren wir in wenigen Minuten am Fuße der Firnhänge, die sich gegen den Gipfel des Wildstrubels emporziehen. Der Bergschrund gab uns ebenfalls noch zu schaffen, denn steil und glatt war die Eiswand und ein Fehltritt würde uns unfehlbar in den tiefen Schlund gerissen haben. Tritten steuerte auf eine von Schnee entblößte Felsstrümmershalde los, die wir nach einer bangen Viertelstunde erreichten. Rascher aber mühsamer ging's über diese hinauf und nach 1 Uhr erreichten wir die letzte, sanft gewölbte Firnkuppe, welche konisch zulaufend die Südspitze des Wildstrubels bildet. Um 2 Uhr war das hehre Ziel erreicht und von der Südspitze des Strubels, 10,038 Fuß über dem Meere, entrollte sich das von keinem Wölkchen getrübte, endlose Panorama. Die Aussicht genauer zu schildern, die Namen der zahllosen Spitzen der Alpenkette zu benennen, die wir von dieser hohen Warte aus sahen, wäre eine für mich unmögliche Aufgabe gewesen. Nur die Hauptgruppen vermochte ich zu entziffern.

Zunächst übersahen wir die Wildstrubelkette selbst; im Westen auf dieser Kette leuchtete der nächste Rivale des Wildstrubels, das Wildhorn herüber; näher, zwischen Rohrbachstein und Weißhorn durch, zieht sich in einer tiefen Schlucht der Raxthpaß über den Kamm, beherrscht von Raxth und Mittagshorn. Zu unsern Füßen windet sich in zwei Terrassen der Rähligletscher hinunter. Gegen Süden übersahen wir zunächst ein weißes, beinahe ebenes Firnfeld, welches gegen die Gemmi den Lämmerengletscher hinunterfendet, gegen Wallis den jäh abgerissenen *Glacier de la*

plaine morte. Der Wildstrubel selbst erstreckt sich von der Südspitze aus als scharfer Felsgrat, nach Norden senkrecht mehrere hundert Fuß abfallend, nach Süden von steilen Firnfeldern umgeben noch 2 Stunden lang gegen die Gemmi hin, wo dessen äußerstes, östliches Bollwerk der Großstrubel heißt. Der höchste Punkt des Wildstrubelgrates erreicht die Höhe von 10,054 Pariserfuß über dem Meere, also um ein unbedeutendes höher als die Südspitze, auf der wir stehen und die einen eigenen, vom Hauptkamme durch eine tief eingeschnittene Gletscherschlucht getrennten Gipfel bildet. Ein einziges großartiges Firnrevier umklammert alle diese Rämme, die oben erwähnte, circa 9000 Fuß über dem Meere liegende Firnebene des Wildstrubelgletschers. Gegen Norden fällt der Wildstrubel sowohl auf Seite des Simmenthals, als gegen Adelsboden hinunter, sehr steil ab. Nur in kleinen Kesseln und Schluchten vermag der ewige Schnee festzuhaften, dessen schmelzender Ueberfluß sich in schönen Wasserfällen in's Thal ergießt. Dieß die Skizze unserer nächsten Umgebung da oben. Ueber der Gemmi, die wir als tiefe Schlucht sahen, gewährte die Altsch und das Balmhorn zusammen ein wunderschönes Ganzes. Rechts davon Rinderhorn; etwas links die Blümelisalp, die von der Seite gesehen beinahe unkenntlich ist für den, der sie von Norden her zu sehen gewohnt ist. Hinter diesen die ganze Kette der Berneralpen, des Lötschthalgebirges mit einer unentwirrbaren Menge von Gletschern und Felshörnern. Da ich die Berneralpen zum ersten Male von der Seite sah, hatte ich Mühe, ihre einzelnen Gipfel zu erkennen. Die Jungfrau war durch die Altsch verdeckt. Ueber Finsteraarhorn, Schreckhörner, Biescherhörner, Breithorn aber schweifte der Blick bis zum Altschhorn und Bietzhorn, welche mit ihren kühnen Formen und mächtigen Felsenleibern imposant in den Himmel ragten. Gegen Süden

schloß die ganze kolossale Kette der Walliser Alpen, die mit dem Montblanc in Höhe wetteifern, den Horizont. Von den gegen Osten das Wallis abgrenzenden Mutt- und Blasenhörnern schweifte der Blick über Monte-Leone, Ofenhorn, Monte Rosa, Matterhorn, Dom, Mischabelhörner, Weißhorn, Dentblanche bis zum Mont-Combien und Montblanc. Welche Menge Gletscher, Hörner, Schluchten und grüne Thäler!

Tief unten lag das Wallis, dessen Thalboden wir nur stellenweise erblickten. Nach Norden gewendet, entfaltete sich vor uns ein ganz verschiedenes Bild. Ueber die abwechselnd Weiden und Felsen tragenden Simmenthaler und Greyerzer, Waadtländer und Freiburger Berge schweifte der Blick, nach des Schnees Blendung Ruhe suchend, bis zum blauen Jura, der die in ein duftiges Blau verschwimmende Ebene sanft begrenzt. Doch ließ uns der rasende Wind da oben, die empfindliche Kälte und der nagende Hunger die Poesie nicht über Gebühr ausdehnen. Auf der Südseite des Gipfels suchten wir uns ein geschütztes Plätzchen aus und verzehrten unser mitgebrachtes frugales Mittagsmahl. Eine Flasche Walliser gab den ermatteten Gliedern neue Kraft und nun, an Leib und Seele gestärkt, genossen wir noch einen kurzen Augenblick das herrliche Gemälde. Noch einmal suchten unsere Blicke überall hinzubringen und um drei Uhr Nachmittags wurde die Rückreise angetreten. Da die Zeit schon ziemlich vorge-rückt war, so schlug Tritten vor, die weite Rückreise über Lausbodenhorn und Rigberg mit einer weit kürzeren, aber beschwerlicheren und gefährlicheren zu vertauschen und direkt über die großen Flühe bei den sieben Brunnen hinunter ins Thal zu steigen. Rasch ging's über Firnflächen und Trümmerhalden vom Gipfel aus abwärts, bis wir den Nägli-gletscher erreichten, bogen hier rechts ab und hielten uns dicht

an die untersten Felswände des Wildstrubels und überschritten eine gegen den untern Theil des Rätzigletschers steil abfallende Firnwand. Eine Zeitlang kamen wir auf dem Gletscher vorwärts; wo dieser ungangbar wurde, schlugen wir uns auf die Seiten-Moräne. Ueber diese kletterten wir mühsam abwärts, bis wir an eine jähe Felswand kamen, die den Gletscher, schroff abfallend, eindämmt. Hier kletterten wir nun von einem Felsenvorsprung zum andern mit Händen und Füßen hinunter und in 10 Minuten hatten wir den Fuß der wohl 200 Fuß hohen Wand erreicht. Ueber Trümmerhalben und ein kleines Schneefeld erreichten wir den Flüßsee, der in einem tiefen Kessel zwischen den Felsen des Strubels und Ammertenhorns liegt und etwa 10 Minuten im Umfang hat. Dieser düstere See sendet seinen Abfluß in hohen Wasserfällen ins Thal. Der Mangel jeglicher Vegetation, die hohen grauen Faltwände, das milchige Gletscherwasser geben diesem Orte ein ungemein melancholisches Ansehen. Ein paar Schneehühner trippelten um Felsblöcke herum und belebten ein wenig die todte Scene. Nach kurzem Halte am Flüßsee betraten wir eine kleine Felsenhochebene, durchschritten dieselbe, bis wir weiter vorne am schwindelnden Abgrunde standen. Mir schien es eine Unmöglichkeit, da hinunter zu gelangen, doch hier bewies Tritten eine bewunderungswürdige Ortskenntniß; er hatte bald eine alte Bachrinne ausfindig gemacht, und durch diese kletterten wir auf Händen und Füßen, oft wie Kaminfeger uns rückwärts stemmend, von einem Felsenvorsprung zum andern und erreichten eine mit Schafweide bewachsene Terrasse. Von hier wiederholte sich dieselbe Kletterei, bis wir endlich in einen schönen Hochwald gelangten, und aus diesem heraustretend, stehen wir an den sieben Brunnen. Dort lagerten wir uns im Grünen und betrachteten die schäumende Simme, die weiter oben dem über eine

Felswand herabhängenden Gletscher entspringt. Von allen Seiten sprudeln Quellen aus dem Felsen hervor und bilden ein Gemälde, welches, umgeben von herrlichem Hochwald, eingeschlossen von den himmelhohen Felsen des Wildstrubels, wohl im Oberlande einzig in seiner Art ist. Wir mußten eilen, da die Sonne bereits tief stand. Von dem mühsamen Hinunterklettern ziemlich ermattet, wanderten wir langsam durch das romantische Oberried, längs der jungen Simme um den Rägliberg herum ins Thal bis zur Lenk. Noch einmal blickten wir hinauf zum Wildstrubel, dessen blinkende Firnspitze ich wenige Stunden vorher als Sieger betreten hatte und die von den letzten Strahlen der scheidenden Sonne rosenroth beleuchtet wurde. Um 10 Uhr Nachts klopften wir an des Wirthhauses gastliche Thüre in der Lenk, nach sechs-zehnstündigem Marsche, die Haltepunkte abgerechnet.

Nachschrift. Wir haben seither Kunde erhalten von einer einzigen Besteigung des Wildstrubels durch Mitglieder des englischen Alpenclubs, Herrn Hinchliff und Bradshaw Smiths mit dem Hauptführer Cachat von Chamounix, den 6. September 1857, also ein Jahr nach unserer Besteigung. Der 6. September wurde zum Auskundschaffen benutzt und merkwürdig genug, Niemand in der Lenk hatte den Herren mitgetheilt, daß sie im Dorfe selbst Jemanden finden würden, der schon oben gewesen. Die Expedition erkletterte die Felswände, welche die östliche Wand des Ammertenhorns bilden und westlich sich bis zum Flüßsee hinziehen, wurde jedoch am 6. September von hier durch Sturm und Nebel zurückgeschlagen. Am 8. September wurde derselbe Weg eingeschlagen,

und vom Flühsee weg betrat die Expedition den Ammer-
ten-Gletscher zwischen Ammertenhorn und Wild-
strubel; von diesem erkletterten sie mittelst ins Eis einge-
hauener Stufen den höchsten Kamm des Wildstrubels über
eine außerordentlich steile Eiswand. Sie betraten auch zuerst
die Südspitze und schlugen sich durch die Gletscherschlucht
hinüber auf den Hauptkamm. Den Rückweg nahmen sie
über die Schneefelder und Felsstrümmthalben am Rägliglet-
scher bis zum Flühsee und von da hinunter über die Ab-
stürze des Ammertenhorns, also etwas östlich von dem Weg,
den wir im vorigen Jahr zur Rückreise ausgewählt hatten.

Im Jahr darauf, 1858, wurde von denselben Herren und
G. Leslie Stephen unter Führung von Melchior Anderegg
der Uebergang ausgeführt von der Gemmi über den Lämmern-
gletscher auf den Wildstrubelgletscher und von diesem über
den Rägligletscher und Flühsee bis zum Ammertenhorn, von
wo aus sie nach Oberried gelangten. Daß wir direkt vom
Wildstrubel zu den sieben Brunnen hinunter geklettert seien,
wollten die Herren bezeugen. Jakob Tritten hätte sie eines
Besseren belehrt.

Berner = Chronik.

(Fortsetzung.)

Das Jahr 1859*).

Von dem Herausgeber.

Januar 1. Im Jahre 1859 betrug die Gesamtzahl der im Kanton Geborenen 16,148, der Verstorbenen 10,270, also Vermehrung 5,878.

9. Jurassische Eisenbahnversammlung zu Delzberg. Beschlüsse: Betheiligung der jurassischen Gemeinden an der Bahnlinie Biel-Neuenstadt mit einer halben Million, welche der Staat vorschiesse und die nur für die Kosten zu Biel zu verwenden; dafür verpflichtete sich die Ostwestbahngesellschaft auch zu einer Betheiligung am jurassischen Bahnnetz mit einer halben Million.

10. — 29. Bundesversammlung. (Fortsetzung der Session von 1858.)

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Eisenbahnconcession für Mutteng-Augt nicht erloschen erklärt. —

*) Ueber Auswahl des Stoffes siehe Chronik von 1857. Anmerkung 1 im Taschenbuche von 1862.

Der Refurs der Genfer Regierung gegen den Bundesrath wegen seiner Flüchtlingspolizei in Genf, im Juli 1858 vom Ständerathe abgewiesen, wird vom Nationalrath in gleicher Weise erledigt (ausgez. Rede Furrers gegen Fazy). — Die Abweisung des Recurses der 71 (conservativen) St. Galler Großräthe (siehe Chronik zum Juli 1858) erhält übereinstimmende Motivirung beider Räthe. — Sollers Antrag für Verdankung der ausgezeichneten Erstellung des Bundesrathshauses (siehe Juli 1858) wird von beiden Räthen einstimmig angenommen. — Garantieertheilung der neuen Verfassung von Basel-Stadt mit Vorbehalt von 3 Artikeln, derjenigen von Appenzell außer Rhoden und Neuenburg unbedingt. — Bewilligung eines Kredites von 22,000 Fr. zur Ausführung verschiedener baulicher Veränderungen im Bundesrathhause (besonders Erhöhung der Zuhörergallerie des Ständerathssaales und Anbringung eines Couloirs unter derselben, so wie eine andere Einrichtung des für Zeitungsconcipten bestimmten Raumes im Nationalrathssaale). — Herabsetzung des Durchfuhrzolles in Bezug auf alle nach Centnern zu bezahlende Transitwaaren und zwar von 30 Rp. auf 5 Rp. — Die Petition St. Gallischer und Appenzellischer Aerzte für Freizügigkeit des ärztlichen Berufes von Kanton zu Kanton wird mit Erweiterung auf alle Zweige der Heilkunst an den Bundesrath gewiesen zur Anfrage der Geneigtheit der Kantone. — Beitrag von 20,000 Franken an Nidwalden für Erstellung der Achereggbrücke über den Vierwaldstättersee zur Verbindung mit der neuen Brünigstraße. — Beschwerde von

Pferdehaltern und Wirthen aus den Kantonen Schwyz und Luzern gegen die Reisenden-Transportreglemente dieser Kantone abgewiesen. — Beschluß für Rückzahlung des Restes der beiden Preußenconflict-Anleihen von 12 Millionen (noch 9,900,000 Fr.) — Bewilligung eines Kredits von 24,250 Fr. für Verbesserung des Vierwaldstättersee-Abflusses zu Luzern. — Nochmalige Verweigerung des vom Bundesrathe verlangten Kredites für Erbauung von Postgebäuden in Bern (397,000 Fr.) und St. Gallen (314,000 Fr.), worauf hin neue Miethskontrakte abgeschlossen werden. — Bewilligung eines Kredites von 500,000 Fr. für Umänderung der Rollgewehre jetziger Ordonnanz nach dem Systeme Prelaz-Bürnand. — Genehmigung des Vertrages, betreffend die Weiterführung der badischen Eisenbahn durch das Klettgau (Schaffhausen). — Genehmigung des neuen Wahlreglements für die Bundesversammlung. — Nachtragsgesetz betreffend die eidgenössische polytechnische Schule (Einführung eines einjährigen Vorbereitungscurses; Jahreskredit für das Polytechnicum auf 192,000 Fr. festgesetzt), im Nationalrathe mit 51 gegen 44, im Ständerathe mit 18 gegen 16 Stimmen angenommen (harter Kampf). — Genehmigung von Telegraphenverträgen mit 5 fremden Staaten und von Abänderungen der internen Telegraphentaxen (in Zukunft eine Depesche bis 20 Wörter = 1 Fr., für je 10 Wörter mehr 25 Rp.). — Der Ständerath beschließt Abschaffung des Uniformfraks (Schwalbenschwanz) und Ersetzung durch Armelweste und Kaput mit 19 gegen 16 Stimmen; der Nationalrath dagegen hält

mit großer Mehrheit am Frak fest. — Rückweisung des neuen Geschenkwerfs, betreffend den eidgenössischen Generalstab an den Bundesrath zu erneuerter Prüfung.

15. Wird das der aufgelösten Gesellschaft der schweiz. Nationalvorsichtskasse angehörende oberste Haus der Judengasse, Schattenseite, von Herrn von Wattenwyl-de Portes um 125,200 Fr. angekauft, zum Zwecke, für die separirte Gemeinde auf der Stelle der Hofgebäulichkeiten ein Bethaus zu erbauen.
18. Um im Antenballen-Wettstreit (siehe Chronik 1858, Dec. 15.) zu siegen, bringt die aus bloß 10 Lieferanten bestehende Käsergesellschaft von St. Urban ein 312pfündiges Prachteremplar auf den Langenthaler Wochenmarkt.
21. Eine Abordnung des Bundesrathes überreicht in Folge Beschlusses der Bundesversammlung dem Gemeinderathe eine kalligraphisch schön ausgeführte Dankesurkunde, welche „seine vollste und wohlverdiente Anerkennung“ ausspricht „für die ausgezeichnete Art und Weise, mit welcher die Bundesstadt Bern die in Betreff der Erbauung des Bundesrathhauses unterm 18. Christmonat 1848 übernommenen Verpflichtungen erfüllt hat.“ Unterzeichnet im Namen des Bundesrathes der Bundespräsident Stämpfli, der Kanzler Schieß.
22. Glänzendes Bankett im Bernerhof, veranstaltet zu Ehren der Stadt Bern durch die Bundesbehörden. Theilnehmer: die Mitglieder der Bundesversammlung, des Bundesrathes, des Gemeinderathes, der Baukommission u. s. w. Bundespräsident Stämpfli bringt den ersten Toast auf die Stadt Bern, die Erbauerin des Bundesrathhauses; Gemeinderathspräsi-

dent von Gfänger antwortet, worauf die Toaste in großer Zahl sich folgen.

30. Versammlung bernischer Artillerieoffiziere in Biel, um die in der ersten Versammlung (siehe oben 11. April 1858) beschlossenen, von dem Militärdirektor unerledigten Petitionswünsche zu erneuern.

Februar 6. Eine aus den Amtsbezirken Narberg, Erlach und Laupen besuchte Versammlung in Narberg beschließt eine Petition an die Regierung für Abänderung des von der Ostwestbahn projektirten Traces der Linie Biel-Bern.

13. Ankauf des der Familie Truttmann angehörenden Grütli, bei 22 Zucharten, um 55,000 Fr. durch die schweizerische gemeinnützige Gesellschaft zu Handen der schweizerischen Nation. Es finden nun wie in den andern Kantonen so auch im Kanton Bern Sammlungen von Beiträgen zur Deckung des Kaufpreises statt, wobei sich besonders die Schuljugend betheiligt.
19. Im Zunftthause zum Mohren erste Versammlung der Actionäre der Gesellschaft der Papierfabrik in Worblaufen zur Verathung und Annahme definitiver Statuten. Die bisherige Grunersche Fabrik, welche nur Handpapier fabricirte, soll durch die Finanzkräfte einer größern Gesellschaft mit Benutzung neuer technischer Einrichtungen in ausgedehnter Weise umgewandelt werden.
20. Fünfzehnte Jahresversammlung des bernischen protestantisch-kirchlichen Hülfsvereins im Saale der evangelischen Gesellschaft zu Bern. Die Einnahmen im J. 1858 betrugen 13,994 Fr. 69 Rp.
22. Abgeordnete der oberargauischen Burgerräthe beschließen in Langenthal eine Petition an den großen

Rath, daß die Einbürgerung der Heimathlosen und Landsassen mit mehr Rücksicht auf die Bürgergemeinden geschehe, und andererseits daß im Primarschulgesetzprojekt die Einbürgerungstaxe von 20 Procent zu Handen des Schulgutes als das Eigenthumsrecht der Bürgergemeinden verlegend beseitigt werde.

28. — März 11. Großer Rath.

Wichtigere Verhandlungen: Beschluß 1) über Umwandlung der Hundetaxe von 4 L. a. W. oder 5 Fr. 80 Rp. n. W. in 5 Fr. mit 63 gegen 54, die mit der Regierung 6 Fr. bestimmen wollen; 2) der Bau der Brünigstraße soll von der Unterwaldner Grenze her nach dem Plane von Ingenieur Robert Lauterburg auf 18 Fuß Fahrbreite beginnen; über Fortsetzung nach der Brienzer oder Meiringerseite spätere Anträge vorbehalten. — Genehmigung der Staatsrechnung von 1857 (Einnahmen 4,863,899 Fr. 79 Rp., Ausgaben 4,604,612 Fr. 93 Rp., Ueberschuß der Einnahmen 259,286 Fr. 86 Rp.) — Gesetze 1) über den Mißbrauch der Presse 1ste Ver.; das Eintreten beschlossen, aber die Berathung verschoben mit 80 gegen 33 Stimmen. 2) über die Einführung einer schweizerischen Wechselordnung 1ste Ver. 3) über Wahl und Besoldung der evangelisch-reformirten Geistlichkeit 1ste Ver. — Annahme des Anzugs, dem Bundesrathe von der Interpellation vom 15. Dec. 1858, betreffend das Verhalten des päpstlichen Geschäftsträgers Bovieri in der Priesterseminarfrage und von der Auskunft des Regierungspräsidenten Mittheilung zu machen und darauf zu dringen, daß gegenüber den Uebergriffen und dem Benehmen des päpstlichen Geschäftsträgers die Unabhängigkeit der schweizerischen Stände

und die Ehre ihrer Vertreter für jetzt und die Zukunft gewahrt werde. — Verkauf der baufälligen Nyded-Pfarrwohnung am Stalben in Bern (Nr. 12) für 18,100 Fr. Anweisung einer solchen im ehemaligen Dekanatgebäude an der Junkergasse.

— Verathung des Budgets pro 1859.

Februar 28. Wird bei dem in Folge der Eisenbahnrichtung nöthig gewordenen Umbau der 1801 an der Stelle der frühern gewaltigen Linde mitten im grünen Rasenplaze am Stadtbache gesetzten Linde in einer Flasche nebst einigen Münzen und vermoderten Papieren eine Kupferplatte gefunden mit der Aufschrift: Den 1. Jenner 1801. Im 3. Jahr nach der Zerstörung unsers gemeinen Wesens durch französische Künste pflanzte diesen Baum die Gemeindkammer von Bern. Er sehe den Tag der Rache und die Wiedertehr unsers Wohlstandes. — Beigefügt waren noch die 15 Namen der Mitglieder derselben.

März 8. und 12. Begeht die Gesellschaft von Obergerberern durch Festmahl und Festball für Alt und Jung die Einweihung des Neubaus ihres Gesellschaftshauses an der Judengasse. (Siehe Berner Taschenbuch 1863, Seite 16 und 65.)

15. Erstattet der Kirchenvorstand der Nydedgemeinde im Intelligenzblatte (Nr. 77) Bericht über die Kosten der durch freiwillige Beiträge zu Stande gekommenen Einrichtungen zur Beheizung der Nydedkirche. Ausgaben 472 Fr. 48 Rp.

„ Die Einwohnergemeinde Thun, an welche von der Burgergemeinde das Progymnasium übergegangen, beschließt verschiedene eingreifende organische Veränderungen in dem bisherigen Bestande der Primarschulen (Beibehaltung der gemischten Schulen und Anstellung

von Lehrern mit Ausnahme der zwei untersten Elementarlassen), der Mädchensecularschule (Unterricht durch Lehrer) und des Progymnasiums.

21. und folgende Tage. Unter Beithöhung der Regierungsabgeordneten Migy und Sahli finden durch Gemeindeabgeordnete im Jura Eisenbahnversammlungen in Courtlary, Münster, Delsberg, Laufen, Bruntrut und Saignelegier statt, bei welchen den Beschlüssen zu Delsberg (9. Januar) für Beithöhlung an der Aktienzeichnung für die Linie Biel-Neuenstadt mit einer halben Million und für jurassische Bahnstudien mit 30,000 Fr. unter Vorbehalt der Zustimmung der Gemeinden beiegepflichtet wird. Ein großer Theil derselben verweigerte jedoch nachher die Theilnahme; der zustimmende Theil votirte zusammen bloß eine Gesamtsumme von 314,841 Fr. 63 Rp.; die Regierung fand sich nicht veranlaßt, diese Beiträge zu verwenden.

27. Stirbt in Thierachern Pfarrer F. Gottlieb Cramer von Nidau, geb. 1797, gewesener Dekan der Klasse Bären, früher Pfarrer in Saanen und Seedorf, ein gelehrter Mann, Verfasser eines ersten (und einzigen) Heftes „Christliche Psalmen und Lieder; Versuch einer neuen Bearbeitung und Vervollständigung des Bernischen Kirchengesangbuchs.“ 1830.

„ Der in diesem Monat in Gondiswyl verstorbene Joseph Hoß von Burgdorf vergabte 63,000 Fr. theils an die Missionsgesellschaft von Basel (10,000 Fr.), theils an verschiedene kantonale wohltätige Anstalten und an die Armengüter von Guggisberg und Gondiswyl.

April 6. Bürgergemeinde der Stadt Bern.

Wichtigere Verhandlungen: Unter mehreren Grundeigenthumsveränderungen sind namentlich bemerkenswerth 1) der Ankauf des über 57 Jucharten neues Schweizermaß haltenden, Herrn v. Erlach von Hindelbank gehörenden sog. Junternholzes (Buchwald) um 65,000 Fr. für das Forstgut. 2) Die Erwerbung der der Einwohnergemeinde gehörenden, die Besitzung des Knaben-Waisenhauses durchschneidenden Ringmauer zu dessen Handen gegen Uebernahme der Schwellenpflicht längs der ebenfalls dem Waisenhause eigenthümlichen Hirschenhalde. 3) Ankauf und Neubau der 3 Häuser an der Refsgasse nach dem Plane des Architekten v. Sinner zur Erweiterung des Bibliothekgebäudes um 65,000 Fr. Die Hauptbedingungen sind bei den Verhandlungen der Einwohnergemeinde vom 15. Dec. 1858 angegeben; der Gesamtkredit von 70,000 Fr. wird auf die Depositokasse angewiesen, die allmählig wieder einzulösende Obligationen ausstellen soll. — Gestützt auf den 1854 aufgenommenen Forstwirtschaftsplan, und nachfolgende Abschätzung der Buchenbestände Beschluß einer Reduction der Bürgerholznutzung von 1860 hinweg, 1) um die jährliche Verabfolgung von 1 Kaster Buchentnebel, 2) um die jährliche Entrichtung eines Kasters buchenen Spaltenholzes (fortan nur noch eines), statt dessen Verabfolgung eines Kasters Ausschußholz durch das Loos. — Beschluß für Vermehrung der 30 Böglingplätze im Mädchen-Waisenhause auf 38 und daherige Anstellung einer dritten, im Hause stationirenden Lehrerin. — Nach Abbruch des durch Expropriation an die Centralbahngesellschaft verkauften Dependenzgebäudes

des Knaben-Waisenhauses wird ein Neubau, bestimmt für einen Turnsaal, für Aufbewahrung von Brennmaterialien, für Lokale zum Fechten, Waschen, Trocknen, Bügeln, Baden, Drechsler-, Schreiner- und Buchbinder-Unterricht, — um 56,200 Fr. nach Plan des Architekten Gottlieb Hebler beschlossen. — Bürgerannahme von Wittwe Elisabeth Sommer, geb. Schmid, von Affoltern im Emmenthal (Schiffleuten). — Beitrag von 1000 Fr. jährlich an die Unterhaltungskosten des projektirten neuen botanischen Gartens.

7. Verzehrt in Rallnach eine Feuersbrunst 10 große Wohnhäuser nebst 7 Wohnstöden, wodurch 16 Haushaltungen mit 69 Personen obdachlos werden. Ein 73jähriger Greis und ein 4 Monate altes Knäblein blieben in den Flammen.
10. Abgeordnete verschiedener bernischer Helvetia-Sectionen in Biel konstituiren eine kantonale Section.
 - " Eine Gesangsaufführung des Männerchors „Frohinn“ in der Münsterkirche nach dem Vormittagsgottesdienst zu Gunsten des reformirten Kirchenbaues in Luzern gibt einen Ertrag von 1040 Fr.
 - " Unter Scharfschützenmajor Imobersteg Versammlung bernischer Offiziere des Scharfschützenkorps in Herzogenbuchsee zur Hebung des Scharfschützenwesens; Eingabe an die Militärbehörden beschlossen.
15. Einwohnergemeinde der Stadt Bern.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Bestimmung des Zellquantums pro 1859 für Bundesfigkosten, $\frac{1}{2}$ vom Tausend vom Grundeigenthum und Kapital und $1\frac{1}{4}$ vom Hundert reines Einkommen. —

Unentgeltliche Abtretung des ganzen Ringmauerstücks vom sogen. Wurtembergerturm bis zur Knaben-Waisenhausterrasse an die burgerlichen Waisenhäuser, welche als Gegenleistung den künftigen Unterhalt der Maruferschwelle längs ihrer Hirschenhaldebefestigung übernehmen. — Bewilligung eines Kredits von 12,000 Fr. für Reparationen im Casinogebäude im Interesse der Wirthschaftslocalitäten.

18. Fuhr die erste Lokomotive der Centralbahn vom Wylerfeld auf der Thunerlinie ab, um in den Steinbrüchen bei Ostermundigen Ladungen von Steinen zu holen, welche für den Bahnhofbau in Basel bestimmt sind.
25. Ostermontagschwinget (seit 1791 war Ostern nie mehr so spät) auf der kleinen Schanze zu Bern; beim Ausschwingen bleibt Sieger der Emmenthaler Joh. Wenger.
27. Versammlung der industriellen Hilfs-gesellschaft der Stadt Bern beim Bären, zur Behandlung des Antrages für Auflösung der Gesellschaft, da diese außer einer vorübergehenden Anregung zum Uhrmachereibetrieb nichts zu Stande brachte. Sie wird beschlossen und den Aktionären für die Aktie von 10 Fr. ein Betrag von 8 Fr. 50 Rp. zurückbezahlt. Die Gründung der Gesellschaft fand 1853 statt (siehe Chronik vom 11. und 30. Nov. und 7. Dec. 1853 im Taschenbuch von 1856).

Mai 1. Zwischen Lahütte und Sonceboz wird die Straße durch einen bedeutenden Erdrutsch des steilen Bergwaldes auf mehr als 150 Fuß Länge mit Felsstücken, Bäumen, Gerölle und Erde überschüttet.

2. — 5. Außerordentliche Session der Bundesver-

sammlung in Folge des Ausbruchs des italienischen Krieges.

Wahlen: Präsident des Nationalrathes Peyer im Hof, bisheriger Vicepräsident, Vicepräsident Dr. Weber (St. Gallen), Präsident des Ständerathes Riggeler, bisheriger, Vicepräsident Briatte (Waadt). — Hauptgeschäft ist Berathung der bundesrätlichen, die Stellung der Eidgenossenschaft bei der gegenwärtigen europäischen Weltlage betreffenden Botschaft. Beide Räthe beschließen einmüthig 1) Bestätigung der vom Bundesrathe an die fremden Mächte erlassenen Erklärung der Neutralität und der Vertheidigung der Integrität des schweizerischen Gebietes mit allen zu Gebote stehenden Mitteln. 2) Genehmigung der vom Bundesrathe erlassenen Truppenaufgebote und der bereits beschlossenen Ausgaben sowie der Erhöhung des Ausfuhrzolles auf Pferde. 3) Autorisirung des Bundesrathes zu weitem Truppenaufgeboten und zur Anordnung fernerer Vertheidigungsmaßregeln. 4) Eröffnung eines unbedingten Kredites für die erforderlichen Ausgaben und Ermächtigung zu Anleihen. 5) Wahl eines Oberbefehlshabers und eines Generalstabchefs. 6) Auftrag an den Bundesrath beim nächsten Zusammentritt der Bundesversammlung Rechenschaft über den Gebrauch der ihm ertheilten Vollmachten abzulegen und bei drohenden Umständen unverzüglich die Bundesversammlung einzuberufen. — Am 5. Mai wählt die vereinigte Bundesversammlung Dufour zum General und Oberst Ziegler zum Generalstabchef.

4) Eine Versammlung bernischer Geistlichen gründet in Burgdorf eine kirchlich-theologische Gesellschaft theils

im Interesse wissenschaftlicher Fortbildung theils zur Förderung kirchlicher Reformen. Es wird auch Zustimmung zu den Grundsätzen einer in Olten abgehaltenen Versammlung schweizerischer Geistlicher der sogenannten „freisinnigen“ Richtung und zu einem neu zu stiftenden Kirchenblatte derselben beschlossen. Seither ging aber der bernische Verein seine selbstständige Bahn.

24. Eröffnung der schweizerischen Kunstausstellung in den obern Sälen des Bundesrathshauses.

29. Stirbt in Bivis, 67 Jahre alt, Baron Karl von Tönniges aus Danzig, 1835 naturalisirt und Bürger von Erlenbach, während seines Lebens ein Mäcen naturwissenschaftlicher Bestrebungen und Sammlungen; außer einigen Privatlegaten an bernische Bekannte vermachte er dem Inselspital ein Kapital in fremden Renten und Obligationen, dessen **jährlichen** Ertrag er auf **9600** Fr. schätzte, unter der Verpflichtung, aus demselben seiner Schwester Henriette Luise von Tönniges eine jährliche lebenslängliche Rente von 9000 Fr. auszurichten. Er hatte früher längere Zeit in Meiringen gewohnt. Seine Schwester übernahm edelsinnig von der der französischen Regierung schuldigen Erbschaftssteuer von 10,000 Fr. die Hälfte.

30. — Juni 8. Großer Rath.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Genehmigung der Staatsrechnung von 1858 (Einnahmen 4,778,751 Fr. 35 Rp., Ausgaben 4,540,125 Fr. 05 Rp., Ueberschuß der Einnahmen 238,626 Fr. 30 Rp.) — Vermögensetat nach der Restanz des Generalkapitalcontos auf 31. Dec. **1858** = **43,711,337** Fr. **02** Rp.). — Cassation einer

Großrathswahl zu Laufen wegen Wahlbestechung.
 — Wahlen: Großrathspräsident — Kurz, Vice-
 präsident — Niggeler, Statthalter — Revel, der ab-
 lehnt, dann Karrer; Regierungspräsident — Migy,
 Kommandant der Kavallerie (für Vogel in Wangen)
 — Major Dietler in Narberg, Kommandant der
 Scharfschützen (für den verstorbenen Karlen) — Major
 Imobersteg, Oberrichter. — Gesetze: 1) über Ein-
 bürgerung der Heimatlosen und Landsassen
 2te Ver. *) (der regierungsrathliche Antrag, sofort die

*) Aus dem 1862 über die Einbürgerung der Landsassen und Heimatlosen an die Bundesbehörde erstatteten Berichte der Berner Regierung ergibt sich, daß die Gesamtzahl der Landsassen Ende 1860 betrug 3,034 Köpfe, diejenige der tolerirten Heimatlosen 125; seither kamen noch hinzu theils neu aufgefundenen, theils Findelkinder 37, zusammen im alten Kantonstheil **3,196** Personen. Davon wurden ausgeschieden 32 verschollen erklärte und 312 unbekannt Abwesende oder Ausgewanderte, zusammen 394, so daß dann in den **354 Bürgergemeinden** des alten Kantonstheils durch den Einbürgerungskommissär Langhans, bisherigen Landsassenalmosner, **2,802** Personen eingebürgert wurden. Im neuen Kantonstheile (Jura), wo die Masse der Heimatlosen schon früher eingebürgert wurde, sind diesmal nur 20 mit Einbürgerungsakten versehen worden; noch bedürfen daselbst 19 der Einbürgerung, sobald sie sich einstellen werden. Zu den Einzubürgernden kamen noch zehn Gruppen von Personen, welche einzelnen Landesgegenden speziell angehörten, nämlich die Kirchhöreburger von Großhöchstetten, die allgemeinen Landleute von Interlaken, die Landschaftsburger von Saanen und diejenigen von Steffisburg, die Halbburger von Belp, die Bürger der Viertelsgemeinde von Lägertsch, die Kirchhöreburger von Wiglen, die Kirchhöre- oder Armenvereinburger von Zegenstorf, die ewigen Einwohner von Täuffelen und die ewigen Einwohner der Kirchgemeinde Mett.

Die Pflicht der Unterstützung der der Bürgergemeinde

Aufgenommenen an dem vollen Burgernutzungsrecht Antheil nehmen zu lassen, mit 81 gegen 73 Stimmen abgelehnt und bei Wiederholung desselben mit 60 gegen 33); 2) über die ökonomischen Verhältnisse der Primarschulen 2te Ver.; 3) betreffend die Aufhebung des Gesetzes über das Vollziehungsverfahren in Schuldsachen von geringem Werthe von 1852, 2te Ver. — Bewilligung eines nachträglichen Staatsbeitrages von 17,500 Fr. an die Mehrkosten des Baues der Altenberg-Fußgänger-Kettenbrücke gegen Uebernahme mehrerer Leistungen. — Bewilligung eines allgemeinen Kredits von 300,000 Fr. für die kantonalen Kosten des Felddienstes für das

Wern durch das Einbürgerungsgesetz zugewiesenen Landsassen und Heimatlosen trat für die 13 Zunftgesellschaften mit dem 1. Januar 1862 in Kraft, als dem Zeitpunkt der Uebernahme dieser 446 Neuburger. Der Kopfsahl nach vertheilten sie sich auf die Gesellschaften, wie folgt:

Schmieden	49
Mittellöwen	48
Möhren	48
Meggern	43
Obergerberer	43
Kaufleute	38
Affen	33
Zimmerleute	29
Pfister	28
Distelzwang	27
Webern	27
Schuhmachern	22
Schiffleute	11

446 Personen von 157
verschiedenen Geschlechtern.

Jahr 1859; nach erfolgter Proklamation der Neutralität durch die schweizerischen Bundesbehörden.

Juni 8. Versammlung der kantonalen gemeinnützigen Gesellschaft zu Biel. Verhandlungen über die Fragen: 1) Hat der junge Handwerker nach dem Abschlusse des Primarunterrichts noch weitere Schulen nöthig? 2) Ob die Waisenhäuser für arme und verlassene Kinder überhaupt noch ein Bedürfnis der Zeit seien? — und über die Arbeitsverhältnisse in der Uhrenfabrikation mit besonderer Beziehung auf Biel.

10. Schließt die Musikgesellschaft der Stadt Bern einen Miethvertrag mit den Eigenthümern des Theaters ab, um durch Untermiethung an einen Theaterunternehmer die Bildung einer guten Orchestermusik zu ermöglichen.

26. Eröffnung der unter der Leitung des Ingenieurs Robert Lauterburg von Bern erbauten neuen Jura- (Neuchénette-)strasse bei Biel.

28. Amtliche Probefahrt der Bahnstrecke Bern-Thun. Festlicher Empfang in Thun durch Gemeindebehörden und Einwohnerschaft.

29. Sommerversammlung der medizinisch-chirurgischen Kantonalgesellschaft in Biel.

Juli 1. Eröffnung der Bahnlinie Bern-Thun, nachdem dieselbe durch die auf dem Allmendingenmoos stattgehabten wiederholten bedeutenden Senkungen des Schienenweges um mehrere Wochen verzögert worden.

" Der Regierungsrath erteilt dem durch das Gründungskomite der Berner Baugesellschaft vorgeschlagenen, zwischen den Ansichten der Gemeinde- und Regierungsbehörde vermittelnden, rechtwinkligten

Alignement der Architekten Bady und Conod für das neue Schauplatzgaßquartier, sowie dem betreffenden Plane seine Genehmigung.

Juli 1. Das Hotel Feyer verwandelt sich in Folge Verkaufes in den „Schweizerhof.“

2. Im Falken zu Thun erregt ein Schneidermeister, dem ein Offizier für gelieferte Hosen nicht volle Bezahlung leisten will, durch eine diesem verabsfolgte Ohrfeige großen Tumult; die anwesenden Militärs ergreifen die Partei ihres Kameraden, die Civilisten die des Handwerksmannes; es wird Alarm geschlagen, die auf der Allmend befindliche Brigade rückt eilig heran und nimmt die Civilisten gefangen, bis die herbeigerufenen Regierungsstatthalter und Lagerkommandant den Tumult stillen.

4. — 30. Bundesversammlung.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Wahlen: Präsident des Nationalraths Peyer im Hof, der in der außerordentlichen Sitzung vom Mai gewählte, Vizepräsident ebenso Dr. Weber; Präsident des Ständerathes Briatte, in der Maisitzung Vizepräsident, Vizepräsident im 6. Wahlgange Welti (Murgau); Bundespräsident Frey-Herosé mit 66 von 125 Stimmen, Vizepräsident Knüsel mit 62 von 123 Stimmen im 2. Wahlgange; Bundesgerichtspräsident Jäger, Vizepräsident Blösch. — Verathung des Berichts über die Geschäftsführung des Bundesrathes und des Bundesgerichtes im Jahre 1858, (z. B. Sichtung resp. Beseitigung der in den letzten Jahren durch oft unpassende Geschenke angewachsenen Druckschriftenmasse der Centralbundesbibliothek; Verbesserung der traurigen Lage der

schweizerischen Kolonisten in Brasilien; Anordnung einer Inspektion der gesamten Landwehr in allen Kantonen; Ergänzung des fehlenden Materiellen; nochmalige Mahnung für Handhabung des Werbverbotes;) Genehmigung der eidgenössischen Staatsrechnung von **1858**. Einnahmen 17,478,549 Fr. 09 Rp. Ausgaben 16,343,795 Franken 91 Rappen. Vermögensetat auf 31. Dezember **1857** = reines Vermögen 8,264,742 Franken 94 Rappen; auf 31. Dezember **1858** = reines Vermögen 9,062,105 Franken 61 Rp., also Vermehrung 797,362 Fr. 67 Rp. Dazu kommen noch folgende Spezialfonds: 1) Der frühere Invalidenfond, 31. Dezember 1857 = 477,246 Fr. 05 Rp., auf 31. Dezember 1858 = 490,000 Fr. Die Vermehrung von 12,753 Franken 95 Rp. rührt her theils von Geschenken und Liebesgaben 7,397 Fr. 85 Rp., theils von Staatszuschüssen zur Arrondirung des Kapitals 5,356 Fr. 10 Rp. 2) Der Grenus-Invalidenfond, 31. Dezember 1858 1,425,357 Fr. 48 Rp., Vermehrung seit 1857 von 51,351 Fr. 34 Rp. 3) Der eidgenössische Schulfond (ohne das Inventar des Polytechnikums) auf 31. Dezember 1858 77,454 Fr. 55 Rp., Vermehrung seit 1857 = 17,170 Fr. 05 Rp. (hauptsächlich durch das Legat des verstorbenen Altbürgermeisters Hess von 10,000 Fr.). 4) Chate-lain-Fond; auf 31. Dezember 1857 gingen ein 4,095 Fr. 50 Rp., auf 31. Dezember 1858 kamen hinzu durch Liquidation des Legates weitere 33,942 Fr. 50 Rp. Zu stiftungsgemäßer Verwendung für Stipendien an Polytechniker wurden bereits 650 Fr. 88 Rp. verabsolgt. Vermögensetat auf 31. Dezember

1858 = 38,346 Fr. 65 Rp. — Berathung des Budgets für 1860. — Bewilligung der Fristverlängerung für die Ostwestbahn (Kröschenbrunnen, Luzern) sowie für die Lufmanierbahn. — Beschwerden von Urner Gastwirthen gegen das Urner'sche Führerreglement zu Recht erkannt. — Annahme des bundesrätlichen Antrages, von weiterer Ermäßigung der Durchfuhrzölle zu abstrahiren. — In Folge Rekurses des Gastwirths Müller in Hospenthal gegen das Reisendentransportreglement des Kantons Uri Aufhebung der ihm ertheilten bundesrätlichen Genehmigung. — Abweisung des Rekurses der Zürcher Regierung gegen diejenige von Schaffhausen, welche zürcherischen Gemeinden verweigerte, von Angehörigen, die im Kanton Schaffhausen nieqergelassen sind, Steuern zu beziehen. — Vollständige und einmüthige Sanktion der vom Bundesrathe zur Aufrechthaltung der Neutralität getroffenen Maßregeln, Aufhebung der ertheilten außerordentlichen Vollmachten und vorgenommenen Wahlen. — Beitrag von 25,000 Fr. an den Bau einer reformirten Kirche in Luzern. — Aufhebungsbeschuß betreffend jede auswärtige Episcopajurisdiction auf Schweizergebiet (bezieht sich auf die Lostrennung von Tessin und Graubünden von dem Verbande mit den Bisthümern Como und Mailand). — Gesetz, betreffend die Werbung und den Eintritt in den fremden Kriegsdienst. — Refurs des Hauptmanns Robadey wegen seiner Versetzung in Disponibilität durch die Freiburger Militärdirektion wird von ihm selbst zurückgezogen, nachdem sich beide Rätthe, der Nationalrath mit geringer Mehrheit, der Ständerath mit zwei Drittel der Stimmen — wiederholt in

entgegengesetztem Sinne ausgesprochen hatten. — Beschluß, betreffend die Aufhebung der Patenttagen für schweizerische Handelsreisende. — Abordnung des Nationalrathes an das Leichenbegängniß seines Mitgliedes Landammann Boffard von Zug. — Bewilligung eines Kredites von 24,000 Fr. für die Unterstützung der schweizerischen Ausgewanderten in Brasilien. — Genehmigung des Reglements für den Gesundheitsdienst bei der eidgenössischen Armee. — Abweisung der Rekursbeschwerde der Frau Josepha Cammenzind, geborne Zunderbigin, und Auftrag an den Bundesrath zur Begutachtung, ob nicht das Bundesgesetz über die gemischten Ehen durch Bestimmungen über den Gerichtsstand in Scheidungsfällen zu vervollständigen sei.

5. In Folge eines furchtbaren Hagelwetters werden 12 Pferde auf der Alp Suls bei Ffensluf scheu und stürzen über eine mehrere 100 Fuß hohe Felswand hinunter.

12. u. 13. Versammlung der Kirchensynode.

Wichtigere Verhandlungen: Synodalspredigt durch Pfarrer A. Lauterburg in Großaffoltern. Eröffnungsrede des Präsidenten Dehan Sted in Spiez. — Auf Anfrage der Kirchendirektion in Folge eines im Zusammenhange mit der Charfreitagfeier gestellten großrätthlichen Antrages entscheiden 36 gegen 19 Stimmen für Aufhebung des Feiertages Maria Verkündigung. — Nach Erhebung des Charfreitags zum Festtag durch Zustimmung des Großen Rathes wird beschlossen, die Feier so zu halten: am Morgen Predigt, die Verbindung mit Abendmahl wird den Kirchgemeinden anheimgestellt, am Nachmittag auch ein

Gottesdienst, dessen Anordnung den Gemeinden überlassen. Mittheilung an die Staatsbehörde zur Genehmigung. — Anfertigung eines Lektionariums von Bibelabschnitten zum Vorlesen vor dem Gottesdienste; Einführung jedoch freigestellt. — In Betreff der Normirung der Verhältnisse der Landeskirche zu den Sekten beschließen 32 gegen 24 (die den Staat nicht angehen wollen), die Regierung um Erlassung des in § 80 der Staatsverfassung in Aussicht gestellten Gesetzes über die Ausübung der Kultusfreiheit zu ersuchen. — Anordnung einer Kirchensteuer für den Neubau einer reformirten Kirche in Luzern. — Kreisschreiben an alle Kirchgemeinden zur Unterstützung des protestantisch kirchlichen Hilfsvereins. — Generalbericht über den religiös-sittlichen Zustand des reformirten Kantonstheils durch Pfarrer Schatzmann in Frutigen. — Antragstellung beim Großen Rathe für einige Aenderungen des in erster Berathung angenommenen Gesetzes über Wahlart und Besoldung der reformirten Geistlichen. — Niederlegung einer Kommission für weitere Begutachtung des Religionsunterrichts in Kirche und Schule. — Als zukünftiger Versammlungsort der Bezirksynode des Jura werden statt des bisherigen Biel (zu entfernt) Gorgemont und Dachselden — abwechselnd — bezeichnet. — Anordnung des für die Theologie Studierenden erforderlichen Unterrichts, betreffend den Kirchengesang.

12. An dem während des eidgenössischen Freischießens in Zürich angeordneten schweizerischen Schwingfeste erringt der seit 17 Jahren als ausgezeichnete Schwingler auftretende Emmenthaler, Hans Ulrich Beer,

(genannt der Schwingertönig) gegenüber dem Unterwaldner, Nikl. Rohrer, den ersten Preis.

13. Jahresversammlung des historischen Vereins des Kantons Bern in Bern.

16. In Worben, Kirchgemeinde Bürglen, legt eine Feuersbrunst 6 von 8 Haushaltungen bewohnte Wohnhäuser in Asche.

20. Wird in Interlaken der neu erbaute „Kurssaal“ mit seiner Molkenturanstalt*), und seinen Lokalen für Vektüre, Spiel, Konversation, Restauration, Musik und Bälle festlich eröffnet (s. Intelligenzblatt Nr. 201). Die eingeführten Hazardspiele werden Seitens der Regierung am 22. August verboten. Da der Unternehmer, Baron Dupleffis, schlechte Geschäfte machte und sogar in Konkurs gerieth, so verpachteten die Eigenthümer der Besingung, nämlich die Erwerbsgesellschaft von Interlaken, (siehe Berner Taschenbuch 1863, S. 299—300) die Lokale in anderer, immerhin dem geselligen Verkehr der in Interlaken sich aufhaltenden Fremden dienenden Weise.

August 1. Der gemeinnützige Verein des Amtsbezirks Ronsolfingen erläßt einen Aufruf zur Gründung einer Armen-erziehungsanstalt für den Amtsbezirk. Am 4. Dezember wird von der Vereinsversammlung die Einberufung der Aktionäre und Donatoren zur Ausführung des Projekts beschlossen.

4. Erstes Jahresfest der neu gebildeten Studentenverbindung Helvetia in Langenthal.

12. In Folge eines Hochgewitters stürzen sich in der

*) Die Molke wurde bereits seit dem 15. Juni verabreicht.

Weide Lombach, Gemeinde Habtern, 13 Pferde in einen Abgrund.

12. u. 13. Jahresversammlung des bernischen Forstvereins in Riggisberg.
17. Außerordentliche Bürgergemeinde der Stadt Bern.

Verhandlungen: Außer einer kleinen Landabtretung des Spitalgutes an die Ostwestbahngesellschaft in der Gemeinde Münsingen werden folgende zwei bedeutendere Liegenschaftsveränderungen erledigt: 1) Ankauf des sogenannten Schorregutes oberhalb Ihörizhaus, bei 130 Jucharten, wovon circa 20 Wald, mit mehreren Gebäuden, um 113,500 Franken und 1135 Fr. Steigerungskosten zu Händen des Spitalgutes. 2) Verkauf des Neufeldackers Nr. 20, gegen 3 Jucharten Schweizermaß haltend, um 9,464 Fr. an die Einwohnergemeinde zum Zwecke der Erbauung eines Primarschulhauses (Länggasschulhaus) (siehe 7. Dezember).

18. Erklären 29 früher in kapitulirten Schweizerregimentern gestandene Berner Offiziere ihren Anschluß an die von Waffenbrüdern anderer Kantone bereits erhobene Protestation gegen die schmählischen Ausfälle gewisser Redner der Bundesversammlung bei Behandlung des Verbots.
21. u. 22. Kantonaltturnfest in Langenthal.
24. Zwanzigste Jahresfeier der bernischen Bibel- und Missionsgesellschaft in der Münsterkirche in Bern; Festpredigt: Pfarrer Dübuis in Wältringen. Gesamteinnahme der Bibelgesellschaft im Rechnungsjahre 18⁵⁸/₅₉ = 12,314 Fr. 72 Rp. (wovon aber

3,965 Fr. wegen sehr bedeutenden Bücherankaufs Kapitalablösungen). Gesamteinnahme der Missionsgesellschaft = 6,447 Fr. 43 Rp.

25. Achtundzwanzigste Jahresfeier der evangelischen Gesellschaft in Bern.
27. u. f. Längen die aus dem aufgehobenen neapolitanischen Militärdienste heimkehrenden Berner, gegen 1700 Mann, im Kanton an und werden in ihre Heimorte instradirt. Ein Theil geht dann zur französischen Fremdenlegion in Algier, ein anderer in holländische Kriegsdienste, Viele suchen in der Heimat bleibendes Unterkommen.
29. Veröffentlicht die Direktion der Berner Musikgesellschaft das Programm der aus der bisherigen Violinefschule zu einer Musikschule (Gesang, Klavier-, Orgel-, Violin- und Violoncellspiel, sowie alle Blasinstrumente) erweiterten Anstalt.
31. Mit Schenkungsurkunde von diesem Tage bestimmt Jungfer Anna Elisabetha Ochs, des Buchbinders Tochter, gewesene Schätzerin, von und zu Bern, „gegenwärtig 69 Jahre alt und im Besitze eines selbst erworbenen Vermögens“, zu Händen des Stadtbibliotheksfonds ein Kapital von **40,000** Fr., wovon sie sich eine Leibrente von 5 Procent jährlich vorbehält, theils für archäologische Zwecke (für die archäologischen Sammlungen und das Münzkabinett oder auch zeitweise für archäologische und numismatische Bücher), theils zu Unterstützung junger, einem Kunstfache, wie Malerei, Bildhauerei und Gravüre, berufsweise sich widmender Stadtbürger, die eine fremde Kunstschule zu besuchen wünschen. Das Kapital soll getrennt vom übrigen Bibliothekvermögen als beson-

dere Stiftung verwaltet werden. Die Schenkung motivirt die Donatorin also: „Von dem Wunsche befeelt, meine mir noch vergönnten Jahre sorgenfrei zu verleben, als auch nach meinem Hinscheide meiner Vaterstadt eine Stiftung zu hinterlassen, durch welche mein Name in gesegnetem Andenken verbleiben würde, habe ich mich zu folgender Schenkung entschlossen.“

— Siehe Chronik zum 7. Dec. 1859.

September 7. Außerordentliche Einwohnergemeinde der Stadt Bern.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Genehmigung des Verkaufes von 11,540 Quadratfuß Boden bei der Linde an die Centralbahngesellschaft um 12,000 Fr., worin die Entschädigung für verschiedene Inconveniente inbegriffen ist. — Genehmigung der zwischen Gemeinderath und Regierungsrath in Betreff des Alignements am alten Viehmarkt abgeschlossenen Uebereinkunft. — Ratification eines Vertrages mit mehreren Grundeigenthümern zu Schlieren zum Erhalt der auf ihren Liegenschaften befindlichen Quellen, zusammen 120 bis 130 Loth Wasser per Minute führend, um 13,800 Fr. mit 54 gegen 26 Stimmen ertheilt. (Seither blieb die Angelegenheit wegen Opposition der Radwerkbesitzer im Sulgenbach gegen den Verkauf unerledigt.) — Beschluß der Errichtung einer neuen Primarschule für den Länggassdrittel und daheriger Erbauung eines neuen Schulhauses; die Kosten mit Inbegriff des Ankaufspreises des Terrains, jedoch ohne Lehrerbefoldungen, auf 60,000 Fr. devisirt. — Ratification des Kaufvertrags mit der burgerlichen Feldkommission, betreffend den zum Zwecke des Schulhausbaues zu erwer-

beiden Feldäder Nr. 20 (2 Sucharten und 38,300 Quadratsfuß zu 8 Rp. per Fuß) um 9,464 Fr. — Annahme der von der Ostwestbahngesellschaft für das im Gemeindebezirke Neuenstadt expropriirte Grundeigenthum der Einwohnergemeinde gebotenen Summe von etwas über 18,000 Fr.

8. Auf Einladung des Gründungscomites der Berner Baugesellschaft findet im großen Casinosaale eine Versammlung der sich für das Unternehmen eines Umbaues des Schauplaggassequartiers Interessirenden statt. Vorlegung des Berichtes des Comites über seine Vorarbeiten und des von der Regierung wie von der Gemeinde genehmigten Alignement-Planes. Die Versammlung billigt die Vorarbeiten und fordert das provisorische Comite auf, sofort die nöthigen Schritte zur Bildung einer definitiven Gesellschaft zu thun, worauf eine Subscription von 3000 Aktien je zu 500 Fr. eröffnet wird.
- " Beginnt der eidgenössische Truppenzusammenzug zu Narberg. Der Oberkommandant der Uebungsdivision ist Oberst J. R. Egloff aus dem K. Thurgau.
15. Stirbt 63 Jahre alt Christian Carl Ischer von Blumenstein und Bern, Pfarrer an der Heil. Geist-Kirche, früher Lehrer am Progymnasium in Thun, dann Pfarrer zu Hilterfingen und Dekan der Klasse Thun; in verschiedenen amtlichen Stellungen sehr thätig für Hebung des Volksschulwesens.
- " Erstattet die Direktion der Privatarmenanstalt in Bern ihren 54sten Jahresbericht im Intelligenzblatte (Nr. 265): Spenbanstalt, Gaumschulen (3 mit 140 — 160 Kindern), Mädchenarbeitschulen (3

mit 192 Schülerinnen), Pflegekinder, Muesanstalt (bei 99,000 Portionen zu 3 Rp.), Dienstenspital (Kostgeld der Aufgenommenen 60 Fr.), Vorhalle zum Dienstenspital (2 äußere Pfründen von je 72 Fr.), Dienstenprämien (für langjährige Dienste im gleichen Hause, wenigstens 20 Jahre, 8 Prämien zu 24 Fr.) Die Zahl der Beitragenden für die Armenanstalt — ohne die Vergabungen — 539 mit 3227 Fr. 60 Rp.

17. Mit Zuschrift von diesem Tage übersendet nach Auflösung des neapolitanischen Bernerregiments Oberst B. von Weiß laut Beschluß seines Offizierkorps geschenktweise dem Gemeinderathe der Stadt Bern den 1835 vom Burgerrathe als Gegengeschenk für die dem bernischen Museum 1830 geschenkte Sammlung schöner antiker Vasen von Nola, wo das Regiment in Garnison lag und das Offizierkorps Nachgrabungen machen ließ, verabsolgt prachtvollen silbernen Ehrenpokal. Der innere Werth dieses aus Rehliues rühmlichst bekannter Werkstätte hervorgegangenen ausgezeichneten Kunstwerkes beträgt 575 Liv. alte Währung; als Arbeitslohn wurde für dasselbe, das wegen wiederholt abgeänderter Combinationen und Modellirungen bei 4 Jahren in Arbeit war, dem Künstler, der aus Bescheidenheit und Loyalität nur die ursprünglich contrahirte Summe von 800 alten Franken für das Metall und die Arbeit zusammen in Rechnung brachte, von dem Burgerrathe die Summe von 1600 Liv. unter Beifügung eines ehrenvollen Dankschreibens verabreicht. Der Gemeinderath übermittelte, da das Museum burgerliches Eigenthum ist, den Pokal dem Burgerrathe zu angemessener Aufbewahrung und

Schaustellung unter Vorbehalt des Eigenthumsrechtes und der Benutzung bei festlichen Anlässen als Tafelzierde.

18. Findet auf Antrag der Ortsgeistlichen durch Genehmigung der Gemeindebehörden am eidgenössischen Betstage zum ersten Male in der Heil. Geist-Kirche ein Frühgottesdienst um 6 Uhr statt (wie seit Langem in der Münsterkirche).
 21. Jahresversammlung des Kantonal-Predigervereins in Burgdorf. Berathung der Frage einer Revision der Synodalordnung. Beschluß: einmüthige Annahme der Anträge des Referenten Professor Zimmer, nämlich: Beibehaltung des Presbyterialsystems, zur Stimmberechtigung in der Kirchengemeinde sind erforderlich Mehrjährigkeit, Stellung eigenen Rechtes und bürgerliche Unbescholtenheit, nicht aber irgend ein Censur oder ein kirchliches Requisit außer Taufe und Abendmahl, stärkere Vertretung der Laien in der Kantonsynode, Aufstellung eines Kirchenrathes für die organische Verbindung zwischen Kirche und Staat.
 22. Fünfte Jahresversammlung der *Société jurassienne d'émulation* in Neuenstadt.
 25. Feierliche Einweihung der Mädchen-Armenerziehungsanstalt in der Rütli bei Bremgarten in ihrer neuen Wohnung auf dem angekauften Steinhölzli.
 - „ Einweihung der neuen Kirche in Dießbach bei Büren.
- October 2. Jahresversammlung der Männerhelvetia in Langenthal; besonders ist die französische Schweiz vertreten.

Oktober 2. Geschwornenwahlen im ganzen Kanton, zugleich an mehreren Orten Ersatzwahlen in den Großen Rath und Bezirkswahlen.

3. Stirbt Johann Jakob Schädelin von Kirchlin-
dach, später durch Bürgerrechtschönung auch von
Frutigen und Bern, ward 1804 zu Leerau im Kt.
Aargau geboren, wo er als Sohn schlichter Landleute
die erste Jugend zubrachte; mit Hülfe von Wohl-
thätern in Basel zum theologischen Studium vorge-
bildet, begann er 1823 in Bern seine akademische
Laufbahn; 1829 Kandidat des Predigtamtes und zum
Religionslehrer der neugegründeten städtischen Real-
schule erwählt, 1834 noch zum Lehrer der deutschen
Sprache und Literatur an der neugestifteten burger-
lichen Mädchenschule; 1840 bis 1850 Pfarrer in
Frutigen, 1850 bis zu seinem Tode Helfer am Mün-
ster in Bern, von 1851 an auch wieder Religions-
lehrer der Realschule. Eine vielseitig- und reichbegabte
Natur, in Rede und Schrift gleich vorzüglich gewandt,
gründlich bewandert in verschiedenen Gebieten des
Wissens, von seltener Thätigkeit und bei nervös-reiz-
barem Wesen von energischer Willenskraft; wo ihm
an der Ausführung eines Zweckes viel gelegen war,
entfaltete er als Geistlicher, Lehrer, belletristi-
scher Schriftsteller und Publicist eine gedie-
gene Wirksamkeit. Ein durch Einfachheit, Klarheit,
Wärme und psychologische Schärfe ausgezeichnete Pre-
diger*), ein im Armenwesen und Schulwesen fruchtbar
anregender Seelsorger (z. B. durch sein treffliches

*) Eine Sammlung der gediegensten erschien in 2 Bänden im
Drucke (1859 u. f.)

Büchlein „Von und mit den Armen, 1859“) erwarb er sich um die religiösen Interessen durch Herausgabe der „Hauskapelle“, der „Christlichen Blätter“ (1840 bis 41) und „Hirtenstimmen“ (1859), besonders aber durch seine Bearbeitung und Redaktion des Textes des neuen Gesangbuches großes Verdienst. Seine „Julie Bondeli“, „Claus Leuenberger“, „Julia Alpinula“ u. s. w. beurlunden seine Thätigkeit auf literarischem Gebiete. Eine sehr hervorragende Stellung verschaffte ihm die von 1849 bis Sept. 1857 (siehe Chronik 1857 Sept. 30.) besorgte Redaktion des Oberländer Anzeigers, welches Thuner Lokalblatt er, veranlaßt durch die von radikalen Wortführern immer heftigeren Angriffe auf die positiven religiösen Ansichten und kirchlichen Einrichtungen, zuerst von Frutigen aus in Uebereinstimmung mit der gegen die Regierungspartei von 1846 anwachsenden Opposition, dann nach eigener und des Blattes Uebersiedelung in Bern mit Leitartikeln versah*). Unbestritten ist der große Einfluß, den der Oberländer Anzeiger unter seiner Leitung sowohl auf die der konservativen Partei günstige Wendung im Jahre 1850 als auf deren Haltung bis 1854, da die sogenannte „Fusion“ unter kräftigem Widerspruche Schädelin's den Parteiverband löste, ausübte. Bündige Kürze, Gewandtheit, praktischer Blick, eine Mischung von gehobener und begeisternder Sprache und von heißender Satyre, Kenntniß des Volkscharakters und des Landes, tief einschneidende Kritik, die, wenn sie Personen betraf

*) Eine Sammlung solcher aus den Jahren 1849 und 185 erschien in besonderem Abdrucke in 3 Bändchen, 1852—53.

oft ebenso rücksichtslos verfuhr als bei Beurtheilung der Grundsätze, kennzeichnen sein politisches Ringen mit einer zahlreichen und erbitterten Gegnerschaft.

8. Fünzigjährige Jubiläumsfeier der medicinisch-chirurgischen Gesellschaft des Kantons Bern im Stadthause zu Burgdorf, dem Gründungsorte der Gesellschaft.
13. Erläßt die städtische Polizeikommission die Anzeige 1) daß der Zeitpunkt, von welchem an die vom Gemeinderathe am 26. Januar 1857 beschlossene Aufhebung getrennter Begräbnißplätze zwischen Ortsburgern und übrigen Einwohnern auf dem Monbijou-Friedhofe in Kraft treten soll, nun herangekommen sei, und daß nach Erschöpfung des Raumes auf dem bisherigen burgerlichen und einsäßlichen Begräbnißplätze zu den fortan unterschiedslos stattfindenden Beerdigungen demnächst das älteste, 1815 angefangene burgerliche Biered umgegraben und verwendet werden wird. — 2) Von nun an auch die unterhalb der Kreuzgasse, als der Demarcationslinie beider Todtenäcker, wohnhaften Ortsburger im Rosengarten und nicht mehr im Monbijou beerdigt werden.
16. Einweihung der größtentheils neu gebauten Kirche zu Pieterlen. Vom alten Baue blieben nur das Chorgewölbe, zwei Seitenmauern und Thurm, im Innern Kanzel und Abendmahlstisch. Hauptmann Wildermett, Gutsbesitzer bei Pieterlen, beschenkt aus Anlaß der Kirchenerneuerung die Gemeinde mit drei gemalten Fenstern für das Kirchenchor.
17. Stirbt in Bern Oberst Albrecht Lukas Viktor Sigmund von Sinner von Bern, 62 Jahre alt. In seiner Jugend in die ehemalige sogenannte

Standeskompanie, deren Hauptmann er dann wurde, eingetreten, erhielt er nach ihrer Aufhebung 1834 die Stelle als Oberinstruktor und 1838 zugleich diejenige eines Kommandanten der bernischen Artillerie. Vier Jahre früher ward ihm auch das Amt eines Pulververwalters des K. Bern zu Theil, und nach der neuen Bundesorganisation das eines eidgenössischen Pulververwalters bis 1858. Von 1834 bis 1841 war er auch einer der 40 durch Selbstergänzung gewählten Groprätthe. Oft zur Inspection von Artilleriekursen verwendet, stieg er bis zum Grade eines eidgenössischen Obersten. Durch Selbststudium erwarb er sich gelehrte Kenntnisse, wie sein Lehrbuch der Ballistik beweist. Tödlicher Art fehlte ihm dennoch humaner Sinn nicht, was er noch zuletzt durch Vergabung von 7000 Fr. an wohlthätige und gemeinnützige Institute bestätigte.

24. — Nov. 5. Großer Rath.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Gesetze 1) über den Mißbrauch der Presse 1ste Ver.; 2) über die Einführung einer schweizerischen Wechselordnung 2te Ver.; 3) betreffend Abänderungen des Gesetzes über die Organisation der Finanzverwaltung 2te Ver.; 4) über die Grundbücher und Pfandtitel 1ste Ver.; 5) über die Erhebung des Churfreitags zu einem Festtage und die Aufhebung des bisherigen Festtages Maria Verkündigung 2te Ver.; 6) über die Wahl und Besoldung der evangelisch-reformirten Geistlichkeit 2te Ver. (für die Verbindlichkeit des Gemeindevorschlages für die Regierung 57, dagegen — nach Antrag der Regierung — 59. — Dekrete: 1) über Umwandlung der Hundetaxe 2te Ver.; 2) über Ertheilung der

Eigenschaft einer juristischen Person dem in Neuenstadt für alte und gebrechliche Einwohner zu errichtenden Spital Montaignu (siehe Chronik Oktober 1858); 3) über Ertheilung des Expropriationsrechtes an die Berner Baugesellschaft und Erhebung derselben zu einer juristischen Person; 4) über die Auslegung des Art. 38 der Uebereinkunft mit der Ostwestbahngesellschaft bezüglich der Bahnstrecke Biel-Neuenstadt und Bern-Biel von 1858. — Ablehnung des Antrages der Regierung, die Stelle eines Rationalrathes mit derjenigen eines Obergerichters vereinbar zu erklären, mit 74 gegen 6 Stimmen. — Wahlen: als Ständeräthe — Niggeler und Schent; als Generalprokurator — Herrmann, der bisherige. — Ankauf des Rütigutes von der Erbschaft Fellenberg, zum Zwecke der Errichtung einer landwirthschaftlichen Schule, für 292,000 Fr. — Beschluß für Erstellung eines neuen botanischen Gartens in Bern und Ankauf von 6 Zucharten 7400 Quadratfuß an der Rabenthalhalde von Dr. Med. Lehmann, Regierungsrath, für 25,000 Fr. zu solchem Zwecke.

30. In allen reformirten Kirchen des Kantons wird auf Anregung der Kirchensynode nach dem Gottesdienste zu Gunsten des Baues einer reformirten Kirche in Luzern Steuer gesammelt; diejenige der Stadtgemeinde Bern beträgt 2477 Fr. 14 Rp., nebst nachträglichen Gaben 2853 Fr. 56 Rp.

November 1. Stirbt in Zürich Xavier Marchand von Soubey, geb. 1799, auf deutschen Universitäten gebildet, namentlich im Rechtsfache und in der Geschichte, während mehrerer Jahre Erzieher in der gräflichen Familie Potocki zu Warschau; in München, wohin

er ihre Söhne begleitet, studirt er die Forstwissenschaft; heimgelehrt wird er 1832 zum Forstinspector des Jura ernannt, 1847 zum Forstmeister des K. Bern. 1853 nimmt er seine Entlassung und wird dann Direktor der Gesellschaft, welche die große Domäne St. Urban gekauft hat, bis er bei Errichtung des eidgenössischen Polytechnicums die Professur der Forstwissenschaft erhält. Verschiedene kleinere Druckschriften zeugen ebenfalls von dem Eifer und der gegebenen Bildung in seinem Fache, die er in seinem amtlichen Wirken an den Tag gelegt.

November 1. Verwüstung des Osteinthales bis Ostaad bei Saanen durch furchtbares Anschwellen aller Gewässer in Folge von Regengüssen und besonders durch den dahierigen Ausbruch des Arnensees, den Holzhändler im Interesse ihrer Flößerei vermittelt einer ungeseligen Schleufe aufgestaut hatten (Intelligenzblatt Nr. 343). Großer Schaden an Land, Gebäuden, Straßen und Brücken.

5. Jahresversammlung des Kantonalen Kunstvereins in Bern.
6. Jahresversammlung des 1856 gegründeten, bereits 1300 Mitglieder zählenden Vereins schweizerischer Landwirthe in Langenthal.
9. und 10. An verschiedenen Orten des Kantons Schillerfeier; in Bern auf Veranstaltung des literarischen Vereins unter Mitwirkung der Künstlergesellschaft und verschiedener Musikvereine Feier des 100jährigen Geburtstages von Schiller im Industrieausstellungsgebäude durch Konzert, Vorträge von Dr. Phil. Eckardt und Pfarrer Howald, Bankett und Ball.

10. Akademische öffentliche Schillerfeier durch eine Festrede von Prof. Dr. Hagen im Großrathsaale unter Begleitung von Gesangsvorträgen der Liedertafel. — Nachmittags Schillerfeier der Kantonschule im Saale des Auferstandrathshauses. — Abends im Theater Wallensteins Lager nebst lebenden Bildern aus Schillers dramatischen Werken durch die in Bern anwesende Schauspielergesellschaft.
 13. Feierliche Grundsteinlegung zu dem vom Ingenieur und Landammann Emanuel Müller von Altorf geleiteten Baue der neuen katholischen Kirche in Bern durch den gegenwärtigen Pfarrer Baud in Anwesenheit mehrerer Geistlichen, der Kirchenältesten und einer Anzahl Bürger. Nachmittags Festessen der Bauarbeiter im Storch.
 14. Vom Bundesrathe im Ständerathsaale veranstaltetes glänzendes und kostspieliges Bankett zu Ehren der französischen und österreichischen Bevollmächtigten an der Friedenskonferenz in Zürich unter Theilnahme der in Bern anwesenden Vertreter der fremden Mächte, der ersten Bundesbeamten und von Abgeordneten von Zürich und der obersten kantonalen und städtischen Behörden. Bundespräsident Stämpfli toastirt auf die Konferenzmächte, dann auf alle bei der Eidgenossenschaft vertretenen Souveräne; von Bourquenez, der erste französische Bevollmächtigte, erwidert mit einem Trinkspruch auf die Schweiz. Die verschiedenen Nationalhymnen werden gespielt, als schweizerische, da die Melodie des „Rufst du mein Vaterland“ die englische ist, das Grütli- und „Von Ferne sei herzlich begrüßet.“
- „ In der Nacht auf den 15. Raubmord auf dem

- Gorgemont-Berge, im Amtsbezirke Courtelary, Lehmann Gerber durch das Fenster erschossen, seine Frau konnte sich verstecken (Thäter bisher nicht entdeckt).
16. Fünfundzwanzigjährige Stiftungsfeier der Hochschule von Bern. Festzug vom Rathhause nach der Kirche zum heil. Geist unter Theilnahme der Bundes-, Staats- und städtischen Behörden, der Hochschullehrer und Vertreter schweizerischer Hochschulen und Akademien, ehemaliger und jetziger Studenten. Instrumental- und Vokalmusik, Festrede durch den Rektor Ries, Professor der Philosophie. Ehrenpromotionen: Regierungspräsident Schenk zu einem Doktor der Philosophie, Bundespräsident Stämpfli und Alt-Regierungsrath Blösch zu Doktoren der Jurisprudenz und Apotheker und Privatdozent Müller zum Doktor der Pharmacie. Um 2 Uhr von der Regierung veranstaltetes Festessen aller offiziellen Theilnehmer im Bernerhofe; Abends Fackelzug und Commers der Studenten im Außerstandrathhaussaale.
- „ In Folge der Straßenarbeiten für die Ostwestbahn ereignet sich bei Bingelz am Bielersee ein Erd- und Felsensturz, der drei Arbeiter im Schutte begräbt und mehrere Andere mehr oder weniger schwer verwundet.
20. Eine Versammlung von Schnitzlern in Brienz beschließt, die Verdienste des vor 11 Jahren arm verstorbenen Christian Fischer, des Begründers der Holzschnitzerei, durch eine Stiftung zu Gunsten seiner armen Familie dankbar anzuerkennen *); ferner zweckdienliche Mittel zum Fortblühen

*) 1816 machte Fischer den Anfang mit der Holzschnitzerei; 1827 und 1828 wurde er nebst zwei andern Holzschnitzern nach

der Schnitzerei zu ergreifen, wo möglich durch Gründung einer Sekundarschule und einer Sparkasse für Mitglieder des genannten Industriezweiges *). Das Verdienst Fischers war im Einladungscirkular zu dieser Versammlung mit folgenden Versen erwähnt:

Bierhundert können heute
In unserm Dorf allein,
Sechshundert Nachbarsleute
Sich seines Wirkens freu'n.
Er ist bald vor eifß Jahren
Gestorben alt und arm.
Er hatte viel erfahren,
Gekämpft mit Muth und warm.
Seit achtzehnhundertsechszehn
Wie viel hat man verdient!
Wenn wir den Dank berechnen,
Den wir ihm schuldig sind,
So ist er reich gestorben,
An Thaten segensvoll.
Er hat viel Dank erworben,
Für And'rer Weh und Wohl.

30. Findet in der Aula der Hochschule eine Hauptversammlung der Mitglieder des protestantisch-kirchlichen Hülfvereins statt.

Bern berufen, wo die Regierung ihnen einigen Unterricht geben ließ.

*) Da die Gründung einer Sekundarschule nicht gelang, so wurde diejenige einer Zeichnungs- und Modellirschule vom gemeinnützigen Verein in Brienz angestrebt; unterstützt durch einen jährlichen Staatsbeitrag ist eine solche Schule für die Gemeinde, in der gegenwärtig über 1000 Personen mit der Holzschnitzerei sich beschäftigen, von sehr erheblichem Nutzen.

Dezember 1. Probefahrt der Bahnlinie Bern-Lhöris-
haus; in 11 Minuten bis vor die Brücke, der Grenze
der Centralbahnlinie.

4. Stirbt in St. Urban, nachdem er früher „bessere Tage“
gehabt, 61 Jahre alt, Arzt Johannes Glur von
Roggwyl, der durch mehrere historisch-topographische
Druckschriften, wie seine bemerkenswerthe Roggwyl-
Chronik (1835), sein schweizerischer Volksfreund (1842)
und zwei Schriften über den von ihm gefeierten und
mitgemachten Freischaaenzug (1845), sich auch als
Schriftsteller bethätigte.

7. Versammlung der kantonalen gemeinnützigen
Gesellschaft in Bern. Hauptverhandlung: Vortrag
über die Einführung und die bisherigen Wirkungen
und Ergebnisse der neuen Armen-Gesetzgebung.

„ Bürgergemeinde der Stadt Bern.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Verschiedene
Grundeigenthumsveränderungen, von denen die bedeu-
tenderen sind: Ankauf des Lannhölzleins im Kessli-
boden, Gemeinde König, über $5\frac{1}{2}$ Zucharten, für das
Forstgut und Verkauf von $5\frac{1}{4}$ Zucharten des Biglen-
waldes für das Spitalgut. — Wahlen: Präsident
der Bürgergemeinde und des Burgerrathes, R. A.
Tscharner, allié Wurstemberger, bisheriger, mit Amts-
dauer bis 31. Dezember 1865; periodische Dritttheils-
erneuerung des Burgerrathes und des verstärkten
Burgerrathes. — Freiwilliger Beitrag an die Real-
schule von 5,500 Fr. pro 1860 erneuert. — Bürger-
annahmen von Wittve Margaretha Scheidegger
geborne Sommer von Sumiswald, in Bern (Schuh-
machern) und Adolf Schmid von Twann, Goldschmied
(Webern). — Genehmigung der Rechnungen der

- verschiedenen burgerlichen Fonds pro 1858. — Beschluß der Ausstellung einer Dankesurkunde für Fräulein Anna Elisabetha Dörs für ihre Schenkung eines Kapitals von 40,000 Fr. zu Gunsten des Bibliothekfonds (über ihre Stiftung siehe 31. August). — Der Antrag, sich bei dem Unternehmen der Berner Baugesellschaft mit 250,000 Fr. zu betheiligen, wird erheblich erklärt und dem Burgerrathe zur Untersuchung und Berichterstattung überwiesen.
10. Winterversammlung der bernischen medizinisch-chirurgischen Kantonalgesellschaft in Bern.
- „ Hauptversammlung der ökonomischen Gesellschaft des Kantons Bern in Bern.
12. — 24. Großer Rath.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Verkauf des zu keinem öffentlichen Zwecke mehr benutzten Kaufhausgebäudes in Burgdorf um 16,000 Fr. — Beschluß über Errichtung einer mit der Ackerbauschule zu verbindenden Waldbauschule. — Verathung des Budgets pro 1860. — Wahl des Obergerichtsschreibers im zweiten Wahlgang (164 Stimmende) Fürsprech J. J. Romang mit 83 gegen 80 Stimmen, welche dem bisherigen, vom Obergerichte wegen trefflicher Amtsführung in erster Linie und einstimmig vorgeschlagenen (konservativen) Obergerichtsschreiber Fürsprech Lütthardt zufallen, der im ersten Wahlgange (148 Stimmen) nur eine Stimme zu wenig hatte. — Ein Anzug für Errichtung einer katholischen Pfarrei zu Münster mit 66 gegen 64 St. nicht erheblich erklärt. — Besoldungsgesetz (mit allgemeiner Erhöhung) 1. Ber. Eintreten 108, dagegen 47. — Beschluß, betreffend die Brünigstraße (Totalbausumme 322,000 Fr.)

mit der Haupttrichtung Brienz; Unterstützung der Zweigstraße Gnoll-Meiringen in Aussicht gestellt. — Gesetze: 1) über die Lehrerbildungsanstalten, 1. Ver. 2) über die Militärsteuer, 1. Ver. (das Eintreten beschlossen, aber dann Rückweisung an die Regierung zu neuer Untersuchung und Begutachtung.

14. Einwohnergemeinde der Stadt Bern.

Bemerkenswerthere Verhandlungen: Passation 1) der allgemeinen Gemeinderrechnung pro **1858**. Das eigentliche Einnehmen (inbegriffen die Gemeindestelle für die Bundesfigkosten mit 81,467 Fr. 96 Rp.) = 486,652 Fr. 09 Rp., das eigentliche Ausgeben (inbegriffen die Bundesfigkosten mit 121,165 Fr.) = 438,714 Fr. 40 Rp. Das reine **Gesamtvermögen** der Gemeinde betrug auf 31. Dec. **1858 4,288,749 Fr. 69¹/₂ Rp.**, seit 31. Dec. 1857 Vermehrung um 82,481 Fr. 39¹/₂ Rp.; 2) der Bundesfig-Rechnung pro 1858; 3) der Kirchgemeinde-Armengüter-Rechnung pro 1858. — Feststellung des ordentlichen Gemeindebudgets und des außerordentlichen Bundesfig-Budgets pro 1860. — Der Anzug des Fürsprechers Mathys für Entwerfung eines Reglements über die Benutzung des Gemeindearchivs mit der Bestimmung, daß den Gemeindegürgern einzelne Akten gegen Empfangschein zuzustellen seien, wird mit 246 gegen 216 Stimmen nicht erheblich erklärt; die Mehrheit findet die stets gestattete Einsicht an Ort und Stelle für genügend. — Die bisher je 500 Fr. betragende jährliche Unterstützung der beiden Privat-Mädchensekundarschulen (Einwohner-Mädchenschule und sogenannte neue Mädchenschule) wird pro 1860 auf je 1000 Fr. er-

höht, mit Mehrheit gegen 180 Stimmen. — Periodische Drittheilserneuerung des Gemeinderathes. Die austretenden Uebi, Bandelier, Ganguillet, Hebler, Hubacher, Steiner und Ischärner wiedergewählt, ebenso Kurz als Vicepräsident der Gemeinde und des Gemeinderathes; an die Stelle des demissionirenden Major Simon wird gewählt Dr. Müller, Apotheker, mit 306 gegen 230 Stimmen, die auf Dr. Schneider, Altregierungsrath, fallen; als achtes Mitglied im periodischen Austritt (austretend war noch v. Wattenwyl vom Murisfeld) wird neu gewählt im zweiten Wahlgang A. v. Wattenwyl, Sekretär des Armenvereins, mit 231 gegen 130 St. für Baumeister Dähler. Das Stimmenverhältniß in der Hauptabstimmung: für die konservativen Vorschläge 310 bis 373, für die radikalen 234 bis 289. — An die Stelle des nach 16jähriger Anstellung wegen Krankheit zurücktretenden Gemeindefchreibers C. L. Ischärner wird als Sekretär der Gemeinde und des Gemeinderathes Fürsprech Ernst Wyß, gewesener Gerichtspräsident in Interlaken, mit $\frac{2}{3}$ Stimmen gewählt. — Wahl des Sekretärs der Fertigungskommission für den demissionirenden Amtsnotar Brötli — Amtsnotar Joh. Hähni. — Der fast am Schlusse der Sitzung gestellte Anzug des Fürsprechers R. Schärer, Sekretär der Justizdirektion, die Rechnungen, Budgets und wichtigsten, die Gemeindeverwaltung betreffenden Aktenstücke durch den Druck zu veröffentlichen, wird mit 66 gegen 65 Stimmen nicht erheblich erklärt*).

*) Seither wurde aber thatsächlich auf Anordnung des Gemeinderathes dem geäußerten Wunsche vollständig entsprochen.

— Anzeige des Gemeinderathes von dem in Folge einer Beschwerde der stadtbernischen Sektion der „Helvetia“ gefaßten Beschlüsse der Regierung, daß „für den Stadtpolizeieinspektor hinfort die regierungsräthliche Bestätigung einzuholen und für Nachsicherung der Bestätigung der letztgetroffenen Wahl eine Frist von 8 Tagen gesetzt sei“, — und von dem an die Regierung gestellten Ansuchen, ihren Beschluß einstweilen zu suspendiren, da der Gemeinderath die wichtige Frage allseitig zu untersuchen wünsche. —

14. Jährliche Hauptversammlung des freiwilligen Armenvereins der Stadt Bern. Die Rechnung von 1858, die erste unter dem neuen Armengesetze, zeigt folgende Hauptposten: die Notharmenklasse verausgabte 17,352 Fr. 57 Rp., die Spendklasse 55,119 Fr. 80 Rp., die Krankenkasse 951 Fr. 94 Rp. Der Vermögensetat des Armenvereins auf 31. Dec. 1858 ergibt 18,424 Fr. 29 Rp., Vermehrung seit 31. Dec. 1857 = 7345 Fr. — Notharme waren 221 Erwachsene (der Durchschnitts-Kostgeldbeitrag des Staates war 50 Fr.) und 86 Kinder (Durchschnitts-Kostgeld des Staates 35 Fr.). Die an die Dürftigen verabreichten Unterstützungen beliefen sich auf 13,518 Fr. 37 Rp., auf durchschnittlich 208 Familien mit 512 Köpfen vertheilt betrug die Ausgabe per Kopf 26 Fr. 40 $\frac{1}{3}$ Rp.
16. Versammlung jurassischer Großräthe in der Krone zu Bern zur Besprechung der Eisenbahnverhältnisse. Nachdem bereits im Mai der Oberingenieur von der Regierung beauftragt worden, technische Vorstudien für das jurassische Bahnnetz zu beginnen, die eingetretene Zögerung aber nach ihrer Ansicht

„eine Folge unpraktischen Vorgehens“ der Jura-Interessenten gewesen, nun aber ein ausgezeichnete Ingenieur die Vorstudien bis Ende künftigen Sommers ausführen wolle, - beschließen die Großräthe 1) daß die Betheiligung der jurassischen Gemeinden an der Ostwestbahn nur der Linie Biel-Neuenstadt, nicht aber derjenigen von Bern-Langnau-Luzern-Zug gelten könnte; wenn die Ostwestbahngesellschaft nicht einwillige, so würden die Gemeinden als ihrer Verpflichtung entledigt angesehen; 2) eine Petition an den großen Rath, daß nämlich dem Jura bis auf 50,000 Fr. vorgeschossen werden, um die Vorstudien zu dem jurassischen Eisenbahnnetz zu bestreiten. Dieses Anleihen würde durch Centimes additionels, einen kleinen Grundsteuerzuschlag, rückerstattet werden.

19. Die Einwohnergemeinde von Thun beschließt zu Handen der Eidgenossenschaft einen Beitrag von 50,000 Fr. an die Kosten des Umbaues des dem Staate gehörenden großen Kornhauses im Bälliz (bisherige Kaserne) für die eidgenössische Militärschule).

„ Brennt das Pfarrhaus in Tramlingen ab.

25. Die Schnell'sche Viktoria-Stiftung für unverborgene arme Mädchen (siehe Berner Taschenbuch 1859, S. 273) in Kleinwabern bei Bern wird zunächst mit einem Familientreise für acht deutsche Böglinge reformirten Bekenntnisses am Weihnachtabend festlich eingeweiht. Bis zur Erbauung einer eigenen Wohnung ist die Anstalt in einem Privathause zur Miethe.

Die Staatssteuern der Gemeinde Bern für 1859
betrugen:

1) Grundsteuer zu $1\frac{6}{10}\text{‰}$. . .	50,089 Fr. 64 Rp.
2) Kapitalsteuer zu $1\frac{6}{10}\text{‰}$. . .	105,725 " 80 "
3) Einkommensteuer zu 4‰	. . .	109,049 " 52 "
		<hr/>
		264,864 Fr. 96 Rp.

Davon sind wegen irrthümlicher Taxation

abzuziehen	<hr/>	1,276 " 90 "
----------------------	-------	--------------

so daß sich als Gesamtsomme

ergibt		263,588 Fr. 06 Rp.
------------------	--	--------------------

Einige Notizen über die Gesellschaft von Webern.

Von dem Herausgeber.

Nachdem in den beiden vorhergehenden Jahrgängen des Berner Taschenbuches durch die geschichtlichen Arbeiten über die Gesellschaften von Kaufleuten und Ober-Gerberern die Entstehung und die Entwicklung des stadtbernerischen Gesellschaftswesens allseitig beleuchtet worden, kann es sich nicht mehr darum handeln, alle übrigen Gesellschaften in gleicher Weise zu behandeln; dazu fehlen für Manche die Materialien und wäre eine ermüdende Wiederholung ähnlicher oder gleicher Nachweisungen unvermeidlich, da die Aufgabe und Stellung aller Verbände im Wesentlichen die nämlichen waren, wie sie in den zwei geschilderten „Stubenverbindungen“ hervorgehoben wurden. Können später noch etwas einläßliche Beiträge über einzelne Gesellschaften, deren reichlicherer Aktenbestand und charakteristische Eigenthümlichkeit solches ermöglichen, veröffentlicht werden, so wird es nach dem Wunsche vieler Leser geschehen.

Da aber der Verleger des Taschenbuches die löbliche Absicht hat, allmählig alle Wappen der Gesellschaften, wie

sie nach den Zeichnungen unſers ausgezeichneten Geſichtstenners und Heraldikers, Hrn. Dr. Stang, als Glasgemälde im Geſellſchaftshauſe von Piſtern angebracht ſind, im Taſchenbuche vorzuführen, ſo ſcheint es paſſend, wenigſtens einige kurze Notizen als Beigabe zu der betreffenden Abbildung zu liefern, wenn aus Mangel an zureichendem, eigenthümlichen Material ein gründlicheres Eingehen unterbleiben muß. Von dieſem Geſichtspunkte aus wollen die nachfolgenden wenigen Angaben beurtheilt werden.

Die vermuthlich älteſte Urkunde, welche der Weberei oder Tuchmacherei gedenkt, datirt vom 30. September 1307; ſie befindet ſich in der Stadtsakung unter Nr. 262 (Staatsarchiv).

Strenge Vorſchriften regelten von Zeit zu Zeit die Berufsthätigkeit der Weber, Färber und Walker, welche in der Folge die Zunftverbindung von Webern bildeten. Wann ſie einen feſten Beſtand erhielt, iſt mit Sicherheit nicht genau zu ermitteln.

Das jeßige Geſellſchaftshauſ befindet ſich an der Marktgasse Schattſeite, neben dem Gaſthoſe zum Falken (Mittel-Löwengeſellſchaft); es wurde 1465 um 400 rheiniſche Gulden angekauft; der noch vorhandene Kaufbrief vom Mittwoch vor der Auffahrt gibt als Verkäufer den Edelknecht Wilhelm von Scharnachthal an und beſchreibt das Kaufsobjekt in folgender Weiſe: ein Hauſ und Hoſtatt mit dem Hof dahinter und zwei ſteinernen Scheuren, dazu ein Hinterhaus mit dem Baumgarten und dem ſteinernen Gewölbe mit den Kammern darauf gebauen, gelegen in der Neuenſtadt ſchattenhalb und ſtoßt das Hinterhaus mit dem Baumgarten auf den Gerbergraben.

Wann ein Neubau des Hauſes ſtattgefunden, iſt aus

den Gesellschaftsaktien nicht ersichtlich. Die gegenwärtige Vorderseite und die Erstellung eines dritten Stockwerkes datirt aus den Jahren 1830 und 1831, welche bauliche Veränderungen 9,301 Liv. kosteten.

Seit 1847 sind — mit Ausnahme der eigentlichen Gesellschaftsstube im Hintergebäude — die sämmtlichen drei Stockwerke sammt dem Wirthschaftsrecht der Museums-gesellschaft hingeliehen, welche von ihrer Konstituierung am 10. Januar 1847 an dieselben bezog.

Folgende burgerliche Geschlechter gehören gegenwärtig dieser Gesellschaft an: Blauner, Brugger, Bucher*, Gautier, von Greyerz, Kocher, Rüpfer*, von Verber, Leuch, Blüß, Risold, Schmid*, Simon, Stauffer*, Sted*, de Vigneulle, Wildbolz, Wurstemberger, Wyß*, Wyttenbach*, Ziegler*. Die mit * versehenen Geschlechter finden sich in andern Zweigen auch auf andern Gesellschaften.

Nach dem gedruckten Burgerverzeichniß (1861 Stämpflische Buchdruckerei) zählte Webern auf 1. Januar 1861 **305** Köpfe, welche sich auf obige 21 Geschlechter vertheilen. Nach der Kopfzahl war auf jenen Zeitpunkt Webern die siebente der 13 Gesellschaften, nach dem Verhältniß der Zahl der Geschlechter zur Kopfzahl dagegen die dritte, mit durchschnittlich 15 Köpfen auf ein Geschlecht. Von 1853 bis 1861 nahm die Personenzahl von Webern zu um 34.

In Folge des Einbürgerungsgesetzes der Landsassen und Heimatlosen (siehe oben S. 386—387 der Verner-Chronik von 1859) wurden nun auf 1. Januar 1862 die Glieder folgender 13 Geschlechter Webern zugetheilt: Hertel, Hess, Hofer, Jost, Kolb, Klögli, Martin, Minder, Müller, Petri, Ramser und Suter, — im Ganzen 25 Köpfe.

Die Gesellschaft führt als Wappen: in Blau mit goldenem Rande ein goldenes Webereschiffchen nebst goldenem

Weberkamm. Der Wappenschild wird gehalten von zwei gegen einander Front machenden schwarzen Greifen mit goldenen Krallen, Schnabel, Ohren und Klauen; auch das Ende des Schweifes ist golden. Frühere Abbildungen, welche die Greifen in das Wappen selber versetzen, beruhen auf Irrthum und widersprechen dem Siegel der Gesellschaft.





